

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๒ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. นางอรสา ภาวิมล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ประคนเดช นีละคุปต์ รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
๔. นางสาวพัชรวดี แพร่ตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยเชิญรองศาสตราจารย์สมชาย นำประเสริฐชัย ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ (๘ เดือน) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ (๒ ปี) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๕. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักบริการคอมพิวเตอร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อบังคับดังกล่าวและแนวทางการประเมินให้ผู้ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ทราบแล้ว

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้เชิญผู้อำนวยการ มานำเสนอแผนการบริหารงานสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. สำนักบริการคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่เป็นหัวใจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะสามารถเชื่อมโยงกับส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งดิจิทัล อาทิ หลักสูตรการเรียนการสอน หลักสูตรฝึกอบรม เพราะในอนาคตรูปแบบการจัดการเรียนสอนมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนไปจัดการเรียนการสอนแบบนอกห้องเรียน หรือการสอนทางไกลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งสำนักก็จะต้องทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาและรองรับงานของมหาวิทยาลัยและคณะ

๒. สำนักอาจพิจารณานำข้อมูลขนาดใหญ่ระดับชาติของส่วนราชการ อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ข้อมูลแรงงานในระบบประกันสังคม ข้อมูลด้านสาธารณสุข นำมาประมวลแยกย่อยเพื่อให้ นักวิจัยและอาจารย์ได้นำไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิจัยและการจัดการเรียนการสอน

๓. การบูรณาการระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และสำนักงานบริการวิชาการให้มีความเชื่อมโยงกัน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลของทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน

ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานสำนักบริการคอมพิวเตอร์ (รอบ ๘ เดือน) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เสนอให้ผู้ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์จัดทำแผนแม่บทเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่เหมาะสมสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในภาพรวมให้เป็น Digital University ให้ประสบผลสำเร็จ

๒. ในอนาคตเรื่องของ Data Science และ Computer จะเข้ามามีบทบาทหลักในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับคน ดังนั้น การสนับสนุนทางการเงินจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจะเป็นอีกทางหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินการในเรื่อง Single Gate Way ประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะจากโครงการภาคพิเศษ และความเป็นเลิศด้านคอมพิวเตอร์ของสำนักบริการคอมพิวเตอร์ก็จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานสำนักบริการคอมพิวเตอร์ (รอบ ๒ ปี) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สำนักบริการคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านสารสนเทศแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยอาจพิจารณารวบรวมปัญหาจากการให้บริการด้านสารสนเทศมากำหนดเป็นโจทย์วิจัย แล้วนำเสนอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์หรือคณะวิทยาศาสตร์ไปพิจารณาดำเนินการทำวิจัยเพื่อการแก้ไขปัญหาและยกระดับการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

๒. ขอให้สำนักบริการคอมพิวเตอร์เสนอมาตรการและแนวทางเกี่ยวกับโครงการรับฝากเซิร์ฟเวอร์เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการในภาพรวม และเพื่อความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของระบบฐานข้อมูลของทุกส่วนงาน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและมอบเป็นนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

การปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการของผู้ปฏิบัติงานในสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ในมติที่ ๒ และ มติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการของผู้ปฏิบัติงานในสำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในสำนักบริการคอมพิวเตอร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๕๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของผู้ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๒.๗๓	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๖๗	๒.๕๒
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๒.๘๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๒.๓๔
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๒.๘๔	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๒.๖๐
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๒.๘๔	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๒.๕๒
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๒.๗๘	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๒.๔๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๒.๖๘	๕. N : Networking	๕.๐๐	๒.๓๘
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๒.๔๒	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๒.๘๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบ ประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๒.๖๙
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๒.๘๒
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๒.๖๖
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๒.๖๐
๒. หลักการระับผิดชอบ (Accountability)	๒.๖๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๒.๘๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๒.๕๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๒.๖๘
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๒.๖๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๒.๖๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๒.๖๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำเอกสารเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ ๕ ปี ข้อมูลพื้นฐานสำนักคอมพิวเตอร์ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย การรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ครั้ง การประเมินตนเอง และการประเมินจากผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ รอบที่ ๒ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน	๒๐	๑๗
รวม		๑๐๐	๘๔

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ผู้อำนวยการมีความตั้งใจสูง แต่ควรพัฒนาศิลปะในการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากร เพื่อสร้างความศรัทธา ความน่าเชื่อถือ ตลอดจนสามารถพัฒนาบุคลากรภายในให้มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามภาระกิจหลักของสำนักได้เต็มศักยภาพ

๒. ค่าเฉลี่ยการประเมินผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ของผู้ปฏิบัติงานในมิติที่ ๒ ไม่สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยที่ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ประเมินตนเอง ทำให้เห็นว่าการสื่อสารภายในองค์กรน่าจะมีปัญหา ทำให้ขาดความเข้าใจและความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

๓. ควรกำหนดเป้าหมายในการประเมิน ให้มีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนการทำ Milestone จะทำให้สามารถวางแผนการบริหารงานและวัดความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. สำนักบริการคอมพิวเตอร์ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การวางระบบ Infrastructure ด้านดิจิทัลให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลเป็นฐานเดียวกัน เพื่อสร้าง Big Data ระดับมหาวิทยาลัย

๒. ควรสนับสนุน ดูแลในเรื่องเชิงเทคนิค/เทคโนโลยี สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์อย่างจริงจังมากขึ้นให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในยุค New Normal และสำนักบริการคอมพิวเตอร์ควรมีบทบาทในการสนับสนุนการสร้าง e - learning Platform ของมหาวิทยาลัย

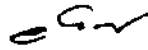
๓. ควรกำหนดมาตรฐานการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

๔. ควรมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายสมรรถนะ Digital Literacy ของบุคลากรและนิสิตในแต่ละระดับ และวิเคราะห์ว่าเป็นไปตามเป้าหมายมากน้อยเพียงไรในแต่ละปี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ Update สถานภาพและกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง เนื่องจาก Digital Literacy เป็นหนึ่งในสมรรถนะที่สำคัญของการดำรงชีวิตและทำงานในโลกยุคใหม่

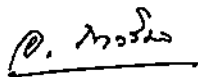
สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแผนการพัฒนา Digital Technology ที่ชัดเจน

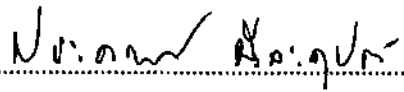
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(นางอรสา ภาวิมล)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ประเดนเดช นีละคุปต์)
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ