

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

รอบที่ ๒ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์กฤษณี รื่นรมย์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๒ โดยเชิญรองศาสตราจารย์อำนาจ ธีระวนิช คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองและคำเป้าหมายตัวชี้วัดคณะวิทยาการจัดการ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. เนื่องจากเป็นคณะที่มีนิสิตจำนวนมาก จำนวนอาจารย์อาจมีจำกัดและมีภาระงานสอนไม่สมดุลจนเป็นข้อจำกัดของอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษ อาจจะช่วยสนับสนุนให้ปัญหาการขาดแคลนจำนวนอาจารย์และภาระงานสอนที่มีมากของอาจารย์ในคณะได้

๒. คณะมีจุดแข็งในด้านคุณวุฒิของอาจารย์และที่ตั้งของคณะอยู่ในพื้นที่ที่รัฐมีนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ซึ่งเป็นโอกาสสำคัญที่คณะควรหาทางผลักดันให้คณาจารย์เข้าไปมีบทบาทสนับสนุน

๓. ในช่วงเวลานี้การเปิดหลักสูตรปริญญาเอก อาจไม่ใช่ Priority สำคัญเมื่อคำนึงถึง Capability ที่มีอยู่ในตอนนี้ แต่เห็นควรผลักดันแสวงหาความร่วมมือภายในภูมิภาค ทั้งในด้านการเรียนการสอน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์กับต่างประเทศภายในภูมิภาค โดยอาจเน้นที่ประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่ม (CLMV) เพื่อเพิ่มสัดส่วนนิสิตต่างชาติอาจจะเอื้อผลประโยชน์ได้ดีกว่า

๔. ควรผลักดันให้คณาจารย์ใช้เงินทุนวิจัยจากคณะ และมีระบบการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้งานวิจัยของคณะมีระดับของการเผยแพร่ที่สูงขึ้น

๕. ควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการบุคลากรในพื้นที่ให้มีโอกาสเข้ามาแสวงหาความรู้ในระดับต่างๆ ทั้ง Degree program และ Non-degree program

๖. ควรจัดให้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ นิสิต และประชาชนในพื้นที่

๗. ควรสร้างแรงจูงใจให้กับนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมแข่งขันทางวิชาการ ด้วยการให้เสื้อสามารถหรือให้รางวัล เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๐	๔๐.๖๗
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๔.๗	๒๔.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗.๗	๑๗.๖๗
รวม		๑๐๐	๘๒.๓	๘๓

## ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะบดีมีความคิดริเริ่มในเชิงการบริหารส่วนงานในรูปแบบสถาบันวิชาการแทนรูปแบบของภาควิชา ซึ่งช่วยให้ประหยัดงบประมาณ และจะเป็นแบบอย่างให้กับคณะอื่น ๆ ได้ อีกทั้งความท้าทายที่ต้องบริหารจัดการงานที่มีค่อนข้างมาก โดยเฉพาะปัญหาบุคลากรสายวิชาการที่ต้องพัฒนาวุฒิและก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๒. คณะกรรมการมีความพอใจตัวเลขการสำรวจดัชนีความสุขของบุคลากรที่ต้องการเห็นบุคลากรทำงานอย่างมีความสุขและมีแรงจูงใจ

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการเพียงผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่คณะมีหลักสูตรปริญญาเอกและปริญญาโทหลายหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน คณะควรผลักดันหรือสร้างกระบวนการวิจัยให้คณาจารย์ในคณะ สามารถทำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน

๒. ควรมีการเพิ่มความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศให้มากขึ้น ผ่านการให้คณาจารย์หรือนิสิตส่งผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น

๓. ควรเพิ่มวิธีการสนับสนุนหรือการจูงใจให้คณาจารย์ใช้ทุนวิจัยของคณะมากกว่าใช้ทุนส่วนตัว เพื่อให้คณะสามารถให้การสนับสนุนควบคุมคุณภาพของการทำงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น การให้มีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) เป็นต้น

๔. คณะควรมีการเรียนการสอนหรือสอดแทรกเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ Digitalization เข้าไปในหลักสูตร เพื่อเป็นการให้ความรู้ที่ทันสมัยแก่นิสิตในหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

๕. ในอนาคตหากคณะสามารถบูรณาการ (Integration) หลักสูตรที่มีอยู่ให้มีจำนวนลดลงและครอบคลุมสาขาวิชามากขึ้นได้นั้น ก็อาจจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

## การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการตอบแบบประเมินจำนวน ๔๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>๔.๕๔</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๓.๖๗</b>	<b>๔.๕๐</b>
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๔๖	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๗๒
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๕๔	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๔๘
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๖๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๓๗
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๓	๔. CM : Change Management	๓.๐๐	๔.๔๘
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๗๐	๕. N : Networking	๓.๐๐	๔.๓๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๓	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๖๕

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาการจัดการผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

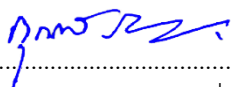
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๔๙</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๕๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๔
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๓
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๕๗</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๖๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๙
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๖๓</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๖๑

คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....  
(รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ



.....  
(ศาสตราจารย์กฤษณี รื่นรัมย์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์  
กรรมการ