

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
รอบที่ ๑ (๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                              | ประธาน    |
| ๒. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธณฤทธิ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  | กรรมการ   |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานูวงศ์<br>รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบัณฑิตขั้นสูงและโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี | กรรมการ   |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล<br>รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย                                    | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ รอบที่ ๑ (๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ กัญญาคำ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. เนื่องจากการกำหนดแผนพัฒนาตามนโยบายการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในระยะ ๔ ปี มีแผนและตัวชี้วัดค่อนข้างมาก คณะควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของแผนและตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายหลักเพื่อให้แผนบรรลุผลสำเร็จ โดยการกำหนดตัวเลขเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากขึ้น หรือพิจารณาปรับจำนวนตัวเลขเป้าหมายให้เพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการ อาทิ สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิและผลักดันเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น อาจพิจารณากำหนดตัวเลขเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่านี้ เพราะหากเป้าหมายบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ ก็จะช่วยส่งเสริมและผลักดันยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยหรือยุทธศาสตร์ด้านอื่นๆ ให้ดีขึ้นตามไปด้วย หรืออาจทำให้ตัวเลขจำนวนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรเป็นเป้าหมายที่ดีมาก หากดำเนินการให้เป้าหมายด้านนี้ประสบผลสำเร็จ ก็จะทำให้โอกาสที่เป้าหมายอื่นจะประสบผลสำเร็จตามไปด้วยเป็นไปได้ค่อนข้างมาก แต่อาจต้องใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการ

๒. ควรกำหนดมิติของแผนให้เห็นเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

๓. ปัญหาจำนวนนิสิตลดลง คณะอาจพิจารณาปรับรูปแบบการเรียนการสอนจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๔ ปี เป็นลักษณะ Non-Degree หรือประกาศนียบัตร

๔. การจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) เป็นเรื่องที่ดี แต่ควรกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมใน Balance Score Card ให้ชัดเจน เพื่อให้เป้าหมายตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จตามที่วางไว้

๕. กรณีการผลิตสมุนไพรเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ คณะสามารถขอความร่วมมือจากส่วนงานเหล่านี้ได้ ได้แก่ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนงานที่มีพร้อมทั้งอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๒.๑๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๕.๖๐
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๘๓.๔๔</b>

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความตั้งใจในการพัฒนาคณะและมีผลงานจำนวนมากในช่วง ๑ ปี ๖ เดือนที่ผ่านมา
๒. ควรจัดกลุ่มข้อมูลตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีสอดคล้องกับเป้าหมายและภารกิจของคณะ ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนและโดดเด่นมากยิ่งขึ้น ไม่จำเป็นต้องมีตัวชี้วัดจำนวนมาก
๓. จากข้อมูลการสำรวจความเห็นจากผู้ปฏิบัติงานในคณะ คณบดีควรพัฒนาการสื่อสารกับประชาคมในคณะให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและลดการเข้าใจไม่ถึงข้อมูลและการมองไม่เห็นภาพการทำงานของคณบดี

#### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิจัยรายปี เช่น จำนวนบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus และร้อยละของบทความวิจัยในระดับ Q1 เทียบกับจำนวนบทความวิจัยทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus เนื่องจากจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ของคณะ รวมทั้งสัดส่วนจำนวนทุนวิจัยต่ออาจารย์ค่อนข้างน้อย คณะควรหาแนวทางการแสวงหารายได้และแหล่งทุนวิจัยเพิ่มเติม และควรหาวิธีการกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น
๒. การเริ่มต้นทำ Group of Research เป็นสิ่งที่ดี อาจารย์จากทุกภาคส่วนได้ทำงานร่วมกัน ซึ่งจะทำให้มีผลงานที่มี Impact สูง แต่ต้องคำนึงถึงการตอบโจทย์ของพื้นที่ตั้งด้วยเช่นกัน
๓. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ได้รับทุนจากโครงการ Reinventing University สร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ และสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีศักยภาพแต่ยังไม่มีประสบการณ์ในต่างประเทศได้เดินทางไปศึกษาดูงานหรือทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันอื่นในต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างให้มีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น

๔. คณะควรพิจารณาเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแบบต่อเนื่อง เช่น ปริญญาตรีควบต่อปริญญาโท หรือปริญญาโทควบต่อปริญญาเอก โดยเฉพาะการพัฒนาการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ซึ่งคณะมีศักยภาพในการดำเนินการได้ เพื่อให้มีผู้ช่วยนักวิจัยที่สามารถช่วยอาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการได้เพิ่มมากขึ้นและมีคุณภาพสูงขึ้น

๕. คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มีภาควิชาที่สามารถควบรวมและมีความเชื่อมโยงกัน เช่น ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ และภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ คณะอาจมีการพิจารณาควบรวมทั้งสองภาควิชาขึ้นให้เป็นหน่วยงานเดียวกัน ในรูปแบบ School of Computing และสร้างหลักสูตรที่กำลังเป็นกระแสนิยมในปัจจุบัน เช่น Quantum Computing/ Artificial Intelligence/ Cyber Security เพื่อดึงดูดนิสิตให้เข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น

๖. ควรแสวงหาทรัพยากรจากศิษย์เก่ามาช่วยเหลือคณะเพิ่มเติม อาจเป็นความช่วยเหลือในรูปแบบทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวเงิน (In-kind) เนื่องจากคณะไม่สามารถพึ่งพาทรัพยากรจากทางจังหวัดได้เพียงอย่างเดียว

**สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน**

๑. การส่งเสริมดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนานาชาติในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง

๒. การวิจัยและการบริการวิชาการบนฐานขององค์ความรู้และบริบททางสังคม ในภูมิภาค/พื้นที่บริการของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

**การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓**

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๘๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์พบว่ามีความเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

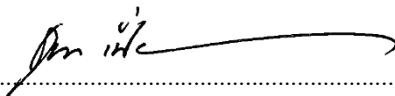
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๓.๙๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๓.๗๐
1. I : Innovation	๕.๐๐	๓.๗๕	1. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๔๖
2. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๖๘	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๔๘
3. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๒๔	3. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๓.๗๒
4. S : Self Development	๕.๐๐	๓.๗๙	4. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๖๘
5. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๑๓	5. N : Networking	๕.๐๐	๔.๐๙
6. T :Teamwork	๕.๐๐	๓.๗๙	6. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๗๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ผู้ปฏิบัติงาน  
ได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๓.๗๓</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๘๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๓
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๓.๘๕</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๘๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๙๙
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๓.๙๗</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๙๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความ ถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๐๐

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณรณฤทธิ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานวงศ์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบัณฑิตชั้นสูงและ

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี

กรรมการ