

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์	ประธานกรรมการ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สายชล เกตุษา	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์	
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตฤณ	เลขานุการ
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมงรอบที่ ๑ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัน ธัญกิจจานุกิจ คณบดีคณะประมง มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะประมง และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานคณะประมง

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และ มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะประมง และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มาเสนอแผนการบริหารงานคณะประมง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

เนื่องจากคณะประมงเป็นคณะที่มีลักษณะเฉพาะและมีการเปิดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยเพียงไม่กี่แห่ง การกำหนดนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรของคณะพัฒนาตนเองให้มีความเจริญในหน้าที่ของตนเองนั้น ในบริบทของคณะ การพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้มีความก้าวหน้าตามสายงาน โดยให้บุคลากรทุกคนสามารถกำหนดเส้นทางการอาชีพ (Career Path) ของตนเองที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของคณะ ซึ่งการที่คณะมีนโยบายส่งเสริมความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพให้กับบุคลากรแต่ละคนนับว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่การที่อาจารย์และนักวิจัยมุ่งเน้นที่จะทำงานคนเดียวซึ่งเป็นโครงการวิจัยขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนนโยบายการทำงานวิจัยร่วมกันในลักษณะบูรณาการได้ซึ่งปัจจุบันโครงการวิจัยแบบบูรณาการกำลังเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง คณะจึงควรมุ่งเน้นการทำงานวิจัยขนาดใหญ่เป็นหลักด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๒ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๗
รวม		๑๐๐	๘๗.๖๗

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีมีความตั้งใจในการทำงานและมีศักยภาพในการมองภาพรวมของคณะประมงที่เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างชัดเจนและพร้อมจะเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันมหาวิทยาลัยไปข้างหน้า

๒. การประเมินตนเองในมิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย มีตัวชี้วัดเป็นจำนวนมากที่ได้เกินเป้าหมาย (>๑๐๐ %) มีเพียงส่วนน้อยที่ได้ ๐ % ซึ่งอยู่ในช่วงดำเนินการ

๓. การประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมชาติ โดยผู้ปฏิบัติงาน ได้คะแนนค่อนข้างสูงทุกหมวด ซึ่งทักษะการบริหารจัดการได้คะแนน ๔.๓๗ – ๔.๖๓ และ ธรรมชาติได้คะแนน ๔.๔๒ – ๔.๕๓

๔. คณะประมงมีภาระในการบริหารจัดการในส่วน Operational Cost และงบบุคลากรของสถานีวิจัยที่ได้รับมอบมาจากมหาวิทยาลัย โดยอาศัยเงินรายได้ของคณะ มหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็น Seed Money เพื่อสถานีจะได้สร้างรายได้และเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของคณะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. กรรมการยังคงเน้นการบริหารบุคลากรตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่จะหาแนวทางในการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นกลางให้เป็นผู้นำโครงการขนาดกลางและใหญ่ โดยให้ดำเนินการเชิงบูรณาการทั้งในระดับคณะและหน่วยงานภายนอก

๒. มีแนวความคิดที่ดีเยี่ยมเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร หลักสูตรและการวิจัย เห็นสมควรให้ผู้บริหารคณะต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้แนวคิดในการบริหารงานนี้ เพื่อจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานโดดเด่นและมีชื่อเสียงมากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือคณะในด้านต่างๆ เพื่อให้คณะสามารถดำเนินการ เพื่อตอบสนองเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่

๔. กรรมการเห็นว่าคณะควรให้ความสำคัญต่อการมอบหมายและกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามเป้าหมายมหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกับเป้าหมายที่คณะได้วางไว้

สิ่งที่คณะต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ควรจะมีเพิ่มข้อตกลงใน Performance Agreement สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่ไม่มีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ และการกำหนดค่าตอบแทนประจำตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการในแต่ละระดับให้ชัดเจน เช่น ค่าตอบแทนตามจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์อย่างต่ำต่อปี เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการการติดตามการปฏิบัติงานที่จริงจังในการต่ออายุราชการของบุคลากรที่เกษียณอายุ โดยควรมีการทำสัญญาและประเมินแบบปีต่อปี

๓. มหาวิทยาลัยควรมีงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าตอบแทนพิเศษในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ สำหรับคณะที่ยังมีเงินรายได้น้อย

๔. สำหรับการแสวงหาผู้มีความรู้ความสามารถจากภายนอกควรต้องมีสิ่งจูงใจ (Incentive) ที่เหมาะสมเพื่อคณะสามารถเจรจาต่อรองให้บุคลากรดังกล่าวสนใจที่จะที่โอนย้ายจากหน่วยงานภายนอกเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๕. มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นหรือมีมาตรการในการยุบรวมหลักสูตรให้เหลือน้อยลงและมีการปรับปรุงให้ทันสมัย และการจัดทำหลักสูตรให้เป็นนานาชาติในระดับปริญญาโทและเอก เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันใกล้

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๓๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะประมง พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

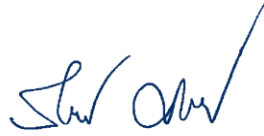
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๖๗	๔.๕๑	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๐	๔.๔๗
๑. I : Innovation	๓.๐๐	๔.๕๓	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๕๙
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๐๐	๔.๔๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๔๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๖๑	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๓๗
๔. S : Self Development	๓.๐๐	๔.๕๒	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๙
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๔๖	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๔๘
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๖	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๔๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะประมง ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๒
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๒
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๔
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๕๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๖
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๕
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สายชล เกตุษา)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์สุตเขตต์ นาคะเสถียร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์
กรรมการ