

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๑ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่อังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมงประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายอนันต์ สุวรรณรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์ วันอินทร์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง เมื่อวันที่พุธที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัน ธัญกิจจานุกิจ คณบดีคณะประมงนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะประมง
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะประมง

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะประมงตอบแบบประเมินจำนวน ๙๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๑ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะประมง พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๙๐	๔.๔๔	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๓.๗๔	๔.๓๘
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๓๙	๑. L : Leadership	๓.๖๗	๔.๔๔
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๖๗	๔.๔๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๓๒
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๕๖	๓. EC : Empowering and Coaching	๓.๐๐	๔.๓๙
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๓	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๑
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๕๑	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๔๗
๖. T :Teamwork	๓.๗๕	๔.๓๔	๖. RM : Resource Management	๓.๗๕	๔.๒๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะประมงผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๐
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๑
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๔๕
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๘
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๓
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๔๖
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๙

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะประมง รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๕

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

- ชื่นชมคณบดีที่มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการบริหารจัดการคณะ ซึ่งสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านการเรียนการสอน การพัฒนานิสิตและการวิจัยที่มีความโดดเด่นอย่างชัดเจน
- ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก ซึ่งอาจเกิดจากการตั้งค่าเป้าหมายไว้ในระดับที่ต่ำไป
- ผลการประเมินคณบดีในมิติที่ ๒ (ทักษะด้านการบริหารจัดการ) และมิติที่ ๓ (ธรรมาภิบาล) โดยผู้ปฏิบัติงาน ในคณะ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานประเมินภาพรวมของคณบดีอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน มีค่อนข้างน้อย (ร้อยละ ๔๕) คณะจึงควรพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการประเมิน รอบถัดไปให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

- เนื่องจากสถานะทางการเงินของคณะมีภาวะขาดดุลง่ายต่อเนื่อง คณะควรจัดทำแผนการหารายได้ที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อให้การบริหารจัดการทางการเงินของคณะมีประสิทธิภาพ และความมั่นคงในระยะยาว
- บุคลากรของคณะมีศักยภาพและประสิทธิภาพค่อนข้างสูง ทั้งในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีบทบาทในการเผยแพร่องค์ความรู้ ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ตลอดจนจนถึงการมีส่วนร่วมในการชี้นำทิศทางการพัฒนาสังคมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของคณะอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง
- เนื่องจากคณะประมงมีศักยภาพในการสนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตเป็นผู้ประกอบการได้ เช่น ด้านการเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลาสวยงาม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง การให้บริการรับจัดตู้ปลาในเชิงธุรกิจ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีโอกาสต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้จริง จึงควรพิจารณาเพิ่มค่าเป้าหมายในตัวชี้วัด จำนวนบัณฑิตที่ก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ (Startup) หรือสามารถนำความรู้ไปต่อยอดอาชีพของครอบครัว เพื่อสะท้อนบทบาทของคณะในการส่งเสริมศักยภาพ นิสิตในด้านการประกอบอาชีพมากขึ้น

๔. จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะมีจำนวนเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เดิม (๑.๕ ผลงานต่ออาจารย์ ๑ คน) แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพของคณาจารย์ในคณะ เพื่อให้เป้าหมายดังกล่าวมีความท้าทาย เหมาะสมกับศักยภาพจริงของบุคลากร และเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่องในเชิงวิชาการ ควรพิจารณาปรับเป้าหมายการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น เช่น ๑.๗๕ ผลงานต่ออาจารย์ ๑ คน

๕. การบริหารสถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน ซึ่งปัจจุบันคณะต้องรับผิดชอบด้านงบประมาณและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของคณะ จึงเสนอให้มีการประเมินข้อดีข้อเสียของสถานีวิจัยในทุกมิติ ทั้งด้านวิชาการ การใช้ทรัพยากร และประโยชน์เชิงยุทธศาสตร์ต่อมหาวิทยาลัย แล้วเสนอผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยทราบและหารือร่วมกัน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานต่อไป เช่น ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารจัดการ จัดตั้ง Business Unit (BU) ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ รวมถึงเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนและบริหารจัดการ ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะช่วยให้สถานีวิจัยสามารถดำรงอยู่และปฏิบัติการกิจตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่เป็นภาระเกินควรต่อคณะ

สิ่งที่คณบดีคณะประมงต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. พิจารณาให้การสนับสนุนการจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ตามที่คณะได้เสนอขออนุมัติเพื่อทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณอายุ และเพื่อรองรับภาระค่าใช้จ่ายจากงบประมาณเงินรายได้

๒. สนับสนุนการขอใช้เงินยืมจากงบประมาณเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างสภาพคล่องทางการเงินของคณะ สำหรับการลงทุนหรือการพัฒนาคณะประมงให้มีศักยภาพและความพร้อมต่อการรองรับภารกิจต่าง ๆ กรณีอยู่ระหว่างการรอรับโอนค่าหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



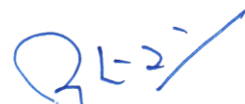
(นายอนันต์ สุวรรณรัตน์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ วันอินทร์)
รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม
กรรมการ