

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ประกอบด้วย

| | |
|---|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ อัจฉรา จันทร์ฉาย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชาติ สุขารมณ์ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชาและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชา และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. คณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชา จะมีบทบาทเป็นอย่างมากในการช่วยขับเคลื่อนวิทยาเขตศรีราชาที่มีความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ. : EEC)

๒. เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีสมัยใหม่มีบทบาทมากขึ้นในเรื่องการศึกษา จึงเสนอให้คณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชา พัฒนาและออกแบบหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรด้านนวัตกรรมเศรษฐศาสตร์ เพื่อเชื่อมต่อดังกล่าวทางด้านวิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์เข้าไว้ด้วยกัน

๓. เนื่องจากนิสิตที่เข้าศึกษามีจำนวนน้อยลง งานวิจัยและบริการวิชาการจะเป็นแหล่งรายได้หลักที่สำคัญต่อการบริหารงานในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชา เป็นอย่างมาก โดยการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ก็จะเป็นการสร้างโอกาสให้กับบุคลากรและนิสิตในการทำวิจัยที่เป็นวิจัยแนวใหม่ ซึ่งปัจจุบันจะทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจาก Big Data ที่จดทะเบียนหรือเป็นระบบปฏิบัติการค่อนข้างมาก จึงเสนอให้คณะฯ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์มาให้ความรู้และแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัยที่จะทำให้เกิดการพัฒนาหรือค้นพบงานวิจัยใหม่ และเป็นงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อนโยบายสาธารณะของประเทศ อาทิ เศรษฐกิจจังหวัด การจัดสรรงบประมาณเชิงพื้นที่ ตลาดที่ดิน การท่องเที่ยว โครงสร้างพื้นฐาน

๔. เนื่องจากคณาจารย์ในคณะส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์รุ่นใหม่และมีอายุค่อนข้างน้อย คณะฯ ควรเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหารในอนาคตไว้ด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศิริราชา รอบที่ ๑ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

| มิติ | องค์ประกอบ | ค่าน้ำหนัก | ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน |
|--|---|------------|--|
| ๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) | แผน/ผลการดำเนินงาน | ๕๐ | ๔๓ |
| ๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) | ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง | ๓๐ | ๒๔ |
| | ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน | | |
| ๓.ธรรมาภิบาล (Governance) | แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน | ๒๐ | ๑๗.๒ |
| รวม | | ๑๐๐ | ๘๔.๒ |

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

1. เนื่องจากบุคลากรสายวิชาการลาไปศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ต้องรับภาระงานสอนมาก ส่งผลให้คณะมีผลงานวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย คณะควรพิจารณาเพิ่มการจ้างผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาช่วยสอนหรือรับผิดชอบงานวิจัย เพื่อผลักดันคณะให้เป็นคณะแนวหน้าในภาคตะวันออก
2. ควรเพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย เพื่อให้กรรมการได้รับทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

1. การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายในแผนงาน ควรมีการกำหนด Milestone และ Timeline ที่ชัดเจน ในการบริหารให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงาน
2. เนื่องจากยังไม่มี การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร Non Degree ให้เป็นรูปธรรม เห็นควรกำหนดแผนและขั้นตอนการดำเนินการ กำหนดระยะเวลา และติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เป็นระยะๆ
3. การจัดตั้งศูนย์ข้อมูล Big Data ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ควรดำเนินการจัดเป็นศูนย์ Research Unit: RU หรือ Excellent Center ในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเชิญชวนสมาคมศิษย์เก่า หรือผู้เชี่ยวชาญในภูมิภาคมาร่วมดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมผลักดันให้นิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ให้สอดคล้องกับ EEC
4. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์จากภายนอก มาบรรยายกระตุ้นคณาจารย์ให้จัดทำเอกสารคำสอนเพื่อประเมินผลการสอนหรือตำราวิจัยเพื่อใช้สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. ควรกำหนดสายการบังคับบัญชา (Line of Command) ให้มีการกระจายอำนาจสู่ผู้บริหารระดับรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี เพื่อสร้างทีมงานและเตรียมสร้างบุคลากรเพื่อบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชาตอบแบบประเมินจำนวน ๒๙ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

| ด้าน | ผลการประเมิน | | ด้าน | ผลการประเมิน | |
|--------------------------------|--------------|----------------------------|---|--------------|----------------------------|
| | ประเมินตนเอง | ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน | | ประเมินตนเอง | ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน |
| สมรรถนะหลัก | ๓.๕๘ | ๔.๒๒ | สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ | ๓.๑๙ | ๓.๙๙ |
| ๑. I : Innovation | ๓.๒๕ | ๓.๙๗ | ๑. L : Leadership | ๓.๘๐ | ๔.๐๐ |
| ๒. AM : Achievement Motivation | ๓.๕๐ | ๔.๑๐ | ๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction | ๔.๐๐ | ๓.๘๖ |
| ๓. Ka : Kasetsart Engagement | ๓.๐๐ | ๔.๕๙ | ๓. EC : Empowering and Coaching | ๒.๕๐ | ๔.๐๐ |
| ๔. S : Self Development | ๔.๐๐ | ๔.๑๐ | ๔. CM : Change Management | ๓.๐๐ | ๓.๙๐ |
| ๕. E : Ethics | ๔.๐๐ | ๔.๕๕ | ๕. N : Networking | ๓.๓๓ | ๔.๑๔ |
| ๖. T : Teamwork | ๓.๗๕ | ๔.๐๐ | ๖. RM : Resource Management | ๒.๕๐ | ๔.๐๓ |

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

| ประเด็นธรรมาภิบาล | คะแนนเฉลี่ย |
|---|-------------|
| ๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) | ๔.๑๓ |
| ๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ | ๔.๑๐ |
| ๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ | ๔.๑๗ |
| ๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้ | ๔.๑๐ |
| ๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability) | ๔.๒๖ |
| ๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ | ๔.๒๑ |
| ๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | ๔.๒๑ |
| ๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ | ๔.๓๘ |
| ๓. หลักความโปร่งใส (Transparency) | ๔.๔๓ |
| ๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้ | ๔.๔๕ |
| ๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้ | ๔.๔๑ |

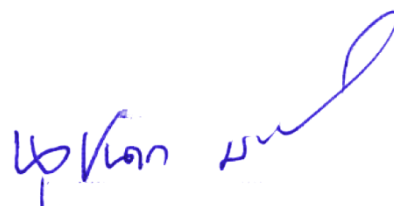
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ อัจฉรา จันทร์ฉาย)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
กรรมการ