รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
รอบที่ ๑ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance)) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภุชงค์ อุทโยภาศ รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพรัตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรวดี สุ่มทอง นาคมี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒. แนวทางการบริหารงานที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชานำเสนอ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

๓. โครงสร้างองค์กร และจำนวนบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. การนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายประกอบกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารงาน เพื่อจะได้สะท้อนถึงทิศทางการดำเนินงานและภาพของการเปลี่ยนแปลงและสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอีก ๔ ปี ข้างหน้าได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับฝ่ายบริหารในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี

๒. กลยุทธ์ที่สำคัญสำหรับการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จได้อีกทางหนึ่ง คือการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในช่วงระยะเวลาการบริหารงาน ๔ ปี โดยการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยที่จะนำมาเป็นทุนสำหรับการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์

๓. เนื่องจากรัฐบาลได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ประกอบกับ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ได้ติดตั้งเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนที่จังหวัดระยอง เพื่อรองรับและให้บริการในบริเวณเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก วิทยาเขตศรีราชา อยู่ในพื้นที่ที่ได้เปรียบและเป็นโอกาสที่ดีที่คณะจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น คณะควรสร้างความร่วมมือและสนับสนุนบุคลากรให้เข้าไปร่วมทำงานกับสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

๔. ขอให้คณะพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนชื่อภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานและพลศึกษาให้มีความเหมาะสม

๕. ขอให้คณะพิจารณาการกำหนดสัดส่วนภาระงานสอนของคณาจารย์ให้มีความเหมาะสม เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำเรื่องรายได้และค่าตอบแทนที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งของคณาจารย์ในอนาคตได้

๖. ขอให้คณะตรวจสอบเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในบางสาขาวิชาของคณะ เนื่องจากไม่มีการประเมินการสอน ไม่มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จึงทำให้คณาจารย์บางสาขาวิชามีปัญหาและอุปสรรคในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๖.๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills	ทักษะด้านการบริหารจัดการโดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน	๒๐	๑๘
รวม		**๑๐๐**	**๙๑.๔**

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. มีความคิดริเริ่มดี ตั้งใจทำงาน

๒. จากข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารงานจากสภามหาวิทยาลัย การพัฒนาอาจารย์ของคณะให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานด้านงานวิจัยของคณะยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๓. การนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะ ควรทบทวนวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทาย (Challenge) ในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

ด้านวิชาการ

๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี (ยุบรวมหลักสูตร/แยกหลักสูตร/ปรับปรุงรายวิชา)

๒. เนื่องจากคณะมีหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ประยุกต์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจพิจารณาเปิดการเรียนการสอนในด้าน Data Science หรือ Artificial Intelligence (AI)

๓. พิจารณาเปิดหลักสูตร Non-degree เพื่อหารายได้ให้คณะ และพัฒนาให้หลักสูตร Non-degree นี้ให้มีการสะสมหน่วยกิต และพัฒนาเป็นหลักสูตรที่ได้รับปริญญาในอนาคต

๔. คณะมี MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาจส่งนิสิตหรืออาจารย์ไปฝึกงานหรือทำวิจัยในสาขาที่คณะสนใจ ซึ่งจะทำให้การต่อยอดทางวิทยาการเร็วขึ้นและเป็นการสร้างเครือข่ายให้กับคณะ

ด้านงานวิจัยและการพัฒนาอาจารย์

๑. ผลงานด้านงานวิจัยของคณะที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการโดย

- การเปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์ได้นิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมทำงานวิจัยมากขึ้น
- ลดการสอนนอกเวลาของอาจารย์
- ตั้งกองทุนสนับสนุนการวิจัยของนิสิตและอาจารย์

๒. ควรเพิ่มมิติการทำงานร่วมกับ EEC นอกเหนือจากการจัดอบรมเฉพาะทาง ควรมีการพัฒนางานวิจัยร่วมกับ EEC และหาแนวทางให้อาจารย์ได้ไปร่วมงานกับ EEC

๓. ควรพัฒนาวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ

๔. การสร้างศักยภาพของอาจารย์ โดยแสวงหาทุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ หรือส่งเสริมให้มีการเรียนในหลักสูตรแบบ Non-coursework เพื่อเพิ่มอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอก

๕. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำวิจัย โดยคณะช่วยหาทุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อจุดประกายและเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่น ดึงดูดให้มีผู้สนใจทำวิจัยมากขึ้น รวมทั้งการสร้าง Partnership โดยการจับคู่ให้อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยและมีผลงานตีพิมพ์ แต่ไม่มีประสบการณ์ จับคู่กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ เพื่อร่วมกันเขียน Paper ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตอบแบบประเมินจำนวน ๖๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๓ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	**๔.๖๗**	**๓.๖๘**	**สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ**	**๔.๖๗**	**๓.๕๒**
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๓.๖๓	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๔๘
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๖๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๔๗
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๓.๙๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๔๗
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๓.๕๘	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๔๘
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๖๗	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๘๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๓.๕๘	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๔๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	**๓.๕๗**
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๗๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๕๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๔๗
๒. หลักภาระความรับผิดชอบ (Accountability)	**๓.๖๖**
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๗๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๕๓
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๖๘
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	**๓.๕๖**
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๖๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๔๘

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

.....

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ

.....

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภุชงค์ อุทโยภาศ)
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ