

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
รอบที่ ๑ (๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ชัชพล ชังชู รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตฤกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน
พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
ศรีราชา รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญรองศาสตราจารย์สถาพร เชื้อเพ็ง คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความ
ท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมิน
หัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และ
มิติที่ ๓ ธรรมภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชาแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่จันทร์ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. เนื่องจากวิทยาเขตศรีราชามีจุดแข็งอยู่ในพื้นที่ที่จะรองรับโครงการพัฒนาเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ดังนั้น จึงเป็นโอกาสที่ดีของคณะที่จะได้เข้าไปสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม จึงควรเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับ EEC ไว้ในนโยบายด้านการวิจัยของคณะ รวมถึงขอให้พิจารณาเพิ่มจำนวนชุมชน หน่วยงานของรัฐ หรือ SME ที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับคณะ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน หัวข้อที่ ๒ โดยแยกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ ๑) จำนวนโครงการภายในประเทศ ๒) ต่างประเทศ จำนวนสถาบันหรือจำนวนประเทศ

๒. เสนอให้คณะจัดทำตัวชี้วัดที่สามารถเป็นตัวสะท้อนภาพการบริหารแบบมีธรรมาภิบาลได้ อาทิ จำนวนเรื่องของเรื่องของผู้บริหารถูกร้องเรียน

๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “การพัฒนาวังจันทร์วัลเลย์เป็นฐานที่ตั้งสำคัญของเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECi)” เพื่อร่วมกันวางแผน พัฒนา และบริหาร EECi วังจันทร์วัลเลย์ จังหวัดระยอง เป็นศูนย์กลางการพัฒนานวัตกรรมของอาเซียน (ASEAN Innovation Hub) โดยมุ่งพัฒนา ๖ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ได้แก่ แบตเตอรี่และยานยนต์สมัยใหม่ ระบบอัตโนมัติและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเกษตรสมัยใหม่และเทคโนโลยีชีวภาพ เชื้อเพลิงและเคมีชีวภาพ เครื่องมือแพทย์ และการบินและอวกาศ โดยจะดำเนินการผ่าน ๓ เมืองนวัตกรรมมุ่งเน้นของ EECi คือ (๑) ARIPOLIS : ศูนย์กลางการวิจัยและนวัตกรรมด้านระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และระบบอัจฉริยะ (๒) BIOPOLIS : ศูนย์กลางการวิจัยและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชีวภาพ และ (๓) SPACE KRENOVAPOLIS : ศูนย์กลางและฐานในการรังสรรค์นวัตกรรมจากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งเป็นพื้นที่ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.) อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งคณะควรพิจารณาว่าจะสามารถเข้าไปร่วมในการดำเนินงานหรือการวิจัยในแต่ละด้านได้อย่างไร

๔. ความโดดเด่นของจังหวัดระยอง และโครงการพัฒนาเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) รวมถึงพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการปลดล็อกกฎระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นโอกาสที่ดีที่คณะจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างทรัพยากรที่ดีที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่อไป และวิทยาเขตศรีราชาควรตั้งเป้าว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยหลักของโครงการพัฒนาเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๔
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๒๐
รวม		๑๐๐	๘๙

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. มีความตั้งใจสูง มีความจริงใจที่อยากจะทำงาน มองเห็นปัญหาของคณะ และรู้ว่าควรจะทำอะไรต่อไป
๒. คณะบดีควรหาแนวทางที่ทำให้บุคลากรมองวิสัยทัศน์ (Vision) ของคณะไปในทิศทางเดียวกัน
๓. มีการตั้งตัวชี้วัดเป็น Routine ค่อนข้างมาก เป้าหมายค่อนข้างต่ำ ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวยังไม่ค่อย Challenge เท่าที่ควร
๔. ในการประเมินครั้งถัดไป ควรมีการไปเยี่ยมชมคณะ และเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม
๕. บางสาขาวิชาของคณะที่เป็นสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของมหาวิทยาลัยในด้านการเกษตร คณะยังไม่ค่อยมีการส่งเสริมเท่าที่ควร เช่น งานปรับอากาศของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลสามารถประยุกต์ใช้กับงานด้านการเกษตรได้
๖. ผลสัมฤทธิ์เชิงวิชาการ (Academics performance) ยังไม่ดีเท่าที่ควร และมีจำนวนแหล่งทุนค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะบดีควรจะต้องทำงานแบบที่ใช้ความรู้ความสามารถในการสร้างงานใหม่ (Creative) มากกว่างานประจำ (Routine) เช่น สร้างหลักสูตร /โครงการใหม่
๒. ควรมีการดำเนินงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น การพัฒนาหลักสูตร Non-degree, Life Long Learning
๓. การรายงานในครั้งถัดไปในเชิงวิชาการ ควรเพิ่มการรายงานแหล่งทุนภายนอก จำนวนบัณฑิตศึกษา จำนวนสิทธิบัตร/การจดสิทธิทางปัญญา และการสร้างเครือข่ายด้วย
๔. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้มากขึ้น เช่น สร้างโครงการ/งานวิจัย
๕. ควรมีการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
๖. ควรเพิ่มการ Balance ระหว่างงานวิจัยเชิง Academics กับทิศทางของ EEC ให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น โดยอาจจะมีการเพิ่มกลไกหรือกระตุ้นเพื่อให้คณาจารย์เสนอทุนวิจัยเข้าสู่ระบบมากขึ้น รวมถึงการเพิ่มจำนวนและพัฒนาบัณฑิตศึกษา เพื่อส่งผลต่อเนื่องในการสร้างผลงานทางวิชาการ
๗. ควรมีการส่งเสริมให้ภาควิชามีการบูรณาการร่วมกับคณะอื่น เช่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ตอบแบบประเมินจำนวน ๗๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๙ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

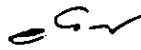
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๘๓	๓.๗๔	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๕	๓.๖๖
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๓.๖๓	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๖๔
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๗๐	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๕๓
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๓.๘๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๓.๕๗
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๓.๘๐	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๓.๖๗
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๘๐	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๘๐
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๓.๖๔	๖. RM : Resource Management	๓.๐๐	๓.๗๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

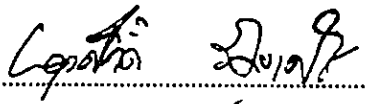
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๖๘
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๗๔
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๖๗
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๗๑
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๗๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๖๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๗๔
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๑
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๗
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๘๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ชัชพล ชั่งชู)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
กรรมการ