

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

รอบที่ ๒ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษารวมประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์ | ประธาน |
| อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล | เลขานุการ |
| รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษารอบที่ ๒ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญนางสาวนีนรุช ภาชนะทิพย์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย (๘ เดือน) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษากลับแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญผู้อำนวยการมาแนะนำเสนอแผนการปฏิบัติงานสำนักบริหารการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจและขอบเขตงานที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากมีภารกิจเกี่ยวกับกิจการนิสิต การจัดการศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์

๒. เนื่องจากสำนักเป็นส่วนงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการ ควรมีดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไว้ในแผนการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้บริการด้วยความเต็มใจและยิ้มแย้มแจ่มใส

๓. เสนอให้สำนักนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในเรื่องการลงทะเบียนเรียนของนิสิตให้มีความถูกต้องและสะดวกรวดเร็วมากขึ้น อาทิ การตรวจสอบการทับซ้อนของเวลาเรียนในแต่ละรายวิชา

๔. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการหรือวิธีการที่จะลดขั้นตอนหรือเวลาให้รวดเร็วขึ้น กรณีการเบิกค่าเล่าเรียนบุตรของบุคลากรมีความล่าช้า และใช้เอกสารประกอบค่อนข้างมาก โดยพิจารณาเชื่อมฐานข้อมูลการลงทะเบียนนิสิตที่เป็นบุตรของบุคลากรเข้ากับฐานข้อมูลของกองคลัง รวมถึงการจัดทำฐานข้อมูลให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ให้มีการประสานเชื่อมโยงในทุกวิทยาเขต และให้สำนักจัดทำฐานข้อมูลของนิสิตตั้งแต่เข้าศึกษาจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา อาชีพการทำงานในปัจจุบัน เพื่อจะได้นำมาสังเคราะห์และวิเคราะห์สาขาวิชาและคณะที่ได้รับความนิยมสนใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

๕. เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแยกการดูแลหมวดวิชาบูรณาการออกจากสำนัก เพราะปัจจุบันหมวดวิชาบูรณาการค่อนข้างมีขนาดใหญ่มากขึ้น

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เชิญผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษามาแนะนำเสนอรายงานความก้าวหน้าหลังจากดำรงตำแหน่งการบริหารงานสำนักบริหารการศึกษามาครบ ๘ เดือน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการศึกษาวិเคราะห์ผลการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา และควรกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานในอนาคต รวมถึงมีการประสานงานกับสถาบันต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือส่วนงานอื่นที่ยังไม่ได้เข้ามาอยู่ในโครงการสหกิจศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการจัด Road Show เพื่อที่จะดึงนิสิตต่างชาติให้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้มากขึ้น

๒. การสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิต ควรใช้เครือข่ายจากศูนย์ สถานีวิจัย ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นประโยชน์ ซึ่งจะมีสังคมด้านการเกษตรล้อมรอบบริเวณของที่ตั้งของศูนย์และสถานีวิจัย รวมทั้งให้นิสิตได้มีโอกาสเข้าไปลงพื้นที่ของส่วนงานอื่นที่มีโมเดลในการพัฒนาชุมชน

๓. จำนวนตัวเลขนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการในภาคโปสเตอร์และภาคบรรยายมีความสำคัญต่อการพัฒนานักวิจัยหรือบุคลากรทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อจะได้เป็นการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมให้นักวิจัยมีความสามารถในการนำเสนอผลงานในระดับประเทศและระดับนานาชาติต่อไป

๔. การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ควรรายงานเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามที่เคยได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้กับผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบความก้าวหน้าผลการดำเนินงานและสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษารอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕.๖๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘.๓๓
รวม		๑๐๐	๙๐.๖๗

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. เป็นผู้บริหารที่มีความตั้งใจและมีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยพิจารณาจากผลงานที่ได้นำเสนอที่มีจำนวนมาก

๒. การประเมินผลการดำเนินงาน ควรมีหลักการในการกำหนดหน่วยนับ เช่น จำนวนหน่วยงาน/จำนวนกิจกรรม เป็นต้น โดยคณะกรรมการฯ เสนอให้นับจำนวนตามโครงการที่ขออนุมัติให้จัดกิจกรรม แต่ละกิจกรรมนับเป็นหนึ่งหน่วย เพื่อให้สะดวกในการตรวจสอบหลักฐานและความถูกต้อง

๓. ขอให้เพิ่มรายงานด้านการจัดทำมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษา ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นงานหลักด้านวิชาการและมีความสำคัญมากของสำนักบริหารการศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรปรับโครงสร้างโดยแยกฝ่ายการศึกษานานาชาติ (International Studies Center) ออกจากสำนักบริหารการศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็นหน่วยงานอิสระมีฐานะเทียบเท่าคณะหรือกอง เพื่อให้การทำงานมีเอกภาพและมีบทบาทชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. การปฏิรูปนิเทศบุคลลากรสายวิชาการใหม่ ควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการ สำหรับเป็นแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓. เนื่องจากระเบียบด้านการศึกษาของประเทศไทย ผู้ที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยในมณฑลไต้หวันจะต้องทำงานอยู่ที่มณฑลไต้หวัน แต่มีข้อยกเว้นให้สำหรับผู้จบการศึกษาจากต่างประเทศ ให้สามารถทำงานได้ในทุกมณฑล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ควรใช้โอกาสในเรื่องนี้ในการดึงนิสิตจากประเทศจีนให้เข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้มากขึ้น โดยอาจมีการจัด Road Show เพื่อแนะนำมหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร

เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษาจะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษา จึงมีมติให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ในการประเมินรอบที่ ๓ ก่อนหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ๑๒๐ วัน) เสนอต่อคณะกรรมการฯ ในช่วงกลางเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเสนอสมามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องมีการประชุมคณะกรรมการฯ

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษาของผู้ปฏิบัติงานในสำนักบริหารการศึกษา สำนักงานสมามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักบริหารการศึกษาตอบแบบประเมินจำนวน ๑๑๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๘ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของผู้ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษาพบว่ามีความเห็นตรงกันด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

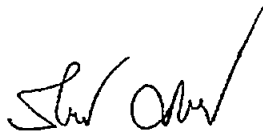
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๔๓	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๔๐
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๓๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๕๖
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๓๙	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๓๐
๓. Ka : Kasetsart Engagement.	๕.๐๐	๔.๕๙	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๔๐
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๔๗	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๕
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๔๑	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๕๐
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๔.๔๐	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๒๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษานักบริหารการศึกษานักปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

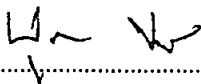
ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๓๗
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๑
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๐
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๓๘
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๙
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๒๕
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๔๑
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๓๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๓๖
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๓๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)

อупนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

กรรมการ