

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๒ (๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึง ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๓ ปี)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตรประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. นายพิพัฒน์ วีระถาวร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์	
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๒ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีโอกาสดูผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ดำเนินการที่คณะเกษตร และหลังจากนั้นได้เชิญรองศาสตราจารย์ธานี ศรีวงศ์ชัย คณบดีคณะเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานรอบสี่ปีของคณบดีคณะเกษตร
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. ควรมีแนวทางการสร้างบุคลากรให้มีศักยภาพทั้งในด้านวิชาการและการบริหารจัดการศูนย์วิจัย/ สถาบันวิจัย รวมถึงการสร้างระบบหรือกลไก เพื่อช่วยในการควบคุมดูแลบริหารจัดการศูนย์วิจัย/ สถาบันวิจัย ในระยะยาวต่อไป

๒. ควรมีกิจกรรม/ แนวทางในการสื่อสารกับบุคคลภายนอกให้รู้จักคณะและมหาวิทยาลัยทั้งระดับชาติและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น เช่น การเป็น Speaker ด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้เครือข่ายศิษย์เก่าที่มีอยู่ในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยผลักดันให้คณะมีชื่อเสียงในวงกว้างยิ่งขึ้น

๓. ควรมีการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ของคณะให้เกิด Business Model ในรูปแบบใหม่ ปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงมีการวิเคราะห์ทางธุรกิจเพื่อทำให้เกิดมาตรฐาน มีคุณภาพและเกิดความยั่งยืน เช่น การนำผลิตภัณฑ์ที่มีระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) พัฒนาร่วมกับเอกชน การสร้างไร้สุวรรณ สาขา ๒ ที่ศูนย์วิจัยสถานีลพบุรี

๔. ควรมีแนวทางการพัฒนาริเริ่มโครงการบริการวิชาการหรือโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพ สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดและสร้างผลกระทบในวงกว้าง รวมถึงสามารถแสวงหาแหล่งทุนที่เหมาะสมจากภายนอก ภายใต้การมีส่วนร่วมของภาควิชา ศูนย์วิจัย สถาบันวิจัย องค์กรเอกชน และภาคีเครือข่าย เพื่อแสดงศักยภาพความเป็นผู้นำทางด้านการเกษตร การสร้างมูลค่าและผลงานที่มีคุณภาพให้กับคณะต่อไป

๕. ควรมีกิจกรรมหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพของภาควิชา รวมถึงสามารถดึงศักยภาพของคณาจารย์ในแต่ละภาควิชาให้สามารถทำงานร่วมกันและช่วยขับเคลื่อนโครงการของคณะทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

๖. ควรมีแนวทางการพัฒนาการให้ทุนผู้ช่วยนักวิจัย (Research Assistantship) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวจากการประเมินในรอบที่ ๑ มาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๒ (๓ ปี) อีกด้วย โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕	๔๖
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๙
รวม		๑๐๐	๘๘	๙๐

โดยสรุปผลการประเมินคณบดีคณะเกษตรทั้ง ๓ มิติ คณบดีได้ปฏิบัติงานในช่วงที่ผ่านมา มีผลงานเป็นรูปธรรมดีขึ้นเป็นลำดับ ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรอบที่ ๑ ได้ผลอย่างเป็นที่น่าพอใจ และได้คะแนนรวม ๙๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ผลงานโดดเด่นของคณบดีคณะเกษตรในรอบที่ ๒ (๓ ปี)

๑. การพัฒนาส่งเสริมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรได้มีการจัดสถานที่ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์และที่จำหน่ายอย่างกว้างขวาง เช่น น้านมข้าวโพด วิฟาร์ม x ไร่สุวรรณ
๒. การพัฒนาผลิตภัณฑ์การเกษตรโดยร่วมกับเอกชนในการขยายผลงานวิจัยและผลิตภัณฑ์ร่วมกับบริษัทได้อย่างกว้างขวาง เช่น การใช้โดรนเพื่อช่วยลดต้นทุนและประเมินผลทางการเกษตร
๓. ขยายผลงานวิจัยและบริการวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยกัญชง กัญชา โดยการปรับปรุงพันธุ์ สกัดสารที่ใช้ประโยชน์จากช่อดอกร่วมกับภาคเอกชนและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๔. คณะมีจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นทุกปีเป็นลำดับ ปีที่ ๑ ๓๖๐ คน ปีที่ ๒ ๔๐๙ คน ปีที่ ๓ ๔๘๕ คน และมีนิสิตแลกเปลี่ยนต่างประเทศ จำนวน ๑๒ แห่ง รวมถึงมีจำนวนรายได้จากการต่อยอดและพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์จากเดิมรอบที่ ๑ ๒๔๔.๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น ๒๗๘.๒ ล้านบาท

การบริหารจัดการความเสี่ยงจากการดำเนินงานในรอบที่ ๒ (๓ ปี)

๑. การบริหารจัดการรายได้ของศูนย์และสถานีวิจัยที่อยู่ภายใต้การกำกับของคณะเกษตร เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเอง และทำให้ศูนย์/สถานีวิจัยมีความยั่งยืน
๒. การปรับปรุง และยกระดับหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตรงกับทิศทางของประเทศ รวมถึงสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๓. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานศูนย์และสถานีวิจัยที่ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างมาก

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. การจัดทำหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคตของประเทศและโลก และการสร้างให้ผู้จบการศึกษาได้มีโอกาสใช้องค์ความรู้ประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคง รวมถึงการเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาที่มีอยู่เดิมให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้วย
๒. การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและบริการให้เน้นความมั่นคง ความปลอดภัยทางอาหาร และพิจารณานำผลผลิตจากการวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งปรากฏว่ามีผลผลิตหลายชนิดที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ โดยหาช่องทางความร่วมมือกับเอกชน วิสาหกิจชุมชน และศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในปัจจุบัน เพื่อให้ผลงานสามารถต่อยอดและเพิ่มมูลค่าได้มากยิ่งขึ้น
๓. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของศูนย์และสถานีวิจัย จำนวน ๒ ศูนย์ ๗ สถานี ควรทำแผนปรับปรุงให้ชัดเจน ทั้งด้านบุคลากร รายได้ งบประมาณ รวมถึงการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการกับคณาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานและแผนปฏิบัติการของคณะมากยิ่งขึ้น
๔. ควรมีการทบทวน ปรับปรุงการลงนามความร่วมมือ ไม่จำเป็นจะต้องมีจำนวนมาก แต่ให้พิจารณาเฉพาะเท่าที่จำเป็นและนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของคณะให้ก้าวหน้าและเห็นผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ
๕. ควรเพิ่มกลยุทธ์ แนวทางการประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนการตลาด เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของคณะเป็นที่รู้จักกับองค์กรภายนอกและสาธารณะมากยิ่งขึ้น

๖. สำหรับในด้านอื่น ๆ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของคณะ ทางคณะได้ดำเนินการเกิดผลสำเร็จ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และเป็นรูปธรรม

สิ่งที่คณะคณบดีคณะเกษตรต้องการให้มหาวิทยาลัย/ สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง สำหรับสำหรับศูนย์และสถานีวิจัย เพื่อให้สามารถดำเนินการได้คล่องตัวตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น

๒. เนื่องจากผลิตภัณฑ์จากศูนย์และสถานีวิจัยที่ดูแลอยู่สามารถขยายผลไปสู่เชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น แต่ยังขาดทีมงานที่จะมาช่วยให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะ จึงอยากให้มหาวิทยาลัยเป็นตัวกลางในการสรรหาผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านธุรกิจมาช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อนให้สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตร ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตรตอบแบบประเมินจำนวน ๒๓๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานจำนวนทั้งหมด ๕๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะเกษตรพบว่ามีความเห็นคล้อยตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน				ด้าน	ผลการประเมิน			
	ประเมินตนเอง		ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน			ประเมินตนเอง		ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน	
	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒
สมรรถนะหลัก	๔.๖๗	๔.๔๒	๔.๑๘	๔.๑๒	สมรรถนะด้าน การบริหารจัดการ	๔.๑๗	๔.๑๗	๔.๐๖	๔.๐๕
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๗	๔.๐๖	1. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๒	๔.๐๔
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๘	๔.๐๘	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๙๘	๔.๐๐
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๔	๔.๒๒	3. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๒
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๒๑	๔.๑๕	4. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๗	๔.๐๔
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๒๔	๔.๑๕	5. N : Networking	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๘	๔.๒๐
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๔	๔.๐๖	6. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะเกษตรโดยผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	ผลการประเมินของผู้ปฏิบัติงาน	
	รอบที่ ๑	รอบที่ ๒
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๐๖	๔.๑๒
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๐๐	๔.๑๒
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๑๓	๔.๑๓
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๐๖	๔.๑๐
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๑๒	๔.๑๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๒๒	๔.๒๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๐๕	๔.๑๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๐๙	๔.๑๗
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๐๔	๔.๑๓
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๐๔	๔.๑๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๐๔	๔.๑๓

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ลงมติเป็นเอกฉันท์ว่าคณบดีคณะเกษตรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ มีการกำหนดแผนงานและการปฏิบัติงานในเชิงรุกมากขึ้น มีผลการประเมินการดำเนินงานในรอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยภาพรวมได้ประสบความสำเร็จอย่างมีรูปธรรม อยู่ในระดับดีเยี่ยม และควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายพิพัฒน์ วีระถาวร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา)
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์
กรรมการ