

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๑ (๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ไพรัช ทองอำไพ | ประธาน |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ จริยา จันทน์ไพแสง | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | |
| ๔. นางสาวพัชรวดี แพร่ตกุล | เลขานุการ |
| รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการดำเนินงานคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. ขอให้แนวทางการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามกรอบภารกิจของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มาเป็นกรอบในการจัดทำแนวทางการดำเนินงานและพัฒนาคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรด้วย

๒. กรณีการหารายได้จากสิทธิประโยชน์จากผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัย อาจไม่ต้องจดสิทธิบัตร แต่อาจพิจารณาเจรจารับผลประโยชน์แล้วแต่ละกรณีไปก็ได้

๓. เนื่องจากวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร อยู่ในเขตพื้นที่ของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (The Greater Mekong Sub Region: GMS) ควรพิจารณาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการหรืองานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคนี้เพื่อจะได้รับทุนสนับสนุนการทำงานวิจัยจากต่างประเทศในเขตพื้นที่ของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๑

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะบดีสามารถบริหารจัดการและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) ได้ดี โดยเฉพาะการนำแนวคิด Business Unit มาสร้างรายได้ และใช้สำหรับการเรียนการสอน
๒. คณะบดีได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในส่วนที่นำเสนอแผนการดำเนินงานไปดำเนินการจนเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน รวมทั้งดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม
๓. จากการประมวลผลการแสดงความคิดเห็นของบุคลากร อาจจะพิจารณาตั้งข้อสังเกตได้ว่าผู้ปฏิบัติงานภายในคณะยังมีการแบ่งกลุ่ม

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะมีการผลักดันการนำระบบ Digital เข้ามาบริหารจัดการองค์กร ซึ่งวิทยาเขตควรจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมและสนับสนุน เพื่อที่จะทำให้ระบบเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัยควรต้องปรับให้เป็น Full Digital University ด้วย
๒. ควรมีการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) เพื่อให้อาจารย์ในคณะสร้างสรรค์ผลงานได้มากยิ่งขึ้น
๓. สนับสนุนให้คณะดำเนินการเกษตรแม่นยำสูง (Precision Agriculture) เช่น โรงเรือนอัจฉริยะ ซึ่งจะช่วยยกระดับคณะและวิทยาเขตให้กลายเป็นศูนย์พัฒนาในเรื่องนี้ โดยอาจจะเน้นในด้านการปศุสัตว์ รวมทั้งสามารถใช้สำหรับการเรียนการสอน และบริการวิชาการได้อีกด้วย
๔. เป้าหมายเรื่องการผลิตพืชสมุนไพรที่จะนำมาบริโภคหรือผลิตยา ควรจะต้องมีวางแผนไว้ในเรื่องของการปนเปื้อนของสารเคมีที่มีพืชด้วย เช่น กัญชา กัญชง เนื่องจากในอนาคตอาจมีการขยายการผลิตต่อไปยังวิสาหกิจชุมชนหรือเกษตรกร
๕. คณะบดีควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะกับบุคลากรในคณะให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการพัฒนางานของบุคลากร

สิ่งที่คณะบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. คณะมีแผนในการยกระดับการบริหารจัดการฟาร์มเป็นระบบการบริหารโรงเรือนอัจฉริยะ มีเทคโนโลยีและค่าใช้จ่ายที่อยู่บนพื้นฐานที่เกษตรกรจับต้องได้ โดยร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะมีความต้องการการสนับสนุนด้านทรัพยากรและงบประมาณ ในเรื่องดังกล่าวจากมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีจำกัด

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะ ตอบแบบประเมินจำนวน ๖๕ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๒ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๓๓	๓.๘๘	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๓๓	๓.๗๑
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๓.๗๗	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๗๕
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๘๘	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๕๔
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๐๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๕๗
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๓.๗๔	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๓.๗๘
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๑๗	๕. N : Networking	๔.๐๐	๓.๖๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๓.๖๙	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๐๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

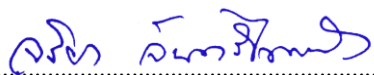
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๖๖
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๕๘
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๒
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๘๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๐๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๒
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๘๖
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๗๒
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๙๑
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๕๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ จริยา จันทร์ไพแสง)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
กรรมการ