



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร. ภายใน ๖๔๔๙๐๔

ที่ อว ๖๕๐๑.๐๑/๑๒๙๙

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ รอบที่ ๑
(๑ ปี ๖ เดือน)

๑) เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ แทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินและจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป

(นางสาวพัชรารัตน์ แพร่ตกุล)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่
คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

๒) เรียน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามก,
เพื่อโปรดบรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภามก. พิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานินทร์ คงศิลา)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๙ ก.ค.๖๔

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

รอบที่ ๑ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. พลเอก นายแพทย์ ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีวัฒน์ ทศนวัฒน์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสรี กุญแจนาค
รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ รอบที่ ๑ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณ สถาพร จิตตपालพงศ์ คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีมติให้คณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์จัดทำตัวชี้วัดเพิ่มเติมใน รายงานการประเมินตนเอง เนื่องจากการนำเสนออย่างขาดแผนและเป้าหมายที่คณะบดีได้ลงนามในข้อตกลงการ ปฏิบัติงานกับอธิการบดี และให้มานำเสนอชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ อีกครั้ง ในการประชุมกรรมการฯ ในวันศุกร์ที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะเทคนิค การสัตวแพทย์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่คณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ โดยเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณ สถาพร จิตตपालพงศ์ คณะบดีคณะ เทคนิคการสัตวแพทย์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองอีกครั้ง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒. แนวทางการบริหารงานที่คณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์นำเสนอในการสรรหาคณะบดี และ ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณะบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มี ข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาสนับสนุนโครงการพัฒนาวัคซีนในสัตว์ เพื่อเป็นโรงงานผลิตวัคซีน ดันแบบซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัยได้

๒. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการจัดตั้งบริษัทในลักษณะ Holding Company เพื่อทำหน้าที่ ในการควบคุมดูแลและบริหารจัดการงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ซึ่งจะทำให้ดำเนินการได้อย่างคล่องตัวได้มากขึ้น จากระบบราชการ

๓. เนื่องจากบุคลากรสายวิชาการของคณะมีจำนวนค่อนข้างน้อย คณะอาจพิจารณาจัดทำนโยบาย Joint Appointment กับภาคเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่เป็นอาจารย์พิเศษ จากภาคเอกชนได้ รวมถึงยังเป็นการช่วยสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนได้อีกทางหนึ่งด้วย

๔. การดำเนินการศูนย์ความเป็นเลิศของคณะ บางโครงการเป็นเรื่องใหญ่คณะอาจพิจารณาผลักดัน ให้ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

๕. กรณีการร่วมทุนกับภาคเอกชน อาจเป็นไปได้ค่อนข้างจะยาก เพราะพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “หน่วยงานอื่นของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานใน กำกับของรัฐองค์การมหาชน หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ มิใช่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ เฉพาะที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร” ซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงาน อื่นของรัฐ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๗ บัญญัติว่า “ให้มหาวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อนำพาชุมชนสังคม และประเทศชาติไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็น ศาสตร์แห่งแผ่นดิน” และโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่งหรือ

หลายหน่วยงานร่วมกัน มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามกฎหมาย หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง ซึ่งโครงการร่วมทุนที่จะดำเนินการจะต้องนำเสนอรัฐมนตรีต้นสังกัดเพื่อวิเคราะห์ว่าถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหรือไม่ กรณีนี้มหาวิทยาลัยสามารถร่วมทุนกับภาคเอกชนในการพัฒนาวัคซีนที่สมบูรณ์แบบเพื่อให้บริการทางสาธารณสุขได้ เพราะกิจกรรมทางสาธารณสุขกำหนดว่าต้องทำตามกฎหมายร่วมทุน หากมหาวิทยาลัยดำเนินการร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการร่วมทุนจะต้องทำให้ถูกทุกขั้นตอนและไม่เสียเปรียบด้วย แต่ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังสามารถสร้างรายได้จากการดำเนินงานบริการวิชาการซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางแสวงหารายได้ตามกรอบที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗ พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๓๙.๓๓
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๐
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน	๒๐	๑๕
รวม		๑๐๐	๗๔.๓๓

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ปัจจุบันการกำหนดวิสัยทัศน์และการกำหนดอัตลักษณ์ของคณะไม่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ทำให้ทิศทางการพัฒนาและการเติบโตไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะ ซึ่งเน้นการผลิตนักเทคนิคการสัตวแพทย์ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติและการพัฒนางานในห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการวินิจฉัยโรค การใช้อุปกรณ์เครื่องมือแพทย์ และการพยาบาลสัตว์ ในระดับมาตรฐานสากล

๒. การรายงานการประเมินตนเองเน้นเรื่องงานวิจัยเป็นหลัก การนำเสนอภาพรวมแบบกว้างๆ ตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ควรชี้แจงถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรระบุถึงปัญหาและความต้องการการสนับสนุน

๓. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานภายในคณะในการประเมินคณะดีตามมิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล มีผู้เข้าร่วมการประเมินค่อนข้างน้อย (มีผู้ประเมินจำนวน ๓๓ คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๓) เนื่องจากเป็นคณะที่มีจำนวนบุคลากรน้อย จึงควรมีผู้มีส่วนร่วมในการประเมินมากกว่านี้

๔. คณะเทคนิคการสัตวแพทย์มีจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างมาก และแนวโน้มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ลดลง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตงานวิจัยของคณะในอนาคต ควรนำมาพิจารณาถึงสาเหตุและปัจจัยที่ควรสนับสนุน

๕. การเสนอขอสนับสนุนงบประมาณการจัดตั้งโรงงานผลิตวัคซีนในสัตว์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP นั้น ควรต้องพิจารณาบทบาทภารกิจหลักของคณะ และเนื่องจากคณะเทคนิคการสัตวแพทย์เป็นคณะที่มีขนาดเล็กและมีทรัพยากรจำกัด การดำเนินการโครงการที่มีขนาดใหญ่อาจมีปัญหาในด้านจำนวนและศักยภาพของบุคลากรตลอดจนองค์ความรู้ของคณะได้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรทบทวนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ทั้งทางด้านเทคนิคการสัตวแพทย์และการพยาบาลทางสัตวแพทย์

๒. ควรพัฒนาความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนระหว่างคณะเทคนิคการสัตวแพทย์และคณะสัตวแพทย์ ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งมหาวิทยาลัยควรผลักดันและกำหนดแนวทางในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างทั้งสองคณะให้เป็นรูปธรรม

๓. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้จริง เช่น การเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็นจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ MOU แทนการใช้ตัวชี้วัดเป็นจำนวน MOU เพื่อให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการทำ MOU มากขึ้น หรือการเปลี่ยนหน่วยวัดเป็นจำนวนผลงานแทนการวัดเป็นร้อยละ เป็นต้น รวมถึงควรชี้แจงผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

๔. ควรเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดระบบการเงินและบัญชี การบริหารงบประมาณที่มีมาตรฐาน

สิ่งที่คณบดีต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การสนับสนุนด้านอัตรากำลัง เนื่องจากคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ยังขาดแคลนบุคลากร ทำให้คณะไม่สามารถขยายงานด้านต่างๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๒. เสนอทบทวนแนวทางการบริหารที่กำหนดหลักการให้การพิจารณาตัดสินใจในการบริหารงาน ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในหลายกรณีทำให้คณบดีไม่สามารถพิจารณาตัดสินใจดำเนินการใดๆ ได้

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ตอบแบบประเมินจำนวน ๓๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๓ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์พบว่ามีความเห็นตรงกันด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

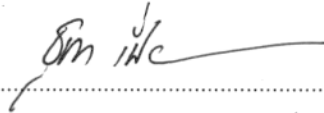
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๐	๔.๐๘	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๒๒	๓.๙๐
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๑๕	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๐๙
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๐๖	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๙๔
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๑๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๗๓
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๒๔	๔. CM : Change Management	๔.๓๓	๓.๙๔
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๐๐	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๙๑
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๓.๘๘	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๗๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๙๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๐๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๘๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๙๑
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๙๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๙๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๘๕
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๙๗
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๘
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๘๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๙๑

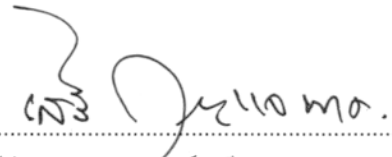
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(พลเอก นายแพทย์ ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีวัฒน์ ทิศนวัฒน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสรี กุญแจนาค)
รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา
กรรมการ