

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รอบที่ ๒ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. นายโสภณ ภูเกล้าวัน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์อนุชัย ภิญญภูมิมนตรี
รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตฤกล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๒ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์วินัย พูลศรี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (๘ เดือน) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (๒ ปี) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๕. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. การดำเนินงานและโครงสร้างของคณะยังขาดความชัดเจนในการที่จะผลักดันและสนับสนุนการเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งเศรษฐกิจและดิจิทัล” อย่างแท้จริง

๒. ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดในการวิเคราะห์นโยบายและแนวทางการบริหารจัดการคณะทั้ง ๕ ด้าน เพื่อจะได้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจนขึ้นในสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วในอดีต สิ่งที่กำลังดำเนินงานในปัจจุบัน และสิ่งที่จะดำเนินการในอนาคต และจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาของคณะ เพื่อจะได้จัดลำดับความสำคัญของงานที่จะต้องดำเนินการก่อนและหลัง ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ได้

๓. คณะควรให้ความสำคัญในการเรื่องการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่มีอยู่แทนการเพิ่มจำนวนหลักสูตรให้มากขึ้น โดยการบูรณาการหลักสูตรให้เข้าด้วยกันกับบริบทที่มีอยู่ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายเน้นในเรื่องการบูรณาการและการควมรวมหลักสูตรเนื่องจากการขอเพิ่มจำนวนอัตรากำลังเป็นไปได้อ่อนช้อยยากในปัจจุบัน จึงจำเป็นที่คณะจะต้องมีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นทั้งด้านงานวิจัยและวิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและเอกชนตามมาภายหลังเมื่อผลการดำเนินงานของคณะเป็นที่ประจักษ์

๔. ควรมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักเรียนและการสร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

๕. ขอให้คณะยึดแนวทางการยกระดับคณะให้เป็นคณะที่มีความเข้มแข็งในระดับตั้งแต่ภูมิภาคภาคตะวันตกของประเทศไทยไปจนถึงสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา

๖. เสนอให้ปรับปรุงองบประมาณในการพัฒนาอาจารย์เสริมความรู้และทักษะภาษาอังกฤษในต่างประเทศมาเป็นงบประมาณบุคลากรแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (รอบ ๘ เดือน) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ควรนำเสนอข้อมูลตัวเลขประกอบรายงานผลความก้าวหน้าการบริหารงาน เพื่อจะได้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (รอบ ๒ ปี) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เสนอให้ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ COVID-๑๙ เพราะบริบทของการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป และควรเพิ่มเติมแนวทางและมาตรการในการสร้างความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-๑๙ ให้แก่นักเรียน นิสิต คณาจารย์และบุคลากร ไว้ด้วย

๒. เนื่องจากการเรียนการสอนที่จะเปลี่ยนรูปแบบไปจากเดิมเพราะสถานการณ์ COVID-๑๙ คณะควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของนักเรียนและนิสิตจากการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ โดยเป็นการเรียนด้วยตนเองที่บ้าน โดยเป็นการเรียนผ่านระบบออนไลน์ และในต่างจังหวัดจะเป็นการเรียนที่ครอบครัวและชุมชนมากขึ้น นอกจากนี้สิ่งที่น่ากังวลเกี่ยวกับนักเรียนในชนบทเพราะการสั่งปิดโรงเรียนทำให้นักเรียนต้องอยู่ที่บ้านและเรียนผ่านระบบออนไลน์แต่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่เป็นเกษตรกรต้องออกไปทำงานนอกบ้านและไม่มีความสามารถที่จะอยู่บ้านและร่วมในการเรียนการสอนหนังสือได้ซึ่งคณะอาจพิจารณาหาแนวทางในการเข้าไปช่วยเหลือทางการศึกษาให้แก่นักเรียนเหล่านี้

๓. การเรียนผ่านระบบออนไลน์ที่บ้านหรือหอพักของนิสิตอาจมีปัญหาในเรื่องความไม่พร้อมของอุปกรณ์ที่จะรองรับระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ดังนั้น การเรียนในช่วงเวลาเดียวกันจึงอาจทำได้ค่อนข้างยาก คณะอาจมีการบันทึกการสอนออนไลน์เป็นวีดิทัศน์ที่สามารถดาวน์โหลดได้ภายหลัง

๔. การฝึกสอนของนิสิตในโรงเรียนระดับประถมศึกษาอื่นที่ไม่ใช่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา วิทยาเขตกำแพงแสนเนื่องจากกรณีต้องจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ตามข้อกำหนดของรัฐบาลในการเว้นระยะห่างทางกายภาพกับบุคคลอื่น (Social Distancing) นิสิตที่จะไปฝึกสอนจึงจะต้องมีความรู้และสามารถในการสอนในระบบออนไลน์ได้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้นแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบ New Normal School โดยเรื่องของสุขภาพและการศึกษาจะต้องควบคู่ไปด้วยกัน

๕. หลังจากสถานการณ์ COVID-๑๙ คลี่คลาย อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายสิ่งทางด้าน การศึกษาระบบการเรียนออนไลน์อาจไม่ใช้การเรียนการสอนเพียงรูปแบบเดียว อาจมีวิธีการเรียนการสอนรูปแบบอื่นเพิ่มขึ้น ดังนั้น คณะควรจะเป็นผู้นำในการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนในอนาคตที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยที่ยังไม่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน โดยคณะอาจพิจารณาใช้อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะเป็นสถานที่ในการทดลองจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่

๖. สำหรับการจัดเรียนการสอนในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา วิทยาเขตกำแพงแสน หากมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบเดิมคงไม่สามารถแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-๑๙ ได้จึงเป็นความท้าทายอย่างมากที่คณะศึกษาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จะต้องสร้างรูปแบบของการศึกษาใหม่ โดยการสร้างแบบเรียนใหม่บนพื้นฐานขององค์ความรู้เดิม โดยให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed Learner) ตั้งแต่ในระดับอนุบาลเป็นต้นไป สามารถเรียนด้วยตนเองที่บ้านได้โดยไม่ต้องเรียนในห้องเรียนที่มีครูสอนเพียงอย่างเดียว แต่สิ่งแรกที่ต้องดำเนินการ คือ การรวมกลุ่มของครูผู้สอนมาระดมความคิดเพื่อออกแบบจัดทำแบบเรียนใหม่บนพื้นฐานวิธีคิดใหม่ การจัดทำตารางสอนใหม่ การแบ่งเวลาเรียนของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา วิทยาเขตกำแพงแสน น่าจะเป็นต้นแบบที่ดีสำหรับโรงเรียนอื่นที่จะนำไปปฏิบัติต่อไป

๗. เสนอให้มหาวิทยาลัยสร้างรูปแบบการเรียนออนไลน์ที่นิสิตสามารถมีโอกาสพบปะปฏิสัมพันธ์กัน ได้และการสอนหนึ่งสัปดาห์ที่นอกเหนือจากการให้ความรู้ทางวิชาการแก่นิสิตแล้ว ควรสอนนิสิตในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ความซื่อสัตย์ และการเคารพกติกาของสังคมด้วย เพื่อสร้างคนดีคนเก่ง ให้แก่ประเทศ

๘. สำหรับแนวทางการสร้างคณะสู่สากลโดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนานาชาติคณะสามารถร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้มีการลงนามบันทึกความร่วมมือทางวิชาการไว้แล้ว โดยเน้นในเรื่องการนำจุดแข็งจุดเด่น หรือความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทางวิชาการหรือการเรียนรู้ร่วมกัน

๙. นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับธุรกิจทางด้านการท่องเที่ยวจะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบภายหลังจากสถานการณ์ COVID-๑๙ คลี่คลาย ซึ่งจะเน้นการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพมากขึ้น และจะมีการขยายธุรกิจการท่องเที่ยวไปสู่ประเทศในกลุ่มอินโดแปซิฟิก และมีความต้องการล่ามที่มีความสามารถแปลภาษาของประเทศในกลุ่มอินโดแปซิฟิกได้ ดังนั้นคณะควรจะศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมและภาษาของประเทศในกลุ่มอินโดแปซิฟิก เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาล

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕.๖๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๓๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗.๓๓
รวม		๑๐๐	๘๙.๓๓

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คะแนนการประเมินตนเองและการประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในขณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒. มีการบูรณาการข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเข้ากับความคิดริเริ่มของตัวเองได้ดี และสามารถต่อยอดเพิ่มเติมได้ดีมาก

๓. การรายงานผลการดำเนินงานค่อนข้างละเอียดและมีตัวเลขที่ชัดเจน แต่ยังมีหลายโครงการยังอยู่ระหว่างการปรับตัวของคณะ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-๑๙

๔. การตั้งเป้าหมายให้คณะเป็นคณะแห่งคุณธรรม กล่าวคือ พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความก้าวหน้าในอาชีพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข ในการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมีความก้าวหน้า

ในอาชีพมีเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ชัดเจน แต่เกณฑ์การวัดการมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข ควรตั้งเกณฑ์ตัวชี้วัดให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นเรื่องที่กว้างและมีตัวชี้วัดจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. การรายงานผลการดำเนินงานค่อนข้างยาว โดยเฉพาะการรายงานสถิติบางอย่างมีรายละเอียดมากเกินไป ควรสรุปให้กระชับ

๒. ในการปรับฐานเงินเดือนพนักงานเงินรายได้ ควรคำนึงถึงงบประมาณเงินรายได้ของคณะที่มีอยู่ เนื่องจากยังต้องมีการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละปีและเงินชดเชยของพนักงานเงินรายได้หลังจากเกษียณอีกด้วย

๓. การสื่อสารกับผู้ปกครองหน่วยพัฒนาเด็กเล็ก (ระดับชั้นอนุบาล) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญ ควรให้อาจารย์เอาใจใส่เด็กเป็นรายบุคคล และเน้นการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนกับผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ใช้บริการของโรงเรียน

๔. กิจกรรมการพัฒนานิสิตของคณะที่สอดคล้องกับ IDKU เป็นสิ่งที่ดีมาก แต่อาจต้องใช้เกณฑ์อื่นมาอ้างอิงในการพัฒนานิสิตประกอบด้วย

๕. สร้างความสัมพันธ์กับชมรมนิสิตเก่า โดยหาวิธีการทำให้นิสิตเก่าเกิดความรู้สึกผูกพันกับคณะ อยากร่วมหรือทำกิจกรรมให้คณะ โดยที่คณะไม่ต้องร้องขอ

สิ่งที่คณะต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ภาษาอังกฤษในการรับอาจารย์ให้เหมาะสมตามสาขาวิชา

๒. เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ เพื่อรองรับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในมติที่ ๒ และมติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๖๒ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

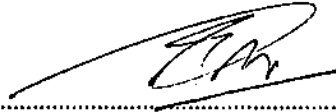
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๐	๔.๔๔	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๔๒
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๒๖	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๔๖
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๔๓	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๓๘
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๖๐	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๓๙
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๓	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๕๐	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๔๗
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๔	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๔๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

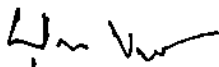
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๔
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๙
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๑
๒. หลักการระับผิดชอบ (Accountability)	๔.๕๐
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๑
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๒
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๒
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๓

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายโสภณ ภูเก้าล้วน)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์อนุชัย ภิญโญภูมิมนตรี)
รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน
กรรมการ