

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๑ (๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายกฤษฎา บุญยสมิต | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. นางสาวศิริประกาย วรปรีชา | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์ | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง งามลย์ ผิวเหลือง คณบดีคณะสังคมศาสตร์มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะสังคมศาสตร์
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสังคมศาสตร์

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ ตอบแบบประเมินจำนวน ๘๙ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสังคมศาสตร์พบว่ามีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๖๘	๔.๑๖	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๘๖	๔.๑๑
๑. I : Innovation	๔.๒๕	๔.๑๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๑๒
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๖๐	๔.๑๑	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๖๖	๔.๐๖
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๗๕	๔.๓๖	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๕๐	๔.๑๓
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๑๐	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๐๗
๕. E : Ethics	๔.๕๐	๔.๑๗	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๓๐
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๐๙	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๙๘

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะประมงผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๑๘
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๒๔
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๒๑
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๐๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๒๗
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๓๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๑๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๒๙
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๑๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๑๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๑๐

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะสังคมศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๒

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณะบดีมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการขับเคลื่อนภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้วยความคิดริเริ่มและการดำเนินงานที่ก้าวหน้าในหลายมิติ อีกทั้งยังริเริ่มจัดกิจกรรมและโครงการอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงภาระงานจำนวนมากที่ท่านได้ทุ่มเทดำเนินการ อย่างไรก็ตาม การสื่อสารเพื่อให้บุคลากรภายในรับทราบยังมีค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับกรมราชทัณฑ์อย่างเป็นระบบ เนื่องจากกรมราชทัณฑ์ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสุขภาพจิต และมีความต้องการองค์ความรู้ ตลอดจนการพัฒนาเครื่องมือที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นโอกาสสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงวิชาการสู่หน่วยงานภาครัฐ

๒. ควรพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตรด้านนิติจิตวิทยา (Forensic Psychology) เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรในสาขาดังกล่าว หากคณะสามารถพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพและใช้เวลาในการศึกษาเพียง ๑ ปี จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และดึงดูดผู้สนใจทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

๓. ควรเสริมสร้างกลไกการสื่อสารภายในคณะให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้า และทิศทางการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ควบคู่ไปกับการขยายการประชาสัมพันธ์ผลงานที่มีความโดดเด่นของคณะผ่านสื่อที่หลากหลาย อาทิ เว็บไซต์ YouTube Instagram และ TikTok เพื่อเพิ่มการรับรู้ในวงกว้าง

๔. ควรยกระดับศูนย์การทดสอบและการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตให้มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับในระดับประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและบทบาทเชิงรุกของศูนย์ในการเป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักที่สามารถให้การสนับสนุนและเยียวยาทางจิตใจแก่ประชาชนในสถานการณ์วิกฤติหรือเหตุการณ์สำคัญ

สิ่งที่คณะสังคมศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย เสนอให้รองอธิการบดีที่ดูแลด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เนื่องจากท่านมีอำนาจกำกับงานวิจัยทั้งมหาวิทยาลัย และสามารถสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมมากกว่าให้ส่วนงานใดมีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกศาสตร์ ทุกด้าน ทุกคณะ รวมถึงการจัดสรรสำหรับสายสังคมศาสตร์ ให้ได้รับในสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นธรรม และเป็นจริง

๒. ขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณสายวิชาการให้คณะสังคมศาสตร์ได้นำไปจัดสรร เพื่อบรรจุอาจารย์ที่จะมารับผิดชอบหลักสูตรนานาชาติ และอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการที่เป็นเงินงบประมาณ เพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพตามภารกิจและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายกฤษฎา บุญยสมิต)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นางสาวศิริประกาย วรปรีชา)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา)
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์
กรรมการ