

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน**

รอบที่ ๒ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณรณฤทธิ์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม แหลมลัก
รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและกิจการเพื่อสังคม | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชรวดี แพร่ตุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รอบที่ ๒ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปารเมศ กำแหงฤทธิ์รงค์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (๒ ปี) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณะมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. คณะควรกำหนดวิธีการหรือกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ภายหลังจากบริหารงานไประยะหนึ่ง เพื่อให้สามารถบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จได้

๒. สถาปัตยกรรมสีเขียว (Green Architecture) น่าจะเป็นทิศทางของคณะ หรืออัตลักษณ์ของนิสิตที่จะจบการศึกษาออกไป คณะควรกำหนด Keyword และวิธีการในการวัดผลความเป็นสถาปัตยกรรมสีเขียวให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๓. เสนอให้คณะนำข้อมูลของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสถาบันการศึกษาอื่นมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อจะได้กำหนดเป้าหมายและกระบวนการที่จะทำให้คณะประสบความสำเร็จในการบริหารงานและการจัดอันดับสถานศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (รอบ ๒ ปี) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นคณะที่มีความสำคัญมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อยู่อาศัยและสุขภาพ ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงสภาพทางภูมิอากาศ (Global Warming) เป็นเรื่องที่กำลังเป็นกระแสของโลก ซึ่งคณะสามารถนำมาเป็นหัวข้องานวิจัยได้หลากหลายเรื่อง และคณะสามารถขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยได้จากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งกำลังจะมีการออกประกาศการสนับสนุนทุนวิจัยฉบับใหม่ในการให้ทุนวิจัยเกี่ยวกับฝุ่น PM 2.5, Zero Waste เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับคณะที่คณะสามารถเสนอโครงการวิจัยเพื่อเพิ่มจำนวนเงินงบประมาณด้านการวิจัยของคณะให้สูงขึ้น

๒. งานวิจัยของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถขยายหัวข้องานวิจัยได้หลากหลาย อาทิ งานสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว งานสถาปัตยกรรมกับการก่อสร้าง งานสถาปัตยกรรมกับระบบนิเวศ จึงเสนอให้คณะพิจารณาจัดทำแผนและทิศทางการวิจัยของคณะที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มอนาคตเพื่อจะได้รับการสนับสนุนเงินทุนวิจัยที่เพิ่มมากขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน	๒๐	๑๙
รวม		๑๐๐	๙๔

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีบริหารงานได้ดี มีความตั้งใจในการทำงาน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๒. ผลงานส่วนใหญ่ของคณะอยู่ในรูปแบบนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ หรือชิ้นงาน มากกว่าการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการ
๓. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินตนเองของคณบดี ซึ่งเป็นไปในทางบวก แสดงให้เห็นถึงความเป็นเอกภาพของคณะ ไม่มีปัญหาการบริหารงานภายในคณะระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรผลักดันบุคลากรสายวิชาการให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อทำให้อันดับ QS Ranking ระดับสาขาวิชาของคณะสูงขึ้น
๒. การปรับหลักสูตรของคณะในอนาคตที่เน้นด้านนวัตกรรมสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง (Built Environment) จะต้องมีการบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มมากขึ้น ทำให้อาจเป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนของนิสิต คณะควรจะต้องหาแนวทางการจัดการเพื่อรองรับปัญหาดังกล่าว
๓. ควรส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางด้าน Computing เพื่อประยุกต์ใช้ในงานด้านสถาปัตยกรรม
๔. การประเมินฯ เป็นการประเมินแบบสร้างสรรค์ และช่วยกันพัฒนาคณะให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี โดยมีผู้เกี่ยวข้องจากหลายฝ่าย เพื่อให้เป็นเครื่องมือสะท้อนความคิดเห็น ซึ่งคณะสามารถนำไปปรับใช้ในเรื่องการสร้างจุดเด่นให้คณะ เน้นความเป็นตัวตนมีอัตลักษณ์ของตัวเอง เช่น เน้นสิ่งแวดล้อมสร้างสรรค์ให้นิสิต คิดเป็น สร้างสรรค์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

สิ่งที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. สนับสนุนการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๕ อัตรา ได้แก่ อาจารย์ จำนวน ๔ อัตรา และนักวิจัย จำนวน ๑ อัตรา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (นวัตกรรมการออกแบบเชิงบูรณาการ) และการดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางอาคาร

๒. สนับสนุนการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๔ อัตรา สังกัดสำนักงานเลขานุการ เพื่อลดรายจ่ายในงบประมาณด้านบุคลากร และเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานของคณะ

๓. เสนอทบทวนรายละเอียดของประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจ่าย ค่าตอบแทนนอกแบบสิ่งก่อสร้างเพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๕๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๘ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พบว่ามีความเห็นตรงกันด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๐๐	๔.๕๗	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๐	๔.๔๐
1. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๔๑	1. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๖๓
2. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๔๖	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๒๕
3. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๘๖	3. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๒๗
4. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๖	4. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๕
5. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๖๘	5. N : Networking	๔.๐๐	๔.๕๐
6. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๕๕	6. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๒๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบ
ประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๙
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๘
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๒
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๒
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๗
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๕๔
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๗๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความ ถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๕

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธนฤทธิ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม แหลมสีก)
รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและกิจการเพื่อสังคม
กรรมการ