

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายกฤษฎา บุญสมิต | ประธาน |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. รองศาสตราจารย์อุษาวดี ตันติวานุรักษ์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ รอบที่ ๑ (๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญรองศาสตราจารย์อนามัย ดำเนตร คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะอุตสาหกรรมบริการ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมบริการ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการของผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมบริการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็น และรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมบริการตอบแบบประเมิน จำนวน ๗๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๙ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๙๖	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๙๖
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๙๗	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๙๖
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๙๖	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๙๗
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๙๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๙๖
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๙๖	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๙๖
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๙๖	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๙๖
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๔.๙๕	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๙๕

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๙๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๙๖
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๙๕
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๙๕
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๙๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๙๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๙๕
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๙๖
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๙๗
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๙๖
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๙๗

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๒
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๙.๘๔
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๙.๘๐
รวม		๑๐๐	๙๑.๖๔

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมดเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๒. การประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมินสูงถึงร้อยละ ๙๓.๕๕ ประเมินอยู่ในระดับ ๔.๕ ขึ้นไป ในทุกมิติ และความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตลอดจนความเป็นเอกภาพของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. ปัจจุบันคณะอุตสาหกรรมบริการยังไม่มีนิสิตต่างชาติเข้าศึกษาต่อ ไม่ว่าจะเป็นนิสิตแลกเปลี่ยน (Exchange Student) หรือนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้น คณะจึงควรหาแนวทางในการรับนิสิตต่างชาติและจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อดึงดูดให้นิสิตต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อในคณะ

๒. คณะได้ริเริ่มจัดทำโครงการประกวด MR. & MISS Tourism University of Thailand 2025 ซึ่งเป็นการประกวดระดับประเทศที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบ Soft Power เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ทั้งนี้ คณะอาจพิจารณาจัดการประกวดอื่น ๆ ในระดับภูมิภาคตะวันตกเพิ่มเติม เพื่อสร้างความโดดเด่นและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในภูมิภาคตะวันตกได้อีกช่องทางหนึ่ง

๓. คณะควรจัดกิจกรรมการแข่งขันให้นิสิตภายในคณะ และระหว่างวิทยาเขตเพิ่มเติม เช่น การประกวดแผนธุรกิจ การแข่งขันด้านวิชาชีพ เป็นต้น เพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างจุดแข็งให้กับนิสิตผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น

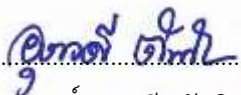
สิ่งที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

เนื่องจากบุคลากรของคณะอุตสาหกรรมบริการส่วนใหญ่เป็นพนักงานเงินรายได้ จึงมีความประสงค์ขอสนับสนุนอัตราค่าจ้างพนักงานเงินงบประมาณแผ่นดิน ทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะ ให้สามารถขับเคลื่อนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

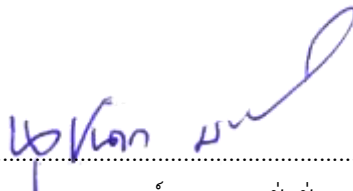
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(นายกฤษฎา บุญสมิต)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์อุษาวดี ตันติวานุรักษ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน
กรรมการ