

**รายงานการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของ  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
(ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน    |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                    | กรรมการ   |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร<br>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์       | กรรมการ   |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพรัตกุล<br>รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย       | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ โดยเชิญรองศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ ศรีสะเกษ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์

คณะกรรมการฯ พิจารณาแผนการดำเนินงาน และมีมติเห็นชอบให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ปรับแผนการดำเนินงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

#### **ด้านการบริหารจัดการ**

๑. คณะวิทยาศาสตร์เป็นคณะที่มีขนาดใหญ่และมีภาควิชาจำนวนมาก คณะกรรมการฯ เสนอให้คณะพิจารณาทบทวนการควรวรรบภาควิชาที่มีความเกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการคณะทำได้ง่ายขึ้นและเกิดความร่วมมือในการทำวิจัยมากขึ้น

๒. เนื่องจากสถานการณ์โลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นคณะควรมีการทบทวนปรับปรุง (Revise) แผนยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อให้มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง

#### **ด้านการพัฒนาบุคลากร**

คณะควรมีแผนพัฒนาบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากบุคลากรตำแหน่งศาสตราจารย์ของคณะยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนอาจารย์ทั้งหมด ดังนั้นจึงควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการในฐานะ Corresponding Author ตีพิมพ์ผลงานเรื่องที่เป็น Hot Issue ตามสถานการณ์โลก ในวารสารที่มี Impact Factor สูง เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการและเป็นการเพิ่มค่า H-index ของอาจารย์ภายในคณะ นอกจากนี้ยังควรส่งเสริมการทำผลงานเพื่อนำไปสู่การจดสิทธิบัตร ซึ่งสามารถใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งวิชาการได้เช่นกัน

สำหรับกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีอายุงานไม่เกิน ๑๐ ปี คณะควรมีแผนในการพัฒนาเพื่อให้มีความพร้อมทั้งในด้านการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการเป็นผู้บริหารในอนาคต

#### **ด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ**

๑. คณะวิทยาศาสตร์ควรเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับโรงเรียนและคณะต่างๆ ในการดึงดูนักเรียนที่มีศักยภาพให้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยอาจจัดให้มีการแข่งขันโครงการวิจัยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและเป็นจุดเริ่มต้นของการผลิตนักวิจัยชั้นเลิศของประเทศไทยต่อไปในอนาคต

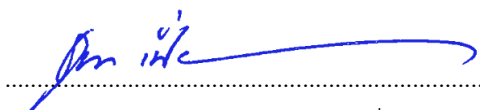
๒. คณะควรต้องมีการเชื่อมโยงบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการกับคณะอื่นๆ ที่มีความชำนาญในการลงพื้นที่และการสื่อสารกับคนในชุมชน เช่น กลุ่มคณะเกษตร ซึ่งความร่วมมือนี้จะก่อให้เกิดการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการที่มี Impact ต่อสังคม/ประเทศในระดับสูง

๓. ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่รถยนต์ไฟฟ้ากำลังเป็นที่สนใจทั้งในประเทศและต่างประเทศ คณะจึงควรมีการสร้างหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบตเตอรี่รถยนต์ไฟฟ้า เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

๔. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ซึ่งมีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาเคมีเป็นจำนวนมาก อาจมีแผนการจัดตั้งศูนย์ตรวจวัดระดับสารพิษในเลือด เพื่อให้บริการตรวจวิเคราะห์ โดยเฉพาะในกลุ่มเกษตรกรที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีหรือสารปนเปื้อน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้มีการปรับแผนการดำเนินงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นตามมติ  
ของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์มีรายละเอียด  
ตามเอกสารแนบ

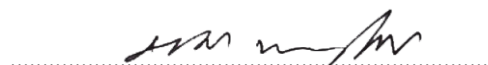
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สุตเขตต์ นาคะเสถียร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์

กรรมการ

## แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี

ชื่อส่วนงาน .....คณะวิทยาศาสตร์.....

ชื่อ-สกุล ..รองศาสตราจารย์ อภิสิทธิ์ ศงสะเสน..... วันที่ได้รับตำแหน่ง....๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕.....

### วิธีการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี

๑. การจัดทำแผนการดำเนินงานจะต้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๖๖๗) ของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีได้มอบหมายไปยังส่วนงาน (ซึ่งค่าเป้าหมายในแผนดังกล่าว จะเป็นค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ส่วนงานสามารถพิจารณาตั้งค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นได้) สำหรับแผนการบริหารส่วนงานที่คณบดี/ผู้อำนวยการ ได้นำเสนอไว้เมื่อคราวสรรหา ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็ให้นำมาใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑ เช่นกัน โดยระบุให้ชัดเจนว่ามาจากแผนจากปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายหรือแผนการบริหารที่ได้นำเสนอไว้เมื่อคราวสรรหา



๒. สำหรับแผนการบริหารส่วนงานที่คณบดี/ผู้อำนวยการ ได้นำเสนอไว้เมื่อคราวสรรหา ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็ให้นำมาใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๒

**การประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน** ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

๑. ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
  - ๑) ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
  - ๒) ผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น (Performance Outcome)
๒. สมรรถนะการบริหาร (Competency)
  - ๑) การบริหารบุคลากรเพื่อสร้างความสามัคคี
  - ๒) การบริหารการเงิน และการสร้างรายได้ความโปร่งใส
  - ๓) การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)
  - ๔) การพัฒนาระบบบริหาร (System Improvement)
๓. ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน
  - ๑) แนวทางแก้ไข
  - ๒) ความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

### คำอธิบายเพิ่มเติม

๑. ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของตัวชี้วัดนั้นๆ ย้อนหลัง ๓ ปี

- หากข้อมูลย้อนหลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุด 
- หากข้อมูลย้อนหลังมีอัตราการเพิ่ม/ลดไม่คงที่ ให้ใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง 

๒. หน่วยวัด หมายถึง หน่วยของตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ เช่น คน ชื่องาน โครงการ

๓. เป้าหมายตัวชี้วัดหมายถึง ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่คาดว่าจะดำเนินงานสำเร็จในแต่ละรอบการประเมิน(รอบการประเมิน ๑ ปี ๖ เดือน, ๓ ปี, ๔ ปี) โดยค่าเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมินไม่รวมยอดสะสมในรอบที่ผ่านมา

๕. คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม หมายถึง คำอธิบายหรือรายละเอียดผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด/โครงการนั้นๆเพิ่มเติม (ถ้ามี)

มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและการสร้างความท้าทาย (initiative and Challenge)

๑.๑ แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ แผนการดำเนินงานที่ตอบสนองเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๖๖๗) ของมหาวิทยาลัย และแผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหา

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างเครือข่ายความร่วมมือและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่า หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน กลุ่มอุตสาหกรรมเครือข่าย และภาคประชาชน เพื่อพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรตามความโดดเด่นของคณะและวิทยาเขต และพัฒนาหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต								
โครงการที่ ๑. โครงการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพ หลักสูตรพิเศษ หลักสูตรที่พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพบัณฑิตศึกษา การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาข้ามวิทยาเขต สถาบันและประเทศ โดยการมีส่วนร่วมของนิสิตเก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และมุ่งเน้น Double Degree, Joint Degree, Duo Degree, Non-Degree, Upskill, Reskill, New skill, หลักสูตร GSPP, หลักสูตร Flagship Module Degree, หลักสูตรพัฒนาศักยภาพวิชาชีพบัณฑิตศึกษา								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
๑. จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรที่มีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น จาก การมีส่วนร่วมจากนิสิตเก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและ เอกชน	๒๕๖๒ : ๒ ๒๕๖๓ : ๙ ๒๕๖๔ : ๒๑	หลักสูตร	๘	๑๓	๓	๒๔		
๒. จำนวนผู้เรียน ประชาชน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ ที่ศึกษาใน หลักสูตร Double Degree, Joint Degree, Duo Degree, Non-Degree, Upskill/ Reskill/New skill, หลักสูตร GSPP, หลักสูตร Flagship, Module Degree หลักสูตรที่พัฒนาศักยภาพวิชาชีพ บัณฑิต ศึกษา ที่พัฒนาคุณวุฒิวิชาชีพ	๒๕๖๒ : ๑๑ ๒๕๖๓ : ๑๖ ๒๕๖๔ : ๔๓	คน	๓๐๐	๔๐๐	๓๐๐	๑๐๐๐		
๓. จำนวนมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพ/อุตสาหกรรม/ปฏิบัติการ ใน ระดับชาติและนานาชาติ (KU Standard)	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : ๑ ๒๕๖๔ : ๓	ด้าน	๔	๔	๓	๑๑		

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<b>โครงการที่ ๒.</b> โครงการผลักดันผลงานวิจัยเชิงบูรณาการศาสตร์ ด้านการเกษตร อาหาร ป่าไม้ ประมง ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิศวกรรมศาสตร์ พลังงาน และวิทยาศาสตร์สุขภาพ สู่การใช้ประโยชน์ ร่วมกับอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพสูงในการผลักดันงานวิจัยของส่วนงานสู่ภาคการผลิตและร่วมมือทำวิจัยที่แก้ปัญหาเร่งด่วนกับภาคเอกชน ชุมชน และสังคม								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานนวัตกรรมที่ช่วยแก้ไข ปัญหา และนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑๗	ผลงาน	๒๔	๓๐	๑๕	๖๙	
	๒. การประชุมสัมมนา Focus Group ร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาและสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	๒๕๖๒ : ๒ ๒๕๖๓ : ๒ ๒๕๖๔ : ๕	ครั้ง	๘	๘	๖	๒๒	
<b>โครงการที่ ๓.</b> โครงการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการกับนิสิตเก่าและสถานประกอบการ เพื่อการพัฒนา Talent Mobility และสนับสนุนกิจกรรมของนิสิตเก่า ตลอดจนสมาคมนิสิตเก่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมุ่งเน้นนวัตกรรมหลักสูตร การสร้างอาชีพและรายได้								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ผลกระทบของความร่วมมือกับนิสิตเก่า องค์กรภาครัฐและ ภาคเอกชน ตลอดจนสถานประกอบการ - นิสิตเก่าร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑๗๐	คน	๒๐๐	๒๐๐	๒๐๐	๖๐๐	
<b>กลยุทธ์ที่ ๑.๒</b> พัฒนาระบบการศึกษา การเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น รองรับกลุ่มเป้าหมาย								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอุปกรณ์การสอน สื่อการสอน หลักสูตร Sandbox ในรูปแบบต่าง ๆ ที่รองรับกลุ่มเป้าหมาย								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนสมัยใหม่ ยืดหยุ่น การเรียนการสอนออนไลน์ การปรับโครงสร้างการเรียนการสอนแบบหลาย ทางเลือก การจัดการเรียนการสอนแบบ Work-based Learning หรือ Project-Based Learning ระบบการเรียนการสอน Free	๒๕๖๒ : ๔ ๒๕๖๓ : ๔ ๒๕๖๔ : ๕	หลักสูตร	๑๒	๑๒	๘	๓๒	มีความร่วมมือกับ สอวช. ในการ จัดทำหลักสูตรฝึกอบรม upskill/reskill ตาม future skill set ที่อุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
Shopping จัด Learning Material ให้มีความหลากหลายและการใช้ IT ส่งเสริมการเรียนรู้ และการจัดสร้างห้องเรียน Living Class Room - นวัตกรรมการเรียนการสอน (หลักสูตร)								เป้าหมายหลักของประเทศ ต้องการ
<p><b>กลยุทธ์ที่ ๑.๓</b> สนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัย นิสิต และบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าไปเป็นกำลังหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน และสร้างชุมชนต้นแบบ พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ศูนย์ และสถานี ตลอดจนจังหวัดใกล้เคียง ให้ดียิ่งขึ้นพัฒนาสถานีวิจัยของ มก.ให้เป็นศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้</p> <p><b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการส่งเสริมการบริการวิชาการที่เน้นการทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p>								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
๑. ศักยภาพการยกระดับการพัฒนาที่ยั่งยืนให้แก่ชุมชน ที่ส่วนงานและหน่วยงานเป็นศูนย์กลางในการบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคมและประชาชน เพื่อพัฒนาอาชีพและยกระดับคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม - จำนวนตำบลที่มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนา ถ่ายทอดองค์ความรู้		๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๑๐	ตำบล	๑๐	๑๐	๖	๒๖	
<p><b>โครงการที่ ๒.</b> โครงการสร้างความร่วมมือและพัฒนาวิทยาเขต/สถานีวิจัย ให้เชื่อมโยงกับชุมชนและร่วมกันพัฒนาต้นแบบชุมชน ตลอดโซ่อุปทานเกษตรกรรมที่ประสบความสำเร็จ การสร้างงานพัฒนากับกลุ่มจังหวัด โดยพัฒนาความร่วมมือกับวิสาหกิจชุมชนและเอกชนในพื้นที่ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรและนิสิตในการร่วมพัฒนาชุมชน โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ การพัฒนาผู้ประกอบการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างนวัตกรรม</p>								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
๑. Smart Farmers/Start Up/Entrepreneur		๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๑๕	คน	๑๐	๑๐	๖	๒๖	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<b>กลยุทธ์ที่ ๑.๔</b> พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศจากองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความเชี่ยวชาญ พัฒนาระบบสื่อสารสังคมในทุกศาสตร์และทุกด้านเพื่อชั้นนำประเทศ โดยมุ่งเน้นด้านการเกษตร อาหาร ป่าไม้ ประมง สิ่งแวดล้อม สัตวแพทยศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ วิศวกรรม พลังงานและวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อใช้ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดสู่ประชาชนและสังคม								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศจากองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเชี่ยวชาญ								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. ข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่ให้ประชาชนใช้ประโยชน์ (Big Data)	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑	เรื่อง	๒	๒	๑	๕	ปัจจุบันมีฐานข้อมูลบุคลากรสายวิชาการแยกตามความเชี่ยวชาญ และข้อมูลบัณฑิตสาขาต่างๆ ของคณะวิทยาศาสตร์ในสภาคณบดี วิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ซึ่ง สอวช. และ BOI ใช้เป็นข้อมูล	
<b>โครงการที่ ๒.</b> โครงการนำองค์ความรู้สื่อสารสู่ประชาชน ชุมชน และสังคม เพื่อพัฒนา แก้ไขปัญหาและชั้นนำประเทศ โดยมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ และนำองค์ความรู้สู่การกำหนดนโยบายเพื่อชั้นนำประเทศ								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ประชาชน ชุมชน และสังคม เพื่อพัฒนา แก้ไขปัญหา และชั้นนำประเทศ - จำนวนโครงการตามแผนงานบูรณาการและแผนงานยุทธศาสตร์	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑	โครงการ	๓	๓	๒	๘		
<b>แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหา</b>								
๑.มูลค่าทางเศรษฐกิจจากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม	๒๕๖๔ :	ล้านบาท	๓๐๐	๕๐๐	๕๐๐	๑,๓๐๐	จะเริ่มดำเนินการประเมินผลกระทบอย่างเป็นระบบ	
๒.จำนวนนวัตกรรมจากการบริการวิชาการ	๒๕๖๔ : ๒	โครงการ	๒	๒	๒	๖		
๓.จำนวนผู้ใช้บริการในโครงการบริการวิชาการของคณะ	๒๕๖๔ : ๗๐๐	คน	๑๐๐๐	๑๐๐๐	๘๐๐	๒๘๐๐		



ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
กลยุทธ์ที่ ๒.๑ การบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยข้ามศาสตร์เพื่อเพิ่มความหลากหลายและมีมาตรฐานวิชาการในระดับสากล								
โครงการที่ ๑. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ข้ามศาสตร์เพื่อเพิ่มความหลากหลาย และมีมาตรฐานวิชาการในระดับสากล								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. ผลสัมฤทธิ์การ บูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยข้ามศาสตร์ ร่วมกับส่วนงาน/หน่วยงาน ที่มีมาตรฐานวิชาการในระดับสากล	๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๒	โครงการ	๒	๒	๑	๕		
โครงการที่ ๒. โครงการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขั้นสูงของกำลังคนทางด้านการเกษตร อาหาร ป่าไม้ ประมง สิ่งแวดล้อม สัตวแพทยศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ วิศวกรรม พลังงาน และวิทยาศาสตร์สุขภาพ สู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (World Class University)								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. บุคลากรด้านการวิจัยขั้นสูง สู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก	๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๑๒๖	คน	๑๔๐	๑๕๐	๑๖๐	๑๖๐		ตัวชี้วัดนี้เป็นการนับแบบสะสม นับจากจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
๒. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	๒๕๖๒ : ๒๖๔ ๒๕๖๓ : ๒๖๗ ๒๕๖๔ : ๕๘๒	ผลงาน	๖๐๐	๗๐๐	๗๐๐	๒,๐๐๐		
๓. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก - QS Ranking by Subject								๓. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก - QS Ranking by Subject

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๑) ด้านการเกษตรและป่าไม้ (Agri & Forest)		๒๕๖๑ : ๔๐ ๒๕๖๒ : ๕๑ ๒๕๖๓ : ๔๑ ๒๕๖๔ : ๖๓ ๒๕๖๕ : ๕๓	อันดับ	ไม่เกิน ๕๐	ไม่เกิน ๕๐	ไม่เกิน ๕๐	ไม่เกิน ๕๐	๑) ด้านการเกษตรและป่าไม้ (Agri & Forest)
๒) ด้านสัตวแพทยศาสตร์ (Vet)								๒) ด้านสัตวแพทยศาสตร์ (Vet)
๓) ด้านเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (Econ & Bus. MGMT)								๓) ด้านเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (Econ & Bus. MGMT)
๔) ด้านชีววิทยา (Bio Sci)		๒๕๖๑ : ๔๔๗ ๒๕๖๒ : ๕๐๔ ๒๕๖๓ : ๔๕๕ ๒๕๖๔ : ๔๐๑-๔๕๐	อันดับ	ไม่เกิน ๔๐๑-๔๕๐	ไม่เกิน ๔๐๑-๔๕๐	ไม่เกิน ๓๕๐ - ๔๐๐	ไม่เกิน ๓๕๐ - ๔๐๐	๔) ด้านชีววิทยา (Bio Sci)
๕) ด้านวิศวกรรมเครื่องกล (En-Mec)								๕) ด้านวิศวกรรมเครื่องกล (En-Mec)
๖) ด้านวิศวกรรมการบิน (Aero)								๖) ด้านวิศวกรรมการบิน (Aero)

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๗) ด้านเคมี (Chem.)		๒๕๖๑ : ๔๕๕ ๒๕๖๒ : ๔๕๕ ๒๕๖๓ : ๔๓๒ ๒๕๖๔ : ๔๕๑-๕๐๐	อันดับ	ไม่เกิน ๔๕๑-๕๐๐	ไม่เกิน ๔๕๑-๕๐๐	ไม่เกิน ๔๕๑-๕๐๐	ไม่เกิน ๔๕๑-๕๐๐	๗) ด้านเคมี (Chem.)
๘) ด้านศึกษาศาสตร์ (Education)								๘) ด้านศึกษาศาสตร์ (Education)
๙) ด้านสิ่งแวดล้อม (Env.)		๒๕๖๑ : ๒๐๑-๒๕๒ ๒๕๖๒ : ๒๕๑-๓๐๐ ๒๕๖๓ : ๒๕๑-๓๐๐ ๒๕๖๔ : ๓๐๑-๓๕๐	อันดับ	ไม่เกิน ๓๕๐	ไม่เกิน ๓๕๐	ไม่เกิน ๓๕๐	ไม่เกิน ๓๕๐	๙) ด้านสิ่งแวดล้อม (Env.)
๑๐) ด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (Comp & IT)		๒๕๖๑ : - ๒๕๖๒ : ๕๐๐+ ๒๕๖๓ : ๖๖๖ ๒๕๖๔ : ๖๕๑-๖๗๐	อันดับ	ไม่เกิน ๖๕๑-๖๗๐	ไม่เกิน ๖๕๑-๖๗๐	ไม่เกิน ๖๕๑-๖๗๐	ไม่เกิน ๖๕๑-๖๗๐	๑๐) ด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (Comp & IT)

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<b>กลยุทธ์ที่ ๒.๒</b> พัฒนางานวิจัยสู่การผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์และในเชิงนโยบาย สามารถตอบโจทย์ที่เป็นประเด็นเด่นของไทย พร้อมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานนวัตกรรมสู่สาธารณะได้อย่างกว้างขวาง ทั้งในระดับชาติและระดับสากล								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการพัฒนางานวิจัยสู่การผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์และเชิงนโยบายทั้งภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งตอบโจทย์ประเทศ								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
๑. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์และเชิงนโยบาย ทั้งภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งตอบโจทย์ประเทศในภาพรวม - จำนวนนวัตกรรม / สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร		๒๕๖๒ : ๕ ๒๕๖๓ : ๕ ๒๕๖๔ : ๑๑	ผลงาน	๑๐	๑๐	๘	๒๘	
๒. จำนวนการได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีนานาชาติ		๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๖	จำนวนครั้ง	๔๒	๕๖	๗๐	๑๖๘	
<b>กลยุทธ์ที่ ๒.๓</b> พัฒนาศักยภาพและความพร้อม (Mobility) ของอาจารย์ บุคลากรและนิสิตสู่สากล พัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อรองรับการบริการนิสิตต่างชาติและบุคลากรต่างชาติ								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนิสิตและบุคลากรในระดับสากล								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
๑. ศักยภาพความพร้อมของอาจารย์บุคลากร และนิสิตในระดับสากล - จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพนิสิต มก. สู่สากล / Online International Conference		๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๘๖๐	คน	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๗๐๐	๒,๗๐๐	
- จำนวนผู้รับทุน Inbound และ Outbound		๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑๖	คน	๓๐	๓๐	๒๐	๘๐	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
กลยุทธ์ที่ ๒.๔ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Networking) ทางการศึกษา และการวิจัยกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ และส่งเสริมให้นิสิตชาวต่างประเทศมาศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์								
โครงการที่ ๑. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา และการวิจัย กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่ (Active)		๒๕๖๓ : ๓๗ ๒๕๖๔ : ๓๕ ๒๕๖๕ : ๓๖	โครงการ	๔๐	๔๕	๔๕	๔๕	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหา								
๑. ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ในวารสาร Q๑-Q๔ เฉพาะที่เป็น first author หรือ corresponding author ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		๒๕๖๒: ๖๕.๕๗ ๒๕๖๓ : ๗๒.๘๙ ๒๕๖๔ : ๙๓.๐๔	ร้อยละ	๑๑๕	๑๓๐	๑๕๐	๑๕๐	
๒. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อ SDGs ตั้งแต่ ๒ ด้านขึ้นไป		๒๕๖๔ : ๓๓.๐๕	ร้อยละ	๔๐	๔๕	๕๐	๕๐	เริ่มมีการเก็บข้อมูลในปี ๒๕๖๔
๓. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล scopus ต่อจำนวนนักวิจัย		๒๕๖๒ : ๐.๙๕ ๒๕๖๓ : ๑.๐๓ ๒๕๖๔ : ๑.๒๘	อัตราส่วน	๑.๘๐	๒.๑๐	๒.๔๐	๒.๔๐	
๔. จำนวน อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา/นักวิจัย ชาวต่างประเทศ ของคณะฯ		๒๕๖๔ : ๓	คน	๑๐	๑๐	๑๐	๓๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเพื่อการบริหารจัดการ การมอบหมายภาระงาน และการประเมินบุคลากรอย่างเป็นธรรมและเป็นระบบ สามารถวัดผลได้ รวมทั้งสร้าง Well-being การทำงานอย่างมีความสุข								

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารส่วนงานและทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพงาน ความรวดเร็ว ความโปร่งใส ความถูกต้อง และเชื่อถือได้								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ร้อยละของประสิทธิภาพการมอบหมายงาน	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๙๕	ร้อยละ	๙๕	๙๕	๙๕	๙๕	
	๒. การพัฒนาบุคลากรในทุกกระดับ - จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ	๒๕๖๒ : ๔๔ ๒๕๖๓ : ๗๗ ๒๕๖๔ : ๘๘	คน	๙๐	๙๐	๙๐	๒๗๐	
<b>กลยุทธ์ที่ ๓.๒</b> พัฒนาความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกระบวนการทำงานแต่ละภารกิจ ทั้งระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงาน								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน ให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในแต่ละภารกิจ โดยมุ่งเน้นความรวดเร็ว ความคล่องตัว ความถูกต้อง ระยะเวลา การลดขั้นตอน การใช้เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูล								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน - จำนวนเรื่องที่มีปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน	๒๕๖๒ : ๑ ๒๕๖๓ : ๑ ๒๕๖๔ : ๗	เรื่อง	๗	๗	๗	๒๑	
<b>กลยุทธ์ที่ ๓.๓</b> สร้างจิตสำนึกความเป็นไทยร่วมกับการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาให้มั่นคงและยั่งยืน								
<b>โครงการที่ ๑.</b> โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นไทย ร่วมกันอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาให้มั่นคงและยั่งยืน โดยมุ่งเน้นความภาคภูมิใจ ความรู้ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ผลสัมฤทธิ์การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชาติ - ร้อยละของโครงการที่บรรลุเป้าหมายในการอนุรักษ์การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	๒๕๖๒ : ๑๐๐ ๒๕๖๓ : ๑๐๐ ๒๕๖๔ : ๑๐๐	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
กลยุทธ์ที่ ๓.๔ สร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงสังคม เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย								
โครงการที่ ๑. โครงการส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย โดยมุ่งเน้นการการใช้ประโยชน์								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. นวัตกรรมเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย - จำนวนนวัตกรรมเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย		๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๓	ผลงาน	๒	๒	๒	๖	
กลยุทธ์ที่ ๓.๕ เสริมสร้างสุขภาวะทางกายและจิตใจให้กับบุคลากรและนิสิต								
โครงการที่ ๑. โครงการเสริมสร้างสุขภาวะทางกายและจิตใจให้กับบุคลากรและนิสิต								
<u>ตัวชี้วัด</u>								
๑. สุขภาพกายและสุขภาพจิตใจของบุคลากรและนิสิต - ร้อยละของบุคลากรและนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางร่างกายและอารมณ์		๒๕๖๒ :- ๒๕๖๓ :- ๒๕๖๔ : ๒๗.๓๐	ร้อยละ	๓๐	๓๕	๓๕	๓๕	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหา								
โครงการจัดระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการขั้นสูงให้มีประสิทธิภาพ								
<u>ตัวชี้วัด</u>								

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	๑.จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการตรวจประเมินภายในและผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านการจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย (ร้อยละของจำนวนห้องที่เข้าร่วม)	๒๕๖๔ : -	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	
	๒.จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการตรวจประเมินโดยหน่วยงานภายนอกที่ให้การรับรองผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านการจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย (ร้อยละของจำนวนห้องที่เข้าร่วม)	๒๕๖๔ : -	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	
	๓.จำนวนหน่วยงานภายนอกคณะ ที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการมาตรฐานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์	๒๕๖๔ : ๓๑	หน่วยงาน	๓๕	๓๕	๓๕	๑๐๕	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ที่เหมาะสมกับภารกิจหลักของส่วนงาน เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ								
โครงการที่ ๑. โครงการบูรณาการโครงสร้างและภารกิจให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณร่วมกัน								
ตัวชี้วัด								
	๑. ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ในการบูรณาการโครงการและภารกิจ	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑๐๐	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหา								
	๑.ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	๒๕๖๒ : ๑๖.๔๑ ๒๕๖๓ : ๒๓.๗๘ ๒๕๖๔ : ๒๕.๘๕	ร้อยละ	๒๘	๓๐	๓๐	๓๐	



ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	๒. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น	๒๕๖๒ : ๐.๖๙ ๒๕๖๓ : ๕.๓๓ ๒๕๖๔ : ๖.๗๙	ร้อยละ	๗.๕	๗.๕	๗.๕	๗.๕	
	๓. ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนารายบุคคล	๒๕๖๒ : ๘๐.๐๐ ๒๕๖๓ : ๘๐.๐๐ ๒๕๖๔ : ๙๗.๖๐	ร้อยละ	๙๕	๙๕	๙๕	๙๕	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและจัดหาทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
กลยุทธ์ที่ ๕.๓ พัฒนาการจัดการรายได้โดยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย								
โครงการที่ ๑. โครงการพัฒนาการยกระดับผลิตภัณ์จากนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการสร้างมูลค่าเพิ่มแบบครบวงจรขึ้นสู่ผลิตภัณ์มาตรฐานระดับพรีเมียม								
<b>ตัวชี้วัด</b>								
	๑. ผลการพัฒนาผลิตภัณ์จากนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย - รายได้จากการพัฒนาผลิตภัณ์ (บาท)	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : -	ล้านบาท	๔ ล้านบาท	๖ ล้านบาท	๙ ล้านบาท	๑๙ ล้านบาท	เป็นแนวคิดในการจัดตั้งบริษัท ของคณะ
	๒. จำนวนผลิตภัณ์ที่พัฒนาจากนวัตกรรมงานวิจัย/บริการวิชาการ	๒๕๖๒ : - ๒๕๖๓ : - ๒๕๖๔ : ๑	ผลิตภัณ์	๓	๓	๓	๙	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหา								
	๑. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	๒๕๖๒ : ๔๐.๐๐ ๒๕๖๓ : ๔๐.๐๐	ร้อยละ	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
		๒๕๖๔ : ๕๐.๐๐						
	๒. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและ นำสิ่งที่ได้รับการพัฒนามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๒๕๖๒ : ๖๐.๐๐ ๒๕๖๓ : ๖๐.๐๐ ๒๕๖๔ : ๗๐.๐๐	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	

๑.๑.๒ แผนการดำเนินงานซึ่งนำเสนอต่อส่วนงานและคณะกรรมการสรรหาฯ นอกเหนือจากข้อ ๑.๑.๑

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับอาเซียน ผลิตบัณฑิตที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับทุกช่วงวัย								
	๑. ร้อยละของหลักสูตรที่ค่าเฉลี่ยเงินเดือนของบัณฑิตปริญญาตรี เพิ่มขึ้น	๒๕๖๐: ๓๓.๓๓ ๒๕๖๑: ๕๓.๓๓ ๒๕๖๒: ๔๖.๖๗ ๒๕๖๓: ๒๐.๐๐	ร้อยละ	๒๕	๓๐	๔๐	๔๐	
	๒. เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต	๒๕๖๐: ๑๘,๙๖๑ ๒๕๖๑: ๑๘,๙๙๐ ๒๕๖๒: ๑๘,๒๓๘ ๒๕๖๓: ๑๙,๖๙๙	บาท	๒๐,๐๐๐	๒๐,๕๐๐	๒๑,๐๐๐	๒๑,๐๐๐	ข้อมูลจากกองแผนงาน
	๓. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำใน ๑ ปี หรือศึกษาต่อ	๒๕๖๐: ๘๗.๗๘ ๒๕๖๑: ๘๔.๕๐ ๒๕๖๒: ๗๗.๖๙ ๒๕๖๓: ๕๔.๓๖	บาท	๘๕	๘๕	๘๕	๘๕	ข้อมูลจากกองแผนงาน

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	๔.จำนวนหลักสูตรที่ได้รับรองมาตรฐาน AUN-QA	๒๕๖๔ : ๓	หลักสูตร	๕	๕	๕	๑๕	
	๕.ร้อยละของจำนวนนิสิตปริญญาตรีแรกเข้าเทียบกับจำนวนนิสิตใหม่ที่ตั้งเป้าของคณะ	๒๕๖๓ : ๘๖.๙๙ ๒๕๖๔ : ๑๐๔.๐	ร้อยละ	๙๕	๙๕	๙๕	๙๕	
	๖.ร้อยละของนิสิตใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาต่อนิสิตใหม่ในระดับปริญญาตรี	๒๕๖๒ : ๑๖.๖๗ ๒๕๖๓ : ๑๖.๗๘ ๒๕๖๔ : ๑๖.๖๗	ร้อยละ	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	
	๗. ร้อยละของจำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Q๑-Q๔ ที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็น first author ต่อจำนวนนิสิตที่จบทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา	๒๕๖๔ : -	ร้อยละ	๕๐	๕๕	๖๐	๖๐	
	๘.ร้อยละของนิสิตในทุกระดับในความเข้าใจเรื่อง SDGs / BCG	๒๕๖๔ : SDGs ๑๖.๙๐ BCG ๑๐.๖๐	ร้อยละ	๕๐	๖๐	๗๐	๗๐	แยกเก็บข้อมูลระหว่าง SDGs และ BCG
	๑๐.จำนวนนิสิตทุกระดับที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	๒๕๖๔ : ๘	คน	๓๐	๓๐	๒๐	๘๐	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการการวิจัย สร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาประเทศด้วยการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนและสร้างความเป็นเลิศในระดับอาเซียน</b>								
	๑.ค่าเฉลี่ย H-index ของอาจารย์/นักวิจัย ของคณะวิทยาศาสตร์	๒๕๖๔ : ๕-๖	หน่วย	๗	๘	๙	๙	
	๒. จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นในคณะ	๒๕๖๔ : ๓	คน	๗	๗	๖	๒๐	
	๓.จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยมากกว่า ๑ ล้านบาท/ปี	๒๕๖๒ : ๓๔ ๒๕๖๓ : ๒๖ ๒๕๖๔ : ๔๐	คน	๔๕	๔๕	๔๕	๔๕	
	๔.จำนวนโครงการวิจัยที่มีมูลค่าสูงกว่า ๕ ล้านบาท	๒๕๖๒ : ๓ ๒๕๖๓ : ๓ ๒๕๖๔ : ๕	โครงการ	๕	๕	๕	๕	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๕.จำนวนโครงการความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ		๒๕๖๔ : ๓	โครงการ	๕	๕	๕	๑๕	
๖.อัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัยของคณะฯ		๒๕๖๒ : ๕๘๒,๐๗๑ ๒๕๖๓ : ๔๗๑,๗๑๔ ๒๕๖๔ : ๗๔๔,๗๕๐	๖๐๐,๐๐๐ บาท/คน	๖๐๐,๐๐๐	๖๐๐,๐๐๐	๖๐๐,๐๐๐	๖๐๐,๐๐๐	
๗.จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับงานบริการวิชาการ / การเรียนการสอน/ งานวิจัย / การประกวดนวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ		๒๕๖๒ : ๕ ๒๕๖๓ : ๕ ๒๕๖๔ : ๘	คน	๘	๘	๑๐	๑๐	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ แก้ปัญหาให้ชุมชน/สังคม ด้วยองค์ความรู้ผ่านงานบริการวิชาการ</b>								
๑.มูลค่าของเงินรายได้จากโครงการบริการวิชาการ		๒๕๖๒ : ๕๑.๑๐ ๒๕๖๓ : ๒๗.๔๐ ๒๕๖๔ : ๒๔.๒๒	ล้านบาท	๓๐	๓๐	๓๐	๙๐	
๒. จำนวนโครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการที่มีผลกระทบต่อชุมชน/สังคมสูง (ตอบเป้าหมาย SDGs และ BCG)		๒๕๖๒ : ๒ ๒๕๖๓ : ๒ ๒๕๖๔ : ๒	โครงการ	๒	๒	๒	๖	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยกกระดับความผูกพันต่อองค์กร</b>								
๑.ร้อยละผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ของคณะ		๒๕๖๔ : -	ร้อยละ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	

ยุทธศาสตร์/ โครงการ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline)	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๒.ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร	๒๕๖๔ : -	ร้อยละ คะแนน	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๓.ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางของการขับเคลื่อนคณะ	๒๕๖๔ : -	ร้อยละ	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๔.ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณแผ่นดิน	๒๕๖๒: ร้อยละ ๐ ๒๕๖๓: ร้อยละ ๐ ๒๕๖๔: ร้อยละ ๐	เหลือไม่เกิน ร้อยละ ๒	เหลือไม่เกิน ร้อยละ ๒	เหลือไม่เกิน ร้อยละ ๒	เหลือไม่เกิน ร้อยละ ๒	เหลือไม่เกิน ร้อยละ ๒	
๕.การสร้างรายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	๒๕๖๔ : ๒.๒๓	ล้านบาท	๖	๘	๑๐	๒๔	

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน..... วันที่.....๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕.....