

รายงานการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๗๐)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ อนุมัติ
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไชโยโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพิจารณาแผนการ
ดำเนินงานในรอบสี่ปีของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเชิญรอง
ศาสตราจารย์วราภา มหากาญจนกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มานำเสนอ
ชี้แจงแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ
๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการฯ มีมติให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทบทวน และ
จัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีเพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน เหมาะสมมากยิ่งขึ้นและมานำเสนอชี้แจงต่อ
คณะกรรมการอีกครั้ง และคณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในกลยุทธ์ต่าง ๆ ควรต้องกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น อาทิเช่น

๑.๑ ตัวชี้วัดจำนวนกลุ่มงานวิจัย/ แผนงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนานำไปเสนอขอรับทุนอุดหนุนวิจัยและนวัตกรรมจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ควรปรับเป็นร้อยละการเพิ่มขึ้นของทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund; FF) และทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund)

๑.๒ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๔ ตัวชี้วัดการรักษาระดับคออโรโลจีวารสาร KJSS และ ANRES อาจไม่เพียงพอ ควรเพิ่มค่าเป้าหมายให้เป็นร้อยละของการเพิ่มขึ้นของค่าเป้าหมาย

๑.๓ เรื่องการทำงานแบบสมดุลชีวิตและการทำงาน และเรื่องการวางแผนการบริหารและจัดสรรเครื่องมือวิจัย ตัวชี้วัดคืออะไร วัดอย่างไร และค่าเป้าหมายคืออะไร

๒. ควรกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและระยะเวลาการดำเนินงานของตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ให้ชัดเจนขึ้น ได้แก่ การพัฒนาศูนย์สัตว์ทดลองเพื่อแยกให้เป็นหน่วยงานใหม่ที่ชัดเจน การผลักดันให้เกิดกองทุนวิจัย การเพิ่มจำนวนนักวิจัยคุณภาพสูง และการสร้าง Platform การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

๓. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือในการตั้งเป้าหมายและกำหนดตัววัดผล (Objective and Key Results; OKR) ให้ชัดเจน และเสนอให้เพิ่มวัตถุประสงค์/ เป้าหมายหลัก (Objective) ในแต่ละกลยุทธ์ รวมถึงกำหนดสิ่งที่วัดความสำเร็จ (Key Results; KR) ให้ชัดเจน โดยวัดในระดับผลลัพธ์ (Result) ส่วนกิจกรรมที่อยู่ภายใต้กลยุทธ์ แต่ละข้ออาจกำหนดเป็น KPI ก็ได้

๔. ควรเพิ่มตัวชี้วัดและกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน ในเรื่องของการเพิ่มขึ้นของทุนวิจัย โดยเฉพาะการวิจัยสายสังคมศาสตร์ การกระจายทุนวิจัยในสาขาต่าง ๆ รวมถึงการรองรับงานทางด้านการแพทย์

๕. การกำหนดค่าเป้าหมายบางตัวชี้วัดอาจจะต่ำเกินไป เช่น กลยุทธ์ที่ ๒ การส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยศูนย์/ สถาบัน ผ่านการทำวิจัยเพื่อสร้างผลงานตีพิมพ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในระดับชาติ และนานาชาติ โดยการทำงานร่วมกันระหว่างคณะ/ ส่วนงาน

๖. ควรจะมีแนวทางการสนับสนุนนิเทศและคณะต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์จากศูนย์/ สถาบันของมหาวิทยาลัย

๗. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีหลายหน่วยงานที่ทำงานวิจัยหรือบริหารงานวิจัย จะมีแนวทางที่จะดำเนินการในเรื่องของระบบวิจัยในมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเอกภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างไร

๘. ภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์คือการให้การสนับสนุน ซึ่งกิจกรรมที่ควรดำเนินการคือจะมีแนวทางอย่างไรที่ทำให้ให้นักวิจัยในคณะสามารถสร้างผลงานได้ตามที่คาดหวัง ดังนั้นตัวชี้วัดหลัก ควรเป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยได้ทุนวิจัยจากภายนอก และการแสวงหาแหล่งทุนภายนอก

อนึ่ง มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เมื่อการทบทวนยุทธศาสตร์เสร็จสิ้นและประกาศใช้แล้ว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจต้องมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สามารถดำเนินการแก้ไข ได้ชัดเจนขึ้น โดยขอให้ปรับและเพิ่มเติมรายละเอียดในบางตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและเหมาะสมขึ้นตามข้อสังเกต ตลอดจนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อสังเกต

๑. พิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของ KR (Key Results) ในแต่ละหัวข้อของกลยุทธ์ให้ชัดเจนในเชิงสัมฤทธิ์ผล โดยอาจนำตัวชี้วัดของ KA (Key Actions) บางตัวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดของ KR ได้ เช่น ตัวชี้วัด เรื่อง รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน สามารถกำหนดเป็นตัวชี้วัดของ KR ในข้อ ๑.๑ ของกลยุทธ์ที่ ๑ การผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ (Research Utilization)

๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มในเรื่องของการเพิ่มขึ้นของทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund; FF) และการเพิ่มขึ้นของทุนวิจัยในสายสังคมศาสตร์ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

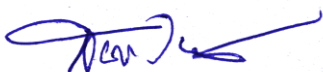
๑. ควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการวิจัยด้านการแพทย์ ที่นอกเหนือจากการจัดหาทุนวิจัย เช่น การวางแผนเชิงโครงสร้างจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมืออุปกรณ์ การวางแผนเชิงกลไก เพื่อขับเคลื่อนในอนาคตจะมีวิธีการสนับสนุน/ ส่งเสริมอย่างไร เพื่อให้สามารถรองรับคณะแพทยศาสตร์ โดยอาจต้องอาศัยความร่วมมือกับหลาย ๆ ส่วนงานที่มีการทำงานด้านวิจัยกึ่งการแพทย์อยู่แล้ว เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นต้น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับและเพิ่มเติมรายละเอียดในบางตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและเหมาะสมขึ้นตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร)
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์
กรรมการ

แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี

ชื่อส่วนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.วราภา มหากาญจนกุล วันที่ได้รับตำแหน่ง ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

การจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี จะต้องประกอบด้วย

๑. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของมหาวิทยาลัย ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีไปยังส่วนงานตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งค่าเป้าหมายในแผนดังกล่าว จะเป็นค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ส่วนงานสามารถพิจารณาตั้งค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นได้ (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)

๒. แผนการบริหารงานในรอบสี่ปี ที่คณบดี/ผู้อำนวยการได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)



๓. แผนการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณาร่วมกันกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงานได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๒)

การประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

- ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 - ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
 - ผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น (Performance Outcome)
- สมรรถนะการบริหาร (Competency)
 - การบริหารบุคลากร เพื่อสร้างความสามัคคี
 - การบริหารการเงิน และการสร้างรายได้ ความโปร่งใส
 - การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)
 - การพัฒนากระบวนการบริหาร (System Improvement)
- ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน
 - แนวทางแก้ไข
 - ความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

คำอธิบายในการกรอกแบบฟอร์ม

(๑) ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของตัวชี้วัดนั้นๆ ย้อนหลัง ๓ ปี

- หากข้อมูลย้อนหลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุด 
- หากข้อมูลย้อนหลังมีอัตราการเพิ่ม/ลดไม่คงที่ ให้ใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง 
- หากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ไม่มีข้อมูลย้อนหลังให้ใส่ เครื่องหมาย “ - ”

(๒) หน่วยวัด หมายถึง หน่วยของตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ เช่น คน ชั่งงาน โครงการ

(๓) เป้าหมายตัวชี้วัด หมายถึง ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่คาดว่าจะดำเนินงานสำเร็จในแต่ละรอบการประเมิน (รอบการประเมิน ๑ ปี ๖ เดือน, ๓ ปี, ๔ ปี) โดยค่าเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมินไม่รวมยอดสะสมในรอบที่ผ่านมา

(๔) คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม หมายถึง รายละเอียดการดำเนินงานในตัวชี้วัดนั้นๆ โดยอาจจะระบุโครงการ/ กิจกรรมที่จะทำในตัวชี้วัดนั้นๆ เพื่อให้คณะกรรมการสามารถทราบรายละเอียดและกระบวนการดำเนินงาน โดยสังเขป

มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและการสร้างความท้าทาย (initiative and Challenge)

๑.๑ แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีไปยังส่วนงานและแผนการบริหารงานในรอบสี่ปีที่ได้
นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาประเทศไทยที่ยั่งยืน							
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
<p>โครงการผลักดันผลงานวิจัยเชิงบูรณาการศาสตร์ ด้าน การเกษตร อาหาร ป่าไม้ ประมง ทักษะการธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิศวกรรมศาสตร์ พลังงาน และวิทยาศาสตร์ สุขภาพ สู่การใช้ประโยชน์ ร่วมกับอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ สูงในการผลักดันงานวิจัยของส่วนงานสู่ภาคการผลิตและ ร่วมมือทำวิจัยที่แก้ปัญหาเร่งด่วนกับภาคเอกชน ชุมชน และ สังคม</p> <p>ตัวชี้วัด ๑. ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานนวัตกรรมที่ช่วย แก้ไขปัญหาและนำมาใช้ก่อนให้เกิดประโยชน์อย่าง ชัดเจน (สวพ.มก.)</p>	<p>สวพ.มก. ๒ ชิ้น (ภาพรวม ๔๙๓)</p>	<p>ผลงาน</p>	<p>๑</p>	<p>๑</p>	<p>๑</p>	<p>๓</p>	
<p>๒. การประชุมสัมมนา Focus Group ร่วมกับภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำผลงานวิจัยมาใช้แก้ไขปัญหาและสร้าง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม และเป็นข้อมูลเพื่อ พัฒนาโจทย์วิจัยของข้อเสนอโครงการเชิงบูรณาการ</p>	<p>๕</p>	<p>ครั้ง</p>	<p>๕</p>	<p>๕</p>	<p>๕</p>	<p>๑๕</p>	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศจากองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเชี่ยวชาญ</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>๑. ข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่ให้ประชาชนใช้ประโยชน์ (Big Data)</p>	๑	ฐาน	๑	๑	๑	๓	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
กลยุทธ์ที่ ๑ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ (Research Utilization)							
<p>๑.๑ O (Objectives) เพื่อสร้างระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในระดับสู่ชุมชน</p> <p>๑.๑.๑ KR (Key Results)</p> <p>ศูนย์/สถานีวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นแหล่งองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งของชุมชนโดยรวม ผลักดันผลงานวิจัยของศูนย์/สถานีที่ตรงกับความต้องการของชุมชนให้เกิดประโยชน์ โดยผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสร้างความยั่งยืน</p> <p>๑.๑.๑.๑ KA (Key Actions)</p> <p>ดำเนินงาน/กิจกรรมการอบรมดำเนินการถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยี (Knowledge/Technology Transfer)</p> <p>ตัวชี้วัด</p>							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
- จำนวนศูนย์/สถานีวิจัยที่มีศักยภาพดำเนินการถ่ายทอด ความรู้หรือเทคโนโลยี	๒๖ ศูนย์/สถานีวิจัย	จำนวนศูนย์/สถานีวิจัย	๘	๖	๒	๑๖	โครงการ แพลตฟอร์ม และกลไก การดำเนินงานนำผลงานวิจัยไป ใช้ประโยชน์ในชุมชนของศูนย์/ สถานีวิจัย
- ผู้ที่ได้รับการอบรมหรือฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจากศูนย์/ สถานีวิจัย	N/A	จำนวนคนที่ผ่านการ ฝึกอบรม	๔๘๐	๔๕๐	๑๕๐	๑,๐๘๐	จำนวนคน เช่น (๘ เรื่อง x ๓๐ คน)
		จำนวนโครงการที่เข้าไป แก้ปัญหา/ส่งเสริมผ่าน การฝึกอบรม	๑๖	๑๕	๕	๓๖	
๑.๑.๒ KR (Key Results) ชุมชนรับทราบ (Acknowledge) ว่าศูนย์/สถานีวิจัยมี ศักยภาพสามารถช่วยแก้ปัญหาหรือส่งเสริมด้านต่างๆ ตาม ความเชี่ยวชาญที่นักวิจัย มก. ศูนย์/สถานีวิจัยมีอยู่โดยความ ร่วมมือของคณะ/สถาบัน ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ๑.๑.๒ KA (Key Actions) ดำเนินงาน/กิจกรรมที่เกิดจากการสำรวจความต้องการ (Empathy) ของชุมชนเพื่อนำผลงานวิจัยที่ถ่ายทอดตรงกับ ความต้องการของชุมชน							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ตัวชี้วัด - ผลงานวิจัย มก. ที่ตรงกับความต้องการของชุมชนโดยรอบ ศูนย์/สถานีวิจัย	N/A	จำนวนแผนดำเนินงาน ตามความต้องการของ ชุมชนเรียงตาม ความสำคัญ (เรื่อง)	๔๐	๓๐	๑๐	๘๐	โครงการบูรณาการสาขา เทคโนโลยีและสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ผ่านการทำวิจัยของ ศูนย์/สถานีวิจัย เช่น ในปี ๒๕๖๖ มี ๔ สถานี เสนอแผน ๕ เรื่อง
๑.๑.๑.๓ KA (Key Actions) ติดตามผลกระทบที่เกิดจากการนำองค์ความรู้หรือผลงานวิจัย ไปแก้ปัญหาหรือส่งเสริม ทำให้เกิดรายได้หรือจ้างงาน	N/A	รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ	๑๐	๑๕	๑๕	๑๕	โครงการบูรณาการสาขา เทคโนโลยีและสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ผ่านการทำวิจัยของ ศูนย์/สถานีวิจัย
ตัวชี้วัด - รายได้เฉลี่ย (ร้อยละ) ต่อครัวเรือน (ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ) เพิ่มขึ้น		จำนวนการสร้างงานที่ เกิดขึ้น (จำนวนงาน)	๘	๙	๓	๒๐	
๑.๒ O (Objectives) เพื่อสร้างระบบการเร่งการจัดการ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์เพื่อ ความยั่งยืนของการเกษตรและสิ่งแวดล้อม (KUTAC- Deep Technology Accelerator Platform)							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๑.๒.๑ KR (Key Results) ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีศักยภาพในการเป็น Start Up ถูกขับเคลื่อนเร่งไปจาก Technology Acceleration Platform สู่แพลตฟอร์มของการบริหารการตลาด (Business Acceleration Platform) และแสดงการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</p> <p>๑.๒.๑.๑ KA (Key Actions) เร่งและส่งเสริมให้ขยายกำลังการผลิตและมีศักยภาพในการเป็นมาตรฐานหรืออ้างอิงระดับอุตสาหกรรม (Industry Standard, Health Claim, Nutrition Claim) หรือทดสอบการตลาด</p> <p>ตัวชี้วัด - จำนวนผลงานนวัตกรรมวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกได้ถูก ส่งเสริมให้เข้าสู่ Technology Acceleration Platform</p>	๑ ชิ้นงานได้รับความสนใจในการร่วมทุนเพื่อสร้าง start up (โครงการ KUTAC ในปี ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างการดำเนินการ)	จำนวนนวัตกรรม (ผลงาน)	๒๐	๑๘	๖	๔๔	โครงการพัฒนาระบบการเร่งการจัดการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึก เพื่อความยั่งยืนของการเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม (ปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐)

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๑.๒.๒ KR (Key Results) มีโครงสร้างระบบการเร่งการจัดการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึก ผลักดันผลงานสู่เชิงพาณิชย์เช่น KUTAC อยู่ในโครงสร้างสำนักนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม</p> <p>๑.๒.๒.๑ KA (Key Actions) ดำเนินการ ประสานงาน โครงสร้างการเร่งการจัดการผลงานวิจัยนวัตกรรมร่วมกับสนส. ให้อยู่ในโครงสร้างภายใน ๒ ปี</p> <p>ตัวชี้วัด - ระยะเวลา</p> <p>๑.๒.๒.๒ KA (Key Actions) ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกถูกส่งต่อไปให้เกิด Start Up</p> <p>ตัวชี้วัด - จำนวนผลงานนวัตกรรมวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกได้ถูกส่งต่อไปสู่ Business Acceleration Platform</p>	<p>อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p> <p>อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>	<p>ปี</p> <p>จำนวนผลงาน Exit (๕๐%)</p>	<p>-</p> <p>๑๐</p>	<p>๒๕๖๘</p> <p>๙</p>	<p>๒๕๖๙</p> <p>๓</p>	<p>๒๕๖๙</p> <p>๒๒</p>	<p>นับจากจำนวนที่ถูกเร่งด้วย Business Acceleration Platform</p>

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๑.๒.๒.๓ KA (Key Actions) สนับสนุนการร่วมทุนกับบริษัท (VC) พัฒนาเป็น Start Up ตัวชี้วัด - จำนวนผลงานฯ ที่ถูกพัฒนาเป็น Startup	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	จำนวนผลงาน (ชิ้น) ความสำเร็จ (%)	๑ (๑๒.๕%)	๓ (๓๗.๕%)	๒ (๓๓%)	๖	
กลยุทธ์ที่ ๒ การส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยศูนย์/สถานีวิจัย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการของศูนย์/สถานีให้เป็นที่เชื่อมั่นของชุมชนโดยรวม							
๒.๑ O (Objectives) เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัย ศูนย์/สถานี ผ่านการทำวิจัยโดยทำงานร่วมกันระหว่าง คณะวิชา/สำนัก สถาบัน ๒.๑.๑ KR (Key Results) นักวิจัยของศูนย์/สถานีมีศักยภาพด้านการวิจัยในท้องถิ่น ความเข้มแข็งด้านวิชาการ และทำงานร่วมกับคณาจารย์/ นักวิจัยจากคณะวิชา/สำนัก สถาบัน ๒.๑.๑.๑ KA (Key Actions) ผลิตผลงานตีพิมพ์หรือมีสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ขึ้นทะเบียน พัตร์ จากการดำเนินงานในท้องถิ่นของศูนย์/สถานีหรือชุมชน โดยรอบ แสดงถึงศักยภาพในด้านวิจัยและวิชาการ ตัวชี้วัด - ข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณา	ข้อเสนอโครงการผ่าน การพิจารณาปี ๒๕๖๕ จำนวน๑๕ โครงการ คาดว่าจะได้ผลงาน ฯลฯ จำนวน ๑๕ ชิ้น	จำนวน	๒๐	๒๓	๗	๕๐	โครงการสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย มหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพ

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
- ร้อยละความสำเร็จของผลงานตีพิมพ์/สิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/ทะเบียนพินธุ์	๒๖ แห่ง	จำนวนชิ้น	๑๖ (๘๐%)	๑๘ (๘๐%)	๖ (๘๐%)	๔๐	การผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมภายใต้ศูนย์/สถานีวิจัย ของ มก.ประจำปี ๒๕๖๖, ๒๕๖๗, ๒๕๖๘, ๒๕๖๙ (กรณี ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่มี peer review ระดับชาติ TCI Q๑ หรือ Scopus)
๒.๑.๑.๒ KA (Key Actions) นักวิจัยศูนย์/สถานีได้ทำงานร่วมกับคณาจารย์หรือนักวิจัย จากคณะวิชา/สำนัก สถาบัน สร้างเครือข่ายและมีการทำงาน ในพื้นที่ศูนย์/สถานีวิจัยหรือบริเวณชุมชนโดยรอบศูนย์/สถานี							
ตัวชี้วัด - มีจำนวนศูนย์/สถานีวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ	๑๕	จำนวนแห่ง	๒๐ (๗๖.๙)	๑๘ (๖๙.๒๓)	๗ (๒๖.๙)	๑๕ (๕๗.๖๗)	
- มีการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์หรือนักวิจัยจากคณะ/ สถาบันและนักวิจัยในศูนย์	N/A	จำนวน > ๑ คน	>๒๐	>๒๕	>๑๐	>๕๕	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๒.๑.๑.๓ KA (Key Actions) นักวิจัยศูนย์/สถานีนำผลงานวิชาการจากผลงานวิจัยที่ทำร่วมกันกับคณะ/สถาบัน แสดงศักยภาพด้านวิจัยของนักวิจัย/ศูนย์สถานีนี้อื่นๆไปใช้ยื่นขอตำแหน่ง</p> <p>ตัวชี้วัด - จำนวนผลงาน (ปรากฏในรูปแบบข้อยื่นเสนอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ)</p>		จำนวนผลงาน	อย่างน้อย ๔ ชิ้น	อย่างน้อย ๖ ชิ้น	อย่างน้อย ๒ ชิ้น	อย่างน้อย ๑๒ ชิ้น	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล							
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
<p>โครงการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขั้นสูงของกำลังคนทางด้านการเกษตร อาหาร ป่าไม้ ประมง สิ่งแวดล้อม</p> <p>สัตวแพทยศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ วิศวกรรม พลังงาน และวิทยาศาสตร์สุขภาพ สู่อการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (World Class University)</p> <p>ตัวชี้วัด ๑. บุคลากรด้านการวิจัยขั้นสูงสู่อการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (สวพ.มก.)</p>	๑	จำนวนบุคลากร	๑	๑	-	๒	
๒. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	๗	จำนวนผลงาน	๒	๕	๕	๑๒	นักวิจัยสังกัด สวพ.มก.

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>โครงการพัฒนางานวิจัยสู่การผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์และเงินนโยบายทั้งภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งตอบโจทย์ประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>๑. จำนวนการได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีนานาชาติ (สวพ.มก.)</p>	๑๒	จำนวนครั้ง	๒	๕	๕	๑๒	นักวิจัยสังกัด สวพ.มก.
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
กลยุทธ์ที่ ๓ การส่งเสริมปัจจัยนำเข้างานวิจัย							
<p>๓.๑ O (Objectives) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓.๑.๑ KR (Key Results)</p> <p>ยุทธศาสตร์การวิจัยนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผน ววน. และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ภายใต้ ๑๓ หมายเหตุและมีคณะกรรมการวิจัยฯ เพื่อเป็น Think tank ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓.๑.๑.๑ KA (Key Actions)</p> <p>ใช้ยุทธศาสตร์กำหนดกรอบวิจัยที่ทางมหาวิทยาลัยต้องการสร้างความโดดเด่นทางด้านวิจัย โดยมุ่งไปสู่การเกษตร อาหาร สิ่งแวดล้อม และการแพทย์</p>							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าใช้จ่ายประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>ตัวชี้วัด</p> <p>- มก. อยู่ในลำดับสาขา Agriculture and Forestry</p> <p>- มก. อยู่ในลำดับสาขา Vet. Medicine</p> <p>๓.๑.๑.๒ KA (Key Actions) ได้ใช้ยุทธศาสตร์นโยบายวิจัยจากคณะกรรมการวิจัยฯ และได้ สื่อสารสู่ประชาคมวิจัย มก.</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>- แผนจากยุทธศาสตร์วิจัย มก.</p>	<p>QS World University Ranking by Subject Agricultural and Forestry มก. อยู่ใน ลำดับที่ ๕๑-๑๐๐ ส่วน Vet. Medicine อยู่ในลำดับที่ ๕๑- ๑๐๐</p>	<p>ลำดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ลำดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>๑ ใน ๕๐</p> <p>๑ ใน ๖๐</p>	<p>๑ ใน ๕๐</p> <p>๑ ใน ๕๐</p>	<p>๑ ใน ๔๐</p> <p>๑ ใน ๕๐</p>	<p>๑ ใน ๔๐</p> <p>๑ ใน ๕๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการขับเคลื่อน มก.เชิงรุกสู่มหาวิทยาลัยลำดับสากล โครงการความร่วมมือของคณะ/สถาบัน เชิงรุกเพื่อบูรณาการพัฒนาข้อเสนอโครงการเสนอแหล่งทุนภายใต้นโยบาย top down ของมหาวิทยาลัย โครงการ/กิจกรรม อ้างอิงจากโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านเกษตรและอาหาร (SRU & CoE) (๔.๑) รอบ ๒๕๖๗-๒๕๗๐ - โครงการรับฟังข้อคิดเห็นจากสาธารณะ นโยบายวิจัยของ มก. จากยุทธศาสตร์ มก.ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ <p>- โครงการขับเคลื่อน มก. เชิงรุกตามแผนยุทธศาสตร์วิจัย มก.</p>
	๑	จำนวนแผน	๑	๑ (ทบทวน)	๑ (ทบทวน)	๑	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>- คณะกรรมการนโยบายวิจัย มก.</p> <p>- ร้อยละของประชาคมวิจัยมก. มีส่วนร่วม</p> <p>๓.๑.๑.๓ KA (Key Actions) contribute แก่สังคมและประเทศชาติให้เป็นที่รับรู้ของประชาชน</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>- ร้อยละของปริมาณการเข้าชมสื่อ</p> <p>- คะแนนจากแบบสอบถาม (จากคะแนน ๕)</p>	<p>ดำเนินการในปี ๒๕๖๖-๖๗ และ ทบทวนในแต่ละปีโดย คณะกรรมการนโยบาย วิจัย มก.</p> <p>๔๖๐ เรื่อง</p>	<p>ชุดกรรมการ</p> <p>ร้อยละ</p> <p>ร้อยละของปริมาณการเข้าชมสื่อ</p> <p>คะแนนเฉลี่ย</p>	๑	๑ (ทบทวน)	๑ (ทบทวน)	๑	<p>- โครงการรับฟังข้อคิดเห็นจาก สาธารณะ นโยบายวิจัยของ มก. จากยุทธศาสตร์ มก.ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐</p> <p>แบบสอบถามผลงานวิจัยผ่านสื่อ ของฝ่ายเผยแพร่งานวิจัยของ สวพ.มก. ทำให้มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์เป็นที่รู้จัก</p>
<p>๓.๒ O (Objectives) เพื่อตั้งกองทุนวิจัย</p> <p>๓.๒.๑ KR (Key Results)</p>			๖๐	-	-	๖๐	
			๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	
			มากกว่า ๔.๔	มากกว่า ๔.๕	มากกว่า ๔.๖	มากกว่า ๔.๖	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>กองทุนวิจัย มก. สนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ มก. ด้านวิจัยเชิงรุก เพื่อให้เกิด Visibility หรือเพื่อรับกับปัญหาวิกฤต หรือเพื่อทำงานวิจัยขั้นแนวหน้า</p> <p>๓.๒.๑.๑ KA (Key Actions) ประกาศกองทุนวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยเชิงรุกของมหาวิทยาลัยหรืองานวิจัยที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ</p> <p>ตัวชี้วัด - กองทุนวิจัยและแนวทางการปฏิบัติ</p> <p>๓.๒.๑.๒ KA (Key Actions) มีประกาศทุนส่งเสริมการวิจัยในเชิงรุก</p> <p>ตัวชี้วัด - โครงการวิจัยหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนของกองทุน</p>	-	ประกาศและระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ มก.	๑	๑ (ทบทวน)	๑ (ทบทวน)	๑	โครงการส่งเสริมการวิจัยเชิงรุก มก.
	-	โครงการ	๑๐	๑๐	๕	๒๕	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๓.๓ O (Objectives) ได้กลุ่มคลัสเตอร์วิจัย (Research Cluster) ที่มีการรวมกลุ่มนักวิจัยที่ทำงานภายใต้สาขาวิจัย (Research discipline) เดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการได้ตามกรอบยุทธศาสตร์ มก.และขอรับทุนอุดหนุนจากหน่วยบริหารทุนหรือแหล่ง ทุนภายนอก มก.</p> <p>๓.๓.๑ KR (Key Results) การทำงานวิจัยแบบบูรณาการโดยอาศัยกลไกของการ สร้างคลัสเตอร์วิจัยโดยมี PI (Principal Investigation) เป็น หัวหน้าในการร่วมมือสร้างเครือข่ายประสานการทำงาน บูรณาการกับสาขาวิจัยอื่น</p> <p>๓.๓.๑.๑ KA (Key Actions) รวมกลุ่มนักวิจัยที่ทำงานภายใต้ Discipline เดียวกันหรือ คล้ายกันที่มี PI เป็น Lead Researcher</p> <p>ตัวชี้วัด - คลัสเตอร์วิจัยที่มีงานวิจัยโดดเด่นตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหรือมีการวิจัยขั้นแนวหน้าอ้างอิงตาม ยุทธศาสตร์วิจัยของประเทศ</p>	โครงการฯ ปี ๒๕๖๔- ๒๕๖๖ ๒๐ SRU	กลุ่มคลัสเตอร์วิจัย	๑๐	๑๕	๑๕	๑๕	โครงการ/กิจกรรม อ้างอิงจาก โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย ขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านเกษตร และอาหาร (SRU & CoE) (๔.๑) รอบ ๒๕๖๗-๒๕๗๐

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๓.๔ O (Objectives) เพื่อ facilitate การเพิ่มทุนวิจัยทั้ง ทุนมูลฐาน (FF) และทุนยุทธศาสตร์ (SF) ของประเทศผ่าน หน่วยบริหารวิจัย ภายใต้เป็นนโยบาย top down จาก มหาวิทยาลัย</p> <p>๓.๔.๑ KR (Key Results) ทุนวิจัยที่เพิ่มขึ้นส่งเสริมให้นักวิจัยมีการทำงานวิจัย ผลิตผล งาน และสร้างเครือข่ายในมหาวิทยาลัย</p> <p>๓.๔.๑.๑ KA (Key Actions) สวพ.มก. Facilitate คณะ/สถาบันให้จัดทำข้อเสนอโครงการ แบบบูรณาการเพื่อแสวงหาแหล่งทุนภายนอก</p> <p>ตัวชี้วัด - ข้อเสนอแผนงานหรือชุดโครงการประเภทบูรณาการเพื่อ เสนอแหล่งทุน</p>	<p>ประสานเพื่อให้ได้ ข้อเสนอ ๑๑ โครงการ</p>	<p>จำนวนแผนงานหรือชุด โครงการ</p>	<p>๑๐</p>	<p>๑๕</p>	<p>๕</p>	<p>๓๐</p>	<p>โครงการความร่วมมือของคณะ/ สถาบัน เชิงรุกเพื่อบูรณาการ พัฒนาข้อเสนอโครงการเสนอ แหล่งทุน ภายใต้เป็นนโยบาย top down ของมหาวิทยาลัย</p>

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๓.๔.๑.๒ KA (Key Actions) สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการดำเนินงานให้มีการเพิ่ม ทุน ทั้งจากทุนมูลนิธิ</p> <p>ตัวชี้วัด - ทุนเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมที่มีอยู่ ทุน FF และ ทุนวิจัย มก.รวม</p>	<p>ฐานข้อมูลปี ๒๕๖๕ ทุนวิจัยรวม ๑๑๐๐ ล้านบาท</p>	<p>ทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ</p>	<p>FF ร้อยละ ๑๐</p>	<p>FF ร้อยละ ๑๓</p>	<p>FF ร้อย ละ ๑๕</p>	<p>FF ร้อย ละ ๑๕</p>	
<p>๓.๔.๑.๓ KA (Key Actions) สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการดำเนินงานให้มีการเพิ่ม ทุน ทั้งจากทุนยุทธศาสตร์ของหน่วยบริหารวิจัย</p> <p>ตัวชี้วัด - ทุนเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมที่มีอยู่ ทุน FF และ ทุนวิจัย มก.รวม</p>	<p>ทุน FF ๑๓๕.๕ ล้าน บาท</p>	<p>ทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ</p>	<p>SF ร้อยละ ๒๐</p>	<p>SF ร้อยละ ๒๕</p>	<p>SF ร้อย ละ ๓๐</p>	<p>SF ร้อย ละ ๓๐</p>	
<p>๓.๕ O (Objectives) มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของ ประชาคมวิจัยโลก</p> <p>๓.๕.๑ KR (Key Results) ชื่อเสียง (Reputation) รางวัลวิจัยและนวัตกรรมส่งเสริมการ จัดลำดับมหาวิทยาลัยโลกให้อันดับมหาวิทยาลัยเลื่อนขึ้น มี Reputation ด้านการวิจัยวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เพิ่มขึ้น</p>	<p>QS World University Ranking ๒๐๒๒ มก.อยู่ในลำดับ ที่ ๗๐๑-๘๐๐</p>						

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๓.๕.๑.๑ KA (Key Actions) สวพ.มก. สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของ มก. เพื่อนำเสนอในเวที ระดับชาติและระดับนานาชาติ สร้างชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก (Visibility) ของประชาคมวิจัยโลก</p> <p>ตัวชี้วัด - ลำดับมหาวิทยาลัย</p>		ช่วงลำดับ มก.	น้อยกว่า ๘๐๐	น้อยกว่า ๗๐๐	น้อยกว่า ๗๐๐	น้อยกว่า ๗๐๐	โครงการส่งเสริมผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งาน สร้างสรรค์ ของ มก. สู่เวที ระดับชาติและนานาชาติ ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘
<p>๓.๕.๑.๒ KA (Key Actions) นักวิจัยมีความภาคภูมิใจ มีแรงจูงใจในการสร้างผลงานและ แรงจูงใจในการนำผลงานไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>ตัวชี้วัด - รางวัลระดับชาติ - รางวัลระดับนานาชาติ - ทุนสนับสนุนด้านการแสดงผลงานเพิ่มขึ้น</p>		จำนวนรางวัล จำนวนรางวัล ร้อยละของทุนที่เพิ่มขึ้น	๒๐ ๑๐ ๒๐	๔๕ ๑๘ ๔๘	๑๕ ๗ ๑๗	๘๐ ๓๕ ๘๕	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
กลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการสู่สากล							
<p>๔.๑ O (Objectives) เพื่อการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านการเกษตรและอาหาร (SRU & CoE)</p> <p>๔.๑.๑ KR (Key Results) แพลตฟอร์มการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยขั้นสูงให้เป็นนักวิจัยแนวหน้าของมหาวิทยาลัย สร้างองค์ความรู้ระดับสากลสามารถแสดงศักยภาพผ่านหน่วยปฏิบัติการวิจัยเฉพาะ (SRU-Special Research Unit) และในอนาคตรวมตัวเป็น (CoE-Center of Excellence) เพื่อสร้างทรัพยากรบุคคลสมรรถนะสูงให้ประเทศด้านการเกษตร อาหาร สิ่งแวดล้อมและที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔.๑.๑.๑ KA (Key Actions) จัดตั้งกลุ่มนักวิจัยที่มีหัวหน้ามีความสามารถเป็นผู้อำนวยการโครงการ (Research Director หรือ (Research Manager) มีทีมนักวิจัยรุ่นกลาง และรุ่นก้าวหน้าทำงานร่วมกัน มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (Mentor Metoring System) สามารถสร้างชุดโครงการที่ขับเคลื่อนวิชาการวิจัยขั้นแนวหน้า และสร้างกำลังคน สมรรถนะสูงในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ตัวชี้วัด - แพลตฟอร์มการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย</p>	โครงการฯ ปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖ หน่วย	แพลตฟอร์ม	๑	๑ (ทบทวน)	๑ (ทบทวน)	๑	โครงการการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้วย

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยปฏิบัติการเฉพาะที่วิจัยสาขาที่โดดเด่นของ มก. และสาขาอื่นที่กำลังเป็นที่สนใจในอนาคต - CoE ที่เกิดจากการรวมกลุ่มของ SRU - กำลังคนอาจารย์ นักวิจัย นักวิจัยหลังปริญญาเอกและบัณฑิตศึกษา - ผลงานตีพิมพ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานสร้างสรรค์ <p>๔.๑.๒ KR (Key Results) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน่วยปฏิบัติการเฉพาะที่รองรับงานวิจัยขั้นสูง ผ่าน Fundamental Fund และขับเคลื่อนสู่การใช้ประโยชน์ผ่าน Strategic Fund ผลิตผลงานที่เกิดจากหน่วยปฏิบัติการฯ ได้แก่ ผลงานตีพิมพ์ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และทรัพยากรบุคคล</p> <p>๔.๑.๒.๑ KA (Key Actions) จัดตั้งและส่งเสริมให้มี SRU และผลักดันให้เกิด CoE ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุน Global Partnership หรือทุนจากต่างประเทศจากการสร้างเครือข่าย - ทุน Strategic Fund จาก PMU หรือจากหน่วยงานอื่นๆ 		หน่วยปฏิบัติการเฉพาะ	๒๔	๒๔	๒๖	๒๖	การเกษตรและอาหาร (SRU & CoE) พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐
		Center of Excellence	๔	๕	๕	๕	
		จำนวนคน	อย่างน้อย ๖๖	อย่างน้อย ๗๒	อย่างน้อย ๗๘	อย่างน้อย ๗๘	
		ผลงานจากโครงการ (ชิ้น)	๑๐๕	๙๓	๓๒	๒๓๐	
		จำนวนทุน	๖	๕	๑	๑๒	
	แต่ละ SRU มีทุนวิจัยมากกว่า ๒ โครงการ	ร้อยละของโครงการเพิ่มขึ้น	๕๐	๖๐	๖๐	๖๐	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๔.๒ O (Objectives) เพื่อการสนับสนุนการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) และงานวิจัยตามวิสัยทัศน์นโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก</p> <p>๔.๒.๑ KR (Key Results) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้นำการวิจัยและวิชาการขั้นแนวหน้า ในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย และมีการวิจัยเสริมความโดดเด่นในการเป็น Carbon neutrality University และ การเป็น Green University</p> <p>๔.๒.๑.๑ KA (Key Actions) สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการดำเนินงาน การส่งเสริมการวิจัยและหลักสูตรด้าน Frontier Research ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือ ดำเนินการ ระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)</p> <p>ตัวชี้วัด - แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับ Frontier Research</p> <p>๔.๒.๑.๒ KA (Key Actions) ส่งเสริมการวิจัยโดยจัดสรรทุนด้าน Frontier Research ด้วยทุน FF</p>		จำนวนแผนงานวิจัย	๑๒	๑๕	๕	๓๒	โครงการสนับสนุนทุนวิจัยด้าน Frontier Research (ตัวอย่างเช่น Quantum Technology , Automation Technology and AI , High energy , Electronic Vehicle , Water Management , Plasma Nuclear ฯลฯ

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>ตัวชี้วัด</p> <p>- สัดส่วนทุน Frontier Research</p> <p>๔.๒.๑.๓ KA (Key Actions) ส่งเสริมงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในด้านผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือ โดยความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>- แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก</p> <p>๔.๒.๑.๔ KA (Key Actions) ส่งเสริมการวิจัยโดยจัดสรรทุนด้าน Climate change ด้วยทุน FF</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>- สัดส่วนทุน Climate change</p>		ร้อยละ	๘	๘	๑๐	๑๐	
		แผนงานหรือชุดโครงการ	๔	๖	๒	๑๒	
		ทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ	๔	๔	๕	๕	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๔.๒.๑.๕ KA (Key Actions) ส่งเสริมงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการแพทย์และกีฬวข้อง ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)</p> <p>ตัวชี้วัด - แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>๔.๒.๑.๖ KA (Key Actions) ส่งเสริมการวิจัยด้วยการจัดสรรทุนด้านการแพทย์ ด้วยทุน FF</p> <p>ตัวชี้วัด - สัดส่วนทุนการแพทย์</p> <p>๔.๒.๑.๗ KA (Key Actions) ส่งเสริมงานวิจัยและการบูรณาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)</p>		จำนวนแผนงานวิจัย	๓	๓	๑	๗	แผนงานวิจัยด้าน Nutrition, Sport Science, Music Therapy, Performance Therapy ทุน FF เฉลี่ยในแต่ละปีประมาณ ๑๔๐ ล้านบาท
		ร้อยละ	๔	๔	๕	๕	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ตัวชี้วัด - จัดสรรทุน FF ให้แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		จัดสรรร้อยละ	๔	๔	๕	๕	
๔.๓ O (Objectives) เพื่อส่งเสริมของคุณภาพวารสาร KJSS และ ANRES สู่ฐาน Q๑ ของ SJR ๔.๓.๑ KR (Key Results) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวารสารที่มีผลงานตีพิมพ์ คุณภาพ เป็นที่เชื่อถือของประชาคมวิจัยระดับสากล เป็น แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัย มก. ผู้สาธารณะ เป็นที่ รู้จัก (Visibility) ของประชาคมวิจัย ๔.๓.๑.๑ KA (Key Actions) การพัฒนากระบวนการตีพิมพ์รวดเร็ว เนื้อหาทันสมัย จาก ผลงานที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัด - ระบบการออกวารสารที่ได้รับการปรับปรุง - ตีพิมพ์ Manuscript ได้รวดเร็ว		จำนวนระบบ	๑ ๖	๑ (ทบทวน) ๕	๑ (ทบทวน) ๔	๑ ๔	โครงการการขับเคลื่อน วารสาร KJSS และ ANRES สู่ Q๑ เชิงรุก

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๔.๓.๑.๒ KA (Key Actions) สร้าง Visibility และกลไกให้เอื้อต่อการอ้างอิง (Citation) ซึ่ง เป็นปัจจัยหนึ่งของการก้าวสู่ Q๑ ตัวชี้วัด - จำนวนผลงานที่ได้รับการอ้างอิง		จำนวนการอ้างอิง	๑๕๐	๒๐๐	๓๐๐	๓๐๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ							
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
โครงการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารส่วนงานและ ทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพ งาน ความรวดเร็ว ความโปร่งใส ความถูกต้อง และเชื่อถือได้ ตัวชี้วัด							
๑. ร้อยละของประสิทธิภาพการมอบหมายงาน	๗๐	ร้อยละ	๙๐	๙๐	๙๐	๙๐	
๒. การพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ - จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ	๑๐	จำนวนบุคลากร	๔	๕	๖	๑๕	
โครงการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน ให้มีความ เชื่อมโยงและสอดคล้องกันในแต่ละภารกิจ โดยมุ่งเน้นความ รวดเร็ว ความคล่องตัว ความถูกต้อง ระยะเวลา การลด ขั้นตอน การใช้เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูล							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ตัวชี้วัด ๑. ประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน - จำนวนเรื่องที่มีการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน	๕	เรื่อง	๘	๘	๘	๘	
โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นไทย ร่วมกันอนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาให้มั่นคงและ ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นความภาคภูมิใจ ความรู้ ภูมิปัญญา และ วัฒนธรรมท้องถิ่น ตัวชี้วัด ๑. ผลสัมฤทธิ์การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของชาติ - ร้อยละของโครงการที่บรรลุเป้าหมายในการอนุรักษ์การ ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	๑๐๐	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
กลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาศักยภาพบุคลากร และกระบวนการภายในส่วนงาน							
๕.๑ O (Objectives) เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นนัก บริหารและจัดการงานวิจัยอย่างมืออาชีพ ๕.๑.๑ KR (Key Results) บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการ บริหารและการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยอย่างมือ อาชีพ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนำข้อมูลไปใช้ในเชิงนโยบาย							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>๕.๑.๑.๑ KA (Key Actions) ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย</p> <p>ตัวชี้วัด - บุคลากรที่เข้ารับการอบรมด้านการบริหารงานวิจัยมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น</p>	๕	จำนวนบุคลากร	๑๓	๑๖	๖	๓๕	โครงการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรที่ให้การสนับสนุนผ่านการสัมมนาหรือฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
<p>๕.๑.๑.๒ KA (Key Actions) ผลักดันบุคลากรให้มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย เพื่อนำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ตัวชี้วัด - บุคลากรมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย</p>	๕	จำนวนบุคลากร	๑๐	๘	๒	๒๐	
<p>๕.๑.๑.๓ KA (Key Actions) ส่งบุคลากรไปฝึกงาน/ศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>ตัวชี้วัด - บุคลากรที่ได้รับการพัฒนานำความรู้ (Knowledge Transfer/Knowledge Management) กลับมาถ่ายทอด</p>	๓๐	ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอด	๖๐	๗๐	๘๐	๘๐	โครงการการเพิ่มศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกงานขณะ

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<p>- ประเมินประสิทธิภาพของการทำงานหลังจากการฝึกงาน/ดูงานในช่วงระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</p> <p>๕.๑.๒ KR (Key Results) ข้อมูลงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันถูกวิเคราะห์ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหาร</p> <p>๕.๑.๒.๑ KA (Key Actions) พัฒนาและปรับปรุงให้มีข้อมูลงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันและมีการวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย</p> <p>ตัวชี้วัด - ฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	-	ระดับค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มขึ้น	๓.๕	๔	๔	๔	ปฏิบัติการ (On the Job Training)/ดูงาน (คะแนนเต็ม ๔ คะแนน)
<p>ตัวชี้วัด - ฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	๖	ฐานข้อมูล	๖	๖	๖	๖	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย
<p>๕.๒ O (Objectives) พัฒนาระบบงานที่สร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ/การบริหารจัดการภายใน</p> <p>๕.๒.๑ KR (Key Results) กระบวนการที่ทำให้เกิดความสะดวก ลดเวลาและมีความถูกต้องต่อการให้บริการแก่นักวิจัย</p> <p>๕.๒.๑.๑ KA (Key Actions) ทบทวน/ระดมสมองเพื่อปรับปรุง/สร้างกระบวนการ</p> <p>ตัวชี้วัด - ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>	N/A	จำนวนกระบวนการ	๕	๔	๑	๑๐	การประเมินประสิทธิภาพ/ ประสิทธิภาพของกระบวนการที่มี การปรับปรุง/กระบวนการใหม่

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๕.๒.๑.๒ KA (Key Actions) มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการงาน ตัวชี้วัด -ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๕.๒.๑.๓ KA (Key Actions) ประเมินประสิทธิภาพกระบวนการงาน ตัวชี้วัด - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
โครงการบูรณาการโครงสร้างและภารกิจให้เหมาะสม และมี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณร่วมกัน ตัวชี้วัด ๑. ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ในการบูรณาการโครงการและ ภารกิจ	๑๐๐	ร้อยละ	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
กลยุทธ์ที่ ๖ บริหารบุคลากร สมดุลชีวิต และการทำงาน							
๖.๑ O (Objectives) บุคลากรมีความสุขในการทำงาน และมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Work Life Balance)							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๖.๑.๑ KR (Key Results) บุคลากรมีความสุขและสุขภาพที่ดี ส่งผลต่อความผูกพันขององค์กร ๖.๑.๑.๑ KA (Key Actions) สุขภาวะของบุคลากรดีขึ้นทั้งกายและจิตใจ ตัวชี้วัด - ความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	N/A	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพบุคลากร สวพ.มก. ผ่านการออกกำลังกาย
๖.๑.๑.๒ KA (Key Actions) ความมั่นคงของชีวิตผ่านสวัสดิการของบุคลากร ตัวชี้วัด - ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการ	N/A	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	กิจกรรม/ประชุมทบทวนสวัสดิการของบุคลากร สวพ.มก.
๖.๑.๑.๓ KA (Key Actions) สภาพแวดล้อมได้รับการปรับปรุง กระตุ้นแรงจูงใจในการทำงาน ตัวชี้วัด - ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม	๗๐	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	กิจกรรมการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของ สวพ.มก.

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและจัดการทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (*ขอให้ใส่แผนการบริหารเงินรายได้ในยุทธศาสตร์นี้)								
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี								
โครงการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการจัดสรรทุนและการระดมทุน								
ตัวชี้วัด ๑. กองทุนเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม		-	บาท	-	-	-	-	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน								
กลยุทธ์ที่ ๗ การวางแผนจัดสรรเครื่องมือเพื่อการวิจัยและจัดตั้งกองทุนวิจัย								
๗.๑ O (Objectives) ระบบข้อมูลประมวลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูงและห้องปฏิบัติการเฉพาะของ มก. (Resource Mapping) เพื่อช่วยในการวางแผนการบริหารงานวิจัย การส่งเสริมการวิจัยของฝ่ายวิจัย และการจัดซื้อเครื่องมือวิทยาศาสตร์ของกองบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Resource Mapping)								
๗.๑.๑ KR (Key Results) ได้ข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูงและห้องปฏิบัติการเฉพาะทางจากประมวลข้อมูลครุภัณฑ์เครื่องมือฯ (มากกว่าหรือเท่ากับล้านบาทขึ้นไป) และศักยภาพของนักวิจัยของห้องปฏิบัติการที่สำคัญ								
๗.๑.๑.๑ KA (Key Actions) สร้างระบบ Resource Mapping								

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ตัวชี้วัด - มีระบบ Resource Mapping เชื่อมโยงกับระบบ MIS ของ มก.	- -	ระบบ จำนวนคณะที่เข้า โครงการ	๑ ๒๐	๑ (ทบพวน) วิทยาเขต เฉลิมพระ เกียรติ จ. สกลนคร และวิทยา เขตศรี ราชา	๑ (ทบพวน) ทั้งหมด ทุกส่วน งาน	๑ ทั้งหมด ทุกส่วน งาน	โครงการ Resource Mapping - นำร่อง ๔ คณะ (ในปีที่ ๑) - โครงการต่อเนื่อง ๓ ปี ให้ครบ ทั้งมหาวิทยาลัย)
๗.๒ O (Objectives) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ งานวิจัย ภายใต้อิมเดล "User Friendly" ๗.๒.๑ KR (Key Results) ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงข้อมูลเพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย ๗.๒.๑.๑ KA (Key Actions) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ตรงกับตามความต้องการของ ผู้ใช้บริการ ตัวชี้วัด - ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการปรับปรุง	-	จำนวนโครงการ	๑	๑	๑	๑	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ		ร้อยละ	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐	โครงการ "User Friendly" on Research Information System
<p>๗.๓ O (Objectives) ผลักดันห้องปฏิบัติการเข้าสู่มาตรฐานความปลอดภัยและมาตรฐานด้านวิจัยอื่นๆ</p> <p>๗.๓.๑ KR (Key Results) มหาวิทยาลัยมีจำนวนห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น</p> <p>๗.๓.๑.๑ KA (Key Actions) ประสานงานเพื่อขอรับการพิจารณาจากคณะกรรมการมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัย/หน่วยงานรับรองมาตรฐาน</p> <p>ตัวชี้วัด - ห้องปฏิบัติการวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>๗.๓.๑.๒ KA (Key Actions) ได้รับการรับรองในการยื่นขอมาตรฐาน ESPReL</p> <p>ตัวชี้วัด - จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง</p>	๑๑	จำนวนห้องปฏิบัติการ	๓๐	๓๐	๑๐	๗๐	
	๘	ร้อยละ	๗๐ (๖ ห้อง)	๘๐ (๑๑ ห้อง)	๑๐๐ (๑๓ ห้อง)	๑๐๐ (๑๓ ห้อง)	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๗.๓.๒ KR (Key Results) ระบบวิจัยมาตรฐานที่เกี่ยวข้องด้านการแพทย์ ๗.๓.๒.๑ KA (Key Actions) มาตรฐานเตรียมระบบวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์ ตัวชี้วัด - บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ - คณะกรรมการมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์		จำนวนบุคลากร ชุดคณะกรรมการ	๔ ๑	๓ -	๑ -	๘ ๑	
กลยุทธ์ที่ ๘ การจัดการรูปแบบการใช้งานศูนย์สัตว์ทดลองที่เหมาะสม							
๘.๑ O (Objectives) เพื่อจัดการบริหารศูนย์สัตว์ทดลอง แบบนักร้อง ๘.๑.๑ KR (Key Results) มหาวิทยาลัยมีหน่วยรองรับการทำงานวิจัยที่มีความ จำเป็นต้องใช้สัตว์ทดลองทางวิทยาศาสตร์และในอนาคตศูนย์ สัตว์ทดลองเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระในการบริหารงาน โดย ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย ๘.๑.๑.๑ KA (Key Actions) สวพ.มก. เป็นเจ้าภาพจัดทำโครงสร้างในการบริหารงานศูนย์ สัตว์ทดลองเพื่อ spin off ตัวชี้วัด - ร่างโครงสร้างการบริหารงานศูนย์สัตว์ทดลอง		จำนวน ชุด	๑ ๑	- -	- -	๑ ๑	โครงการจัดการบริหารนักร้อง ของศูนย์สัตว์ทดลอง

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของศูนย์สัตว์ทดลอง (คกส) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - การจัดทำ standard operating procedure (SOP) ของ ศูนย์สัตว์ทดลอง - การจัดทำระเบียบปฏิบัติและค่าบริการใช้งานศูนย์ สัตว์ทดลอง - การยื่นขอรับรองมาตรฐานศูนย์สัตว์ทดลอง เฉพาะส่วน อาคารสุกร - รายงานการศึกษาและเสนอแนวทางการดำเนินงานและการ บริหารจัดการศูนย์สัตว์ทดลอง อาคารสุกร และสัตว์น้ำ - รายงานการศึกษาและเสนอแนวทางการดำเนินงานและการ บริหารจัดการศูนย์สัตว์ทดลอง สัตว์ฟันแทะ และอาคารอื่นๆ - กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้งานอาคารสุกร - กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้งานอาคารสัตว์น้ำ - กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้งานอาคารสัตว์ฟันแทะ - กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้งานอาคารสัตว์ทดลองอื่นๆ 		ฉบับ	-	๑	-	๑	
		ฉบับ	-	๑	-	๑	
		จำนวน	-	-	๑	๑	
		ฉบับ	๑	-	-	๑	
		ฉบับ	-	๑	-	๑	
		จำนวนงานทดลอง	๓	๕	๒	๑๐	
		จำนวนงานทดลอง	๑	๓	๒	๖	
		จำนวนงานทดลอง	-	๒	๑	๓	
		จำนวนงานทดลอง	-	-	๑	๑	

๑.๑.๒ แผนการบริหารส่วนงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณาร่วมกันกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงาน ได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
รายละเอียดตามเอกสารแนบ หมายเลข ๑								

๑.๒ ท่านประสงค์จะได้รับการพัฒนาตนเองในด้านใดบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารส่วนงาน (ถ้ามี จำแนกตามด้าน)

(๑) ต้องการจะพัฒนาในเรื่องการบริหารงานวิจัยผ่านการสัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน

(๒) ต้องการจะพัฒนาทีมเพื่อให้สามารถพัฒนาความเป็น leadership, negotiation, strategic-planning

๑.๓ สิ่งที่ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือสนับสนุน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ถ้ามี จำแนกตามด้าน)

(๑) ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัย มีนโยบาย Top Down ๒ ประเด็นสำคัญด้านวิจัย คือ

๑.๑) การกระจายผลผลิตจากงานวิจัย เช่น ผลงานวิจัยตีพิมพ์ อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ควรได้กำหนดให้มีการ Contribute จากแต่ละคณะ/สถาบัน และมีการติดตามเพื่อที่จะได้สนับสนุนส่งเสริม ซึ่ง สวพ.มก. ทำหน้าที่ Facilitate เต็มกำลังความสามารถ สวพ.มก. รวบรวมผลงานเหล่านี้จากอาจารย์ นักวิจัย และมีเป้าหมายเดียวกัน สามารถช่วยในการวิเคราะห์และกำหนดให้ได้ตามเป้าหมาย

๑.๒) เช่นเดียวกับการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับทุน สวพ.มก. ทำหน้าที่ Facilitate วิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายได้ แต่การทำงานต้องการความร่วมมือจากคณะ/สถาบัน รับผิดชอบและ Contribute ร่วมกัน สวพ.มก. สามารถช่วยในการวิเคราะห์ กำหนดให้ได้ตามเป้าหมายร่วมกัน จึงจะสามารถทำงานบูรณาการระหว่างคณะได้

(๒) ต้องการให้นโยบายการใช้เงินรายได้ของแต่ละคณะ/สถาบัน เพื่อการวิจัย แผนการใช้เงินรายได้ของคณะได้ถูกนำมาเสนอร่วมกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้ สวพ.มก. จะได้ส่งเสริมสนับสนุน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เริ่มต้นจากแผนเหล่านี้จะทำให้ทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถทำงานบูรณาการระหว่างคณะได้

(๓) การสร้างความเข้มแข็งของ Platform การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ให้เห็นชัดเจน เนื่องจากเป็นนโยบายของการวิจัยของประเทศเพื่อขับเคลื่อนประเทศหลุดพ้นจากอันดับประเทศ รายได้ปานกลาง หน่วยที่เกิดขึ้นจาก Platform นี้ ได้ถูกสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นหน่วยขึ้นกับ TLO ของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ต้องบริหารโดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ (Competency) ในการเร่งการจัดการอย่างมืออาชีพ

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน.....  วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

แผนการบริหารงานในรอบ 4 ปีที่ได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหา หรือมีการกำหนดร่วมกับส่วนงาน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

เอกสารแนบหมายเลข ๑

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน										
กลยุทธ์ที่ 1 ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ (Research Utilization)										
1.1 เพื่อสร้างระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน	1.1.1 ศูนย์/สถานีวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นแหล่งองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งของชุมชนโดยรวม ผลักดันผลงานวิจัยของศูนย์/สถานีที่ตรงกับความต้องการของชุมชนให้เกิดประโยชน์ โดยผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสร้างความยั่งยืน	1.1.1.1 ดำเนินการถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยี (Knowledge/Technology Transfer)	จำนวนศูนย์/สถานีวิจัยที่มีศักยภาพดำเนินการถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยี	จำนวนศูนย์/สถานีวิจัย	4	4	4	4	โครงการแพลตฟอร์ม และกลไกการดำเนินงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนของศูนย์/สถานีวิจัยปี 2566-2569	26 ศูนย์/สถานีวิจัย
			ผู้ที่ได้รับการอบรมหรือฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจากศูนย์/สถานีวิจัย	จำนวนคนที่ผ่านการฝึกอบรม (คน)	240	240	300	300	จำนวนคน เช่น (8 เรื่อง x 30 คน)	
			จำนวนโครงการที่เข้าไปแก้ปัญหา/ส่งเสริมผ่านการฝึกอบรม (โครงการ)	8	8	10	10			
1.1.2 ชุมชนรับทราบ (Acknowledge) ว่าศูนย์/สถานีวิจัยมีศักยภาพสามารถช่วยแก้ปัญหาหรือส่งเสริมด้านต่างๆ ตามความเชี่ยวชาญที่นักวิจัย มก. ศูนย์/สถานีวิจัยมีอยู่โดยความร่วมมือของคณะ/สถาบัน ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	1.1.1.2 ดำเนินงาน/กิจกรรมที่เกิดจากการสำรวจความต้องการ (Empathy) ของชุมชน เพื่อนำผลงานวิจัยที่ถ่ายทอดตรงกับความต้องการของชุมชน	ผลงานวิจัย มก. ที่ตรงกับความต้องการของชุมชนโดยรอบศูนย์/สถานีวิจัย	จำนวนแผนดำเนินงานตามความต้องการของชุมชนเรียงตามความสำคัญ (เรื่อง)	จำนวนแผนดำเนินงานตามความต้องการของชุมชนเรียงตามความสำคัญ (เรื่อง)	20	20	20	20	โครงการบูรณาการสาขาเทคโนโลยีและสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ผ่านการทำวิจัยของศูนย์/สถานีวิจัย เช่น ในปี 2566 มี 4 สถาบัน เสนอแผน 5 เรื่อง	ไม่มี

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		1.1.1.3 การติดตามผลกระทบที่เกิดจากการนำองค์ความรู้หรือผลงานวิจัยไปแก้ปัญหาหรือส่งเสริม ทำให้เกิดรายได้หรือจ้างงาน	รายได้เฉลี่ย (ร้อยละ) ต่อครัวเรือน (ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ) เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้นร้อยละ	10	10	15	15	โครงการบูรณาการสาขาเทคโนโลยีและสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ผ่านการทำวิจัยของศูนย์/สถานีวิจัย	ไม่มี
				จำนวนการสร้างงานที่เกิดขึ้น (จำนวนงาน)	4	4	6	6		
1.2 เพื่อเร่งสร้างระบบการเร่งการจัดการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเชิงลึก ผลักดันผลงานสู่เชิงพาณิชย์ (KUTAC-Deep Technology Accelerator Platform)	1.2.1 ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีศักยภาพในการเป็น Start Up ถูกขับเคลื่อนเร่งไปจาก Technology Acceleration Platform สู่แพลตฟอร์มของการบริหารการตลาด (Business Acceleration Platform) และแสดงการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1.2.1.1 เร่งและส่งเสริมให้ขยายกำลังการผลิตและมีศักยภาพในการเป็นมาตรฐานหรืออ้างอิงระดับอุตสาหกรรม (Industry Standard, Health Claim, Nutrition Claim) หรือทดสอบการตลาด	จำนวนผลงานนวัตกรรมวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกได้ถูกส่งเสริมให้เข้าสู่ Technology Acceleration Platform	จำนวนนวัตกรรม (ผลงาน)	10	10	12	12	โครงการพัฒนาระบบการเร่งการจัดการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึก เพื่อความยั่งยืนของการเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม (ปี 2567-2570)	1 ชิ้นงานได้รับความสนใจในการร่วมทุนเพื่อสร้าง start up (โครงการ KUTAC ในปี 2565 อยู่ระหว่างการดำเนินการ)
	1.2.2 มีโครงสร้างระบบการเร่งการจัดการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเชิงลึก ผลักดันผลงานสู่เชิงพาณิชย์เช่น KUTAC อยู่ในโครงสร้างสำนักนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม	1.2.2.1 ดำเนินการประสานงาน โครงสร้าง การเร่งการจัดการ ผลงานวิจัยนวัตกรรม ร่วมกับสนส. ให้อยู่ในโครงสร้างภายใน 2 ปี	ระยะเวลา	ปี			ปี 2568	ปี 2569		

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		1.2.2.2 ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกถูกส่งต่อไปให้เกิด Start Up	จำนวนผลงานนวัตกรรมวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงลึกได้ถูกส่งต่อไปสู่ Business Acceleration Platform	จำนวนผลงาน Exit (50%)	5	5	6	6		
		1.2.2.3 สนับสนุนการร่วมทุนกับบริษัท (VC) พัฒนาเป็น StartUp	จำนวนผลงานฯ ที่ถูกพัฒนาเป็น StartUp	จำนวนผลงาน (ขึ้น) ความสำเร็จ (%)	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)		
กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยศูนย์/สถานีวิจัย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการของศูนย์/สถานีให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรวม										
2.1 เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยศูนย์/สถานี ผ่านการทำวิจัยโดยทำงานร่วมกันระหว่างคณะวิชา/สำนักสถาบัน	2.1.1 นักวิจัยของศูนย์/สถานีมีศักยภาพด้านการวิจัยในท้องถิ่นที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการและทำงานร่วมกับคณาจารย์/นักวิจัยจากคณะวิชา/สำนักสถาบัน	2.1.1.1 นักวิจัยของศูนย์/สถานีวิจัยสามารถผลิตผลงานตีพิมพ์หรือมีสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ขึ้นทะเบียนพินิจ์ จากการทำงานในท้องถิ่นของศูนย์/สถานีหรือ	ข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณา	จำนวน	10	10	15	15	โครงการสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัยมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมภายใต้ศูนย์/สถานีวิจัยของ มก.ประจำปี 2566, 2567, 2568, 2569 (กรณีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่มี peer review ระดับชาติ TCI Q1 หรือ Scopus)	ข้อเสนอโครงการที่ผ่านการพิจารณาในปี 2565 จำนวน 15 โครงการ (คาดว่าจะได้ผลงาน ฯลฯ จำนวน 15 ชิ้น)
		ชุมชนโดยรอบ แสดงถึงศักยภาพในด้านวิจัยและวิชาการ	ร้อยละของความสำเร็จในการผลงานตีพิมพ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทะเบียนพินิจ์	ร้อยละ	80	80	80	80		
		2.1.1.2 นักวิจัยศูนย์/สถานีได้ทำงานร่วมกับคณาจารย์หรือนักวิจัยจากคณะวิชา/สำนัก สถาบัน	มีจำนวนศูนย์/สถานีวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (แห่ง)	10	10	15	15		
			มีการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์หรือนักวิจัยจากคณะ/สถาบันและนักวิจัยในศูนย์	จำนวน > 1 คน	>10	>10	>15	>20		

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		2.1.1.3 นักวิจัยศูนย์/ สถานีนำผลงานวิชาการ จากผลงานวิจัยที่ทำ ร่วมกันกับคณะ/สถาบัน แสดงศักยภาพด้านวิจัย ของนักวิจัย/ศูนย์สถานีไป ใช้ยื่นขอตำแหน่ง	จำนวนผลงาน (ปรากฏใน แบบขอยื่นเสนอเลื่อน ตำแหน่งทางวิชาการ)	จำนวนผลงาน (ชิ้น)	อย่างน้อย 2 ชิ้น	อย่างน้อย 2 ชิ้น	อย่างน้อย 4 ชิ้น	อย่างน้อย 4 ชิ้น		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมปัจจัยนำเข้างานวิจัย

3.1 เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การ วิจัยนวัตกรรม และงาน สร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย	3.1.1 ยุทธศาสตร์การวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2570 สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย แผน ววน. และ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ภายใต้ 13 หมุดหมายซึ่งได้ผ่านการมี ส่วนรวมจากประชาคมวิจัยและ ได้ใช้เป็น flagship ของ มหาวิทยาลัย และมี คณะกรรมการวิจัยเป็น think tank ของมหาวิทยาลัย	3.1.1.1 ใช้ยุทธศาสตร์ กำหนดกรอบวิจัยที่ทาง มหาวิทยาลัยต้องการสร้าง ความโดดเด่นทางด้านวิจัย โดยมุ่งไปสู่การเกษตร อาหาร สิ่งแวดล้อม และ การแพทย์	มก. อยู่ในลำดับสาขา Agriculture and Forestry	ลำดับมหาวิทยาลัย	1 ใน 60	1 ใน 50	1 ใน 50	1 ใน 40	โครงการขับเคลื่อน มก.เชิงรุกสู่ มหาวิทยาลัยลำดับ สากล	QS World University Ranking by Subject Agricultural and Forestry มก. อยู่ใน ลำดับที่ 51-100 ส่วน Vet. Medicine อยู่ ในลำดับที่ 51-100
			มก. อยู่ในลำดับสาขา Vet. medicine	ลำดับมหาวิทยาลัย	1 ใน 70	1 ใน 60	1 ใน 50	1 ใน 50		

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		3.1.1.2 ได้ใช้ยุทธศาสตร์ นโยบายวิจัยจาก คณะกรรมการวิจัยฯ และ ได้สื่อสารสู่ประชาคมวิจัย มก.	แผนจากยุทธศาสตร์วิจัย มก.	จำนวน (แผน)	1	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	- โครงการขับเคลื่อน มก. เชิงรุกตามแผน ยุทธศาสตร์วิจัย มก. - โครงการรับฟัง ข้อคิดเห็นจาก สาธารณะ นโยบาย วิจัยของ มก. จาก ยุทธศาสตร์ มก.ปี 2567 - 2570	ไม่มี
		คณะกรรมการนโยบายวิจัย มก.	คณะกรรมการ (ชุด)	1	1	1	1			
		ร้อยละของประชาคมวิจัย มก. มีส่วนร่วม	ร้อยละ	60	-	-	-	ดำเนินการในปี 2566-67 และ ทบทวนในแต่ละปี โดย คณะกรรมการนโยบาย วิจัย มก.		
		3.1.1.3 สวพ.มก. contribute ผลงานวิจัยที่ โดดเด่นของมก. และได้ใช้ ประโยชน์แก่สังคมและ ประเทศชาติให้ เป็นที่รับรู้ ของประชาชน	การเข้าชมสื่อเผยแพร่ งานวิจัยมก.	ร้อยละของปริมาณ การเข้าชมสื่อ	80	80	80	80	แบบสอบถาม ผลงานวิจัยผ่านสื่อ ของฝ่ายเผยแพร่ งานวิจัยของสวพ. มก.ทำให้ มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์เป็นที่รู้จัก	ปี 2565 ฝ่ายเผยแพร่ งานวิจัยของสวพ.มก. ผลิตสื่อ 460 ชิ้น
	คะแนนจากแบบสอบถาม (จากคะแนน 5)	คะแนนเฉลี่ย	มากกว่า 4.3	มากกว่า 4.4	มากกว่า 4.5	มากกว่า 4.6				

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
3.2 เพื่อตั้งกองทุนวิจัย	3.2.1 กองทุนวิจัย มก. สนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ มก. ด้านวิจัยเชิงรุก เพื่อให้เกิด Visibility หรือเพื่อรับกับปัญหาวิกฤต หรือเพื่อทำงานวิจัยขั้นแนวหน้า	3.2.1.1 ประกาศกองทุนวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยเชิงรุกของมหาวิทยาลัยหรืองานวิจัยที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ	กองทุนวิจัยและแนวทางการปฏิบัติ	ประกาศและระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ มก.	1	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)		ไม่มี
		3.2.1.2 ประกาศทุนส่งเสริมการวิจัยในเชิงรุก	โครงการวิจัยหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนของกองทุน	โครงการ	5	5	5	10	โครงการส่งเสริมการวิจัยเชิงรุก มก.	ไม่มี
3.3 ได้กลุ่มคลัสเตอร์วิจัย (Research Cluster) ที่มีการรวมกลุ่มนักวิจัยที่ทำงานภายใต้สาขาวิจัย (Research discipline) เดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการได้ตามกรอบยุทธศาสตร์ มก. และขอรับทุนอุดหนุนจากหน่วยบริหารทุนหรือแหล่งทุนภายนอก มก.	3.3.1 การทำงานวิจัยแบบบูรณาการโดยอาศัยกลไกของการสร้างคลัสเตอร์วิจัยโดยมี PI (Principal Investigation) เป็นหัวหน้าในการร่วมมือสร้างเครือข่ายประสานการทำงานบูรณาการกับสาขาวิจัยอื่น	3.3.1.1 รวมกลุ่มนักวิจัยที่ทำงานภายใต้ Discipline เดียวกันหรือคล้ายกันที่มี PI เป็น Lead Researcher	คลัสเตอร์วิจัยที่มีงานวิจัยโดดเด่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือมีการวิจัยขั้นแนวหน้าอ้างอิงตามยุทธศาสตร์วิจัยของประเทศ	กลุ่มคลัสเตอร์วิจัย (+เพิ่มขึ้น)	10	10 (+10)	15 (+5)	15 (+0)	โครงการ/กิจกรรมอ้างอิงจากโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านเกษตรและอาหาร (SRU & CoE) (4.1) ปี 2567-2570	โครงการฯ ปี 2564-2566 มี 20 SRU ที่เกิดจากโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านเกษตรและอาหาร และกลุ่มวิจัยจากสถาบันขั้นสูงแห่ง มก. ปัจจุบันมี 10 กลุ่ม และกลุ่มวิจัยจากคณะ

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
3.4 เพื่อ facilitate การเพิ่ม ทุนวิจัยทั้งทุนมูลนิธิ (FF) และทุนยุทธศาสตร์ (SF) ของ ประเทศผ่านหน่วยบริหารวิจัย ภายใต้เป็นนโยบาย topdown จากมหาวิทยาลัย	3.4.1 ทุนวิจัยที่เพิ่มขึ้นส่งเสริม ให้นักวิจัยมีการทำงานวิจัย ผลิตผลงาน และสร้างเครือข่าย ในมหาวิทยาลัย	3.4.1.1 สวพ.มก. Facilitate คณะ/สถาบัน ให้จัดทำข้อเสนอโครงการ แบบบูรณาการเพื่อ แสวงหาแหล่งทุนภายนอก	ข้อเสนอแผนงานหรือชุด โครงการประเภทบูรณาการ เพื่อเสนอแหล่งทุน	จำนวนแผนงาน หรือชุดโครงการ	5	5	10	10	โครงการความ ร่วมมือของคณะ/ สถาบัน เชิงรุกเพื่อ บูรณาการพัฒนา ข้อเสนอโครงการ เสนอแหล่งทุน ภายใต้นโยบาย topdown ของ	
		3.4.1.2 สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการ ดำเนินงานให้มีการเพิ่มทุน ทั้งจากทุนมูลนิธิ	ทุนเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมที่มี อยู่ ทุน FF และ ทุนวิจัย มก.รวม	ทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ	*	FF ร้อยละ 10	FF ร้อยละ 13	FF ร้อยละ 15	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	ฐานข้อมูลปี 2565 ทุนวิจัยรวม 1080 ล้านบาท ทุน FF 135.5 ล้านบาท
		3.4.1.3 สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการ ดำเนินงานให้มีการเพิ่มทุน ทั้งจากทุนยุทธศาสตร์ ของหน่วยบริหารวิจัย	ทุนเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมที่มี อยู่ ทุน FF และ ทุนวิจัย มก.รวม	ทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ	*	SF ร้อยละ 20	SF ร้อยละ 25	SF ร้อยละ 30	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	ฐานข้อมูลปี 2565 ทุนวิจัยรวม 1080 ล้านบาท ทุน FF 135.5 ล้านบาท
3.5 เพื่อ facilitate ข้อมูลให้ ฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนำไปใช้ ประกอบการเป็น มหาวิทยาลัยที่เป็นที่รู้จักของ ประชาคมวิจัยโลก	3.5.1 ชื่อเสียง (Reputation)จากรางวัลวิจัย และนวัตกรรมส่งเสริมการ จัดลำดับมหาวิทยาลัยโลกทำ ให้อันดับมหาวิทยาลัยเลื่อนขึ้น มี Reputation ด้านการวิจัย วิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	3.5.1.1 สวพ.มก. สนับสนุนส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของ มก. เพื่อนำเสนอใน เวทีระดับชาติและระดับ นานาชาติ สร้างชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก (Visibility) ของ	ช่วงลำดับมหาวิทยาลัย เลื่อนขึ้น	ช่วงลำดับ มก.ที่ เลื่อนขึ้น	น้อยกว่า 800	น้อยกว่า 800	น้อยกว่า 700	น้อยกว่า 700	โครงการส่งเสริมการ นำเสนองานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งาน สร้างสรรค์ ของ มก. สู่เวทีระดับชาติและ นานาชาติ ปี 2567 - 2569	QS World University Ranking 2022 มก.อยู่ในลำดับ ที่ 801-1000

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
	3.5.1.2 นักวิจัยมีความภาคภูมิใจ มีแรงจูงใจในการสร้างผลงานและแรงจูงใจในการนำผลงานไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติและการประชุมระดับชาติและนานาชาติ	3.5.1.2 สวพ.มก.คัดเลือกสนับสนุนด้านทุน ให้ส่งผลงานไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ	รางวัลระดับชาติ	จำนวน	*	20	30	30	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	
			รางวัลระดับนานาชาติ	จำนวน	*	10	10	15		
			ทุนสนับสนุนด้านการแสดงผลงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	*	20	30	35		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการสู่สากล

4.1 เพื่อการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้านการเกษตรและอาหาร (SRU & CoE)	4.1.1 แพลตฟอร์มการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยขั้นสูงให้เป็นนักวิจัยแนวหน้าของมหาวิทยาลัย สร้างองค์ความรู้ระดับสากล สามารถแสดงศักยภาพผ่านหน่วยปฏิบัติการวิจัยเฉพาะ (SRU-Special Research Unit) และในอนาคตรวมตัวเป็น (CoE-Center of Excellence) เพื่อสร้างทรัพยากรบุคคล สมรรถนะสูงให้ประเทศด้านการเกษตร อาหาร สิ่งแวดล้อม และที่เกี่ยวข้อง	4.1.1.1 จัดตั้งกลุ่มนักวิจัยที่มีหัวหน้ามีความสามารถเป็นผู้อำนวยการโครงการ (Research Director หรือ Research Manager) มีทีมนักวิจัยรุ่นกลาง และรุ่นก้าวหน้าทำงานร่วมกัน มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (Mentor Metoring System) สามารถสร้างชุดโครงการที่ขับเคลื่อนวิชาการวิจัยขั้นแนวหน้า และสร้างกำลังคน สมรรถนะสูงในระดับบัณฑิตศึกษา	แพลตฟอร์มการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	แพลตฟอร์ม	1	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	โครงการการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขั้นสูงเพื่อการแข่งขันด้วยการเกษตรและอาหาร (SRU & CoE) พ.ศ. 2567-2570	โครงการฯ ปี 2564-2566
		4.1.1.2 จัดตั้งหรือส่งเสริมให้มี SRU และผลักดันให้เกิด CoE	หน่วยปฏิบัติการเฉพาะที่วิจัยสาขาที่โดดเด่นของ มก. และสาขาอื่นที่กำลังเป็นที่สนใจในอนาคต	จำนวนหน่วยปฏิบัติการเฉพาะ (+เพิ่มขึ้น)	22	24 (+2)	24 (+0)	26 (+2)		20 หน่วย

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
			CoE ที่เกิดจากการทำงานของ SRU	Center of Excellence(+ เพิ่มขึ้น)	3	4 (+ 1)	5 (+1)	5 (+0)		ไม่มี
			กำลังคนอาจารย์ นักวิจัย นักวิจัยหลังปริญญาเอก และบัณฑิตศึกษา	จำนวน (คน)	อย่างน้อย 66	อย่างน้อย 72	อย่างน้อย 72	อย่างน้อย 78		>60
			ผลงานตีพิมพ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานสร้างสรรค์	ผลงานจากโครงการ (ชิ้น)	อย่างน้อย 50	อย่างน้อย 55	อย่างน้อย 60	อย่างน้อย 65		>50
	4.1.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน่วยปฏิบัติการเฉพาะที่รองรับงานวิจัยขั้นสูง ผ่าน Fundamental Fund และขับเคลื่อนสู่การใช้ประโยชน์ผ่าน Strategic Fund ผลิผลงานที่เกิดจากหน่วยปฏิบัติการฯ ได้แก่ ผลงานตีพิมพ์ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และทรัพยากรบุคคล	4.1.2.1 SRU หรือ COE ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างเครือข่ายต่างประเทศและทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยต่างชาติที่มีชื่อเสียงในวงการสาขานั้นๆ	ทุน Global Partnership หรือทุนจากต่างประเทศจากการสร้างเครือข่าย	จำนวน (ทุน)	3	3	3	3		ไม่มี
			ทุน Strategic Fund จาก SRU หรือจากหน่วยงานอื่นๆ	จำนวนโครงการเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	50	50	60	60		เดิมแต่ละ SRU มีทุนวิจัยมากกว่า 2 โครงการ

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
4.2 เพื่อการสนับสนุนการวิจัย ชั้นแนวหน้า (Frontier Research) และงานวิจัยตาม วิสัยทัศน์ นโยบายของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น ผลกระทบจากการ เปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก	4.2.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็น ผู้นำการวิจัยและวิชาการในชั้น แนวหน้า ในกลุ่มมหาวิทยาลัย วิจัย และมีการวิจัยเสริมความ โดดเด่นในการเป็น Carbon neutrality University และ การเป็น Green University	4.2.1.1 สวพ.มก. Facilitate ข้อมูลและการ ดำเนินงาน การส่งเสริม การวิจัยและหลักสูตรด้าน Frontier Research ด้วย ทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจาก หน่วยบริหารทุน โดยความ ร่วมมือ ดำเนินการ ระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่าย วิชาการ มก. (บัณฑิต วิทยาลัย)	แผนงานหรือชุดโครงการที่ เกี่ยวข้องกับ Frontier Research	จำนวนแผนงานวิจัย	5	7	10	10	โครงการสนับสนุน ทุนวิจัยด้าน Frontier Research (ตัวอย่างเช่น Quantum Technology , Automation Technology and AI , High energy , Electronic Vehicle , Water Management , Plasma Nuclear ฯลฯ ภายใต้นโยบาย topdown ของ มหาวิทยาลัย	ทุน FF ในปี 2565 จำนวน 135.5 ล้าน บาท
		4.2.1.2 ส่งเสริมการวิจัย โดยจัดสรรทุนด้าน Frontier Research ด้วย ทุน FF	สัดส่วนทุน Frontier Research	ร้อยละ	*	8	8	10	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		4.2.1.3 ส่งเสริมงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในด้านผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือ โดยความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)	แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก	แผนงานหรือชุดโครงการ	2	2	3	5	โครงการสนับสนุนทุนวิจัยด้าน Climate change เน้น Carbon Credit , Carbon Neutrality , CO2 Utilization , Climate Changes Effects , Food Security , Emerging Disease ฯลฯ ภายใต้นโยบาย topdown ของ	ทุน FF ในปี 2565 จำนวน 135.5 ล้านบาท
		4.2.1.4 ส่งเสริมการวิจัยโดยจัดสรรทุนด้าน climate changes ด้วยทุน FF	สัดส่วนทุน Climate change	ร้อยละ	*	4	4	5	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	
		4.2.1.5 ส่งเสริมงานวิจัยและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง ด้วยทุนจากกองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วยบริหารทุน โดยความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัยและฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)	แผนงานหรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง	จำนวนแผนงานวิจัย	1	2	2	2	แผนงานวิจัยด้าน Human Vaccine, Medical Test-kit, Nutrition for Health Sustainability, Medical AI , Sport Science, Music Therapy, Performance Therapy ภายใต้	ทุน FF ในปี 2565 จำนวน 135.5 ล้านบาท

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		4.2.1.6 ส่งเสริมการวิจัย โดยจัดสรรทุนด้าน การแพทย์ ด้วยทุน FF	สัดส่วนทุน การแพทย์	ร้อยละ	*	4	4	5	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	
		4.2.1.7 ส่งเสริมงานวิจัย และการบูรณาการด้าน สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ ด้วยทุนจาก กองทุนวิจัย มก. กองทุน ววน. และจากหน่วย บริหารทุน โดยความ ร่วมมือระหว่างฝ่ายวิจัย และฝ่ายวิชาการ มก. (บัณฑิตวิทยาลัย)	จัดสรรทุน FF ให้แผนงาน หรือชุดโครงการที่เกี่ยวข้อง กับงานวิจัยด้าน สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	จัดสรรร้อยละ	*	4	4	5	(* เริ่มดำเนินการในปี 2567)	ทุน FF ในปี 2565 จำนวน 135.5 ล้านบาท
4.3 เพื่อส่งเสริมของคุณภาพ วารสาร KJSS และ ANRES สู่ ฐาน Q1 ของ SJR	4.3.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มี วารสารที่มีผลงานตีพิมพ์ คุณภาพ เป็นที่เชื่อถือของ ประชาคมวิจัยระดับสากล เป็น แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยของ นักวิจัย มก. สู่อารณะ เป็นที่ รู้จัก (Visibility) ของประชาคม วิจัย	4.3.1.1 พัฒนาระบบการ ตีพิมพ์รวดเร็ว ทบทวน กรอบวิจัย เร่งระบบ ตรวจสอบ	ระบบการออกวารสารที่ ได้รับการปรับปรุง	จำนวนระบบ	1	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	โครงการการ ขับเคลื่อน วารสาร KJSS และ Anres สู่ Q1 เชิงรุก	ปัจจุบันใช้เวลา 6-8 เดือนในการตีพิมพ์ จากต้นฉบับที่ส่งมา เนื่องจากต้นฉบับรอ ตีพิมพ์เกินปริมาณ ส่วน ANRES หลังจากแก้ไขต้นฉบับ ใช้เวลา 1 เดือน
			ตีพิมพ์ Manuscript KJSS ได้รวดเร็ว	เดือน	เฉลี่ย 6 เดือน	เฉลี่ย 5 เดือน	เฉลี่ย 4 เดือน	เฉลี่ย 4 เดือน		

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
		4.3.1.2 สร้าง Visibility และกลไกให้เอื้อต่อการอ้างอิง (Citation) ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งของการก้าวสู่ Q1	จำนวนผลงานที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนการอ้างอิง	100	150	200	300		ปัจจุบันวารสารไม่ได้เข้าร่วมในสำนักพิมพ์ที่มีชื่อเสียงเช่น Elsevier

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาศักยภาพบุคลากร และกระบวนการภายในส่วนงาน

5.1 เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักบริหารและจัดการงานวิจัยอย่างมืออาชีพ	5.1.1 บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการบริหารและการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยอย่างมืออาชีพ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำข้อมูลไปใช้ในเชิงนโยบาย	5.1.1.1 ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย	บุคลากรที่เข้ารับการอบรมด้านการบริหารงานวิจัยมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น	จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมด้านการบริหารงานวิจัย	5	8	10	12	โครงการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรที่ให้การสนับสนุนผ่านการสัมมนาหรือฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	มีกิจกรรมแต่ไม่ได้ประเมินอย่างจริงจัง
		5.1.1.2 ผลักดันบุคลากรให้มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย เพื่อนำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	บุคลากรมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย	จำนวนคน	5	5	5	5		
		5.1.1.3 ส่งบุคลากรไปฝึกงาน/ศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนานำความรู้ (Knowledge Transfer/Knowledge Management) กลับมาถ่ายทอด	ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอด	60	70	70	80	โครงการการเพิ่มศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกงานขณะปฏิบัติการ (On the Job Training)/ดูงาน	มีกิจกรรมแต่ไม่ได้ประเมินอย่างจริงจัง
	ประเมินประสิทธิภาพของการทำงานหลังจากการฝึกงาน/ดูงานในช่วงระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว (คะแนนเต็ม 4)	ระดับค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มขึ้น	3	3.5	3.5	4				

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัด (baseline)	
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4			
	5.1.2 ข้อมูลงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันถูกวิเคราะห์ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหาร	5.1.2.1 พัฒนาและปรับปรุงให้ข้อมูลงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันและมีการวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย	ฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	ฐานข้อมูล	6	6	6	6	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	มีกิจกรรมแต่ไม่ได้เป็นไปอย่างมีระบบ	
5.2 พัฒนาระบบงานที่สร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ/การบริหารจัดการภายใน	5.2.1 กระบวนการของงานเดิมที่ได้รับปรับปรุง/กระบวนการใหม่ที่เพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานการให้บริการ กระบวนการที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและมีความถูกต้องต่อการให้บริการแก่นักวิจัย	5.2.1.1 ทบทวน/ระดมสมองเพื่อปรับปรุง/สร้างกระบวนการ	ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20	25	30	35	การประเมินประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการที่มีการปรับปรุง/กระบวนการใหม่	มีกิจกรรมแต่ไม่ได้ประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างจริงจัง	
		5.2.1.2 มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงาน	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	80	80	80			
		5.2.1.3 ประเมินประสิทธิภาพกระบวนการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	80	80	80			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน											
กลยุทธ์ที่ 6 บริหารบุคลากร สมดุลชีวิต และการทำงาน											
6.1 บุคลากรมีความสุขในการทำงานและมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Work Life Balance)	6.1.1 บุคลากรมีความสุขและสุขภาพที่ดี ส่งผลต่อความผูกพันขององค์กร	6.1.1.1 สุขภาวะของบุคลากรดีขึ้นทั้งกายและจิตใจ	ความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	80	80	80	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพบุคลากร สวพ. มก. ผ่านการออกกำลังกาย	กำลังดำเนินการ	
		6.1.1.2 ความมั่นคงของชีวิตผ่านสวัสดิการของบุคลากร	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการ	ร้อยละ	80	80	80	80			กิจกรรม/ประชุมทบทวนสวัสดิการของบุคลากร สวพ. มก.
		6.1.1.3 สภาพแวดล้อมได้รับการปรับปรุง กระตุ้นแรงจูงใจในการทำงาน	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	80	80			

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและจัดการทรัพยากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง										
กลยุทธ์ที่ 7 การวางแผนจัดสรรเครื่องมือเพื่อการวิจัย										
7.1 ระบบข้อมูลประมวลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูงและห้องปฏิบัติการเฉพาะของ มก. (Resource Mapping) เพื่อช่วยในการวางแผนการบริหารงานวิจัย การส่งเสริมการวิจัยของฝ่ายวิจัย และการจัดซื้อเครื่องมือวิทยาศาสตร์ของกองบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	7.1.1 ได้ข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูงและห้องปฏิบัติการเฉพาะทางจากประมวลข้อมูลครุภัณฑ์เครื่องมือฯ (มากกว่าหรือเท่ากับล้านบาทขึ้นไป) และศักยภาพของนักวิจัยของห้องปฏิบัติการที่สำคัญ	7.1.1.1 สร้างระบบ Resource Mapping	มีระบบ Resource Mapping เชื่อมโยงกับระบบ MIS ของ มก.	ระบบ	1	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	1 (ทบทวน)	โครงการ Resource Mapping	
				จำนวนคณะที่เข้าโครงการ	4	20	วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร และวิทยาเขตศรีราชา	ทั้งหมดทุกส่วนงาน	- นำร่อง 4 คณะ (ในปีที่ 1) - โครงการต่อเนื่อง 3 ปี ให้ครบทั้งมหาวิทยาลัย)	
7.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัย ภายใต้อิมเดล "User Friendly"	7.2.1 ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย	7.2.1.1 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ตรงกับตามความต้องการของผู้ใช้บริการ	ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการปรับปรุง ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	จำนวนโครงการ ร้อยละ	1 80	1 80	1 80	1 80	โครงการ "User Friendly" on Research Information System	
7.3 ผลักดันห้องปฏิบัติการเข้าสู่มาตรฐานความปลอดภัยและมาตรฐานด้านวิจัยอื่นๆ	7.3.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานเพิ่มขึ้น	7.3.1.1 ประสานงานเพื่อขอรับการพิจารณาจากคณะกรรมการมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัย/หน่วยงานรับรองมาตรฐาน	ห้องปฏิบัติการวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ	ห้อง	15	15	20	20		8 ห้อง
		7.3.1.2 ได้รับการรับรองในการยื่นขอมาตรฐาน ESPRel	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง	ร้อยละ	60 (5 ห้อง)	70 (เพิ่ม 1 ห้อง)	80 (เพิ่ม 2 ห้อง)	100 (เพิ่ม 5 ห้อง)		
	7.3.2 ระบบวิจัยมาตรฐานที่เกี่ยวข้องด้านการแพทย์	7.3.2.1 มาตรฐานเตรียมระบบวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์	บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	จำนวนบุคลากร	2	2	2	2	ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม	
			คณะกรรมการมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์	ชุดคณะกรรมการ	-	1	-	-	ปี 2567 มีคณะกรรมการ	

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัววัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
กลยุทธ์ที่ 8 การจัดการการใช้งานศูนย์สัตว์ทดลองที่เหมาะสม										
8.1 เพื่อจัดการบริหารศูนย์สัตว์ทดลองแบบนำร่อง	8.1.1 มหาวิทยาลัยมีหน่วยรองรับการทำงานวิจัยที่มีความจำเป็นต้องใช้สัตว์ทดลองทางวิทยาศาสตร์และในอนาคต ศูนย์สัตว์ทดลองเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระในการบริหารงาน โดยขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย	8.1.1.1 สวพ.มก. เป็นเจ้าภาพจัดทำโครงสร้างในการบริหารงานศูนย์สัตว์ทดลองเพื่อ spin off	ร่างโครงสร้างการบริหารงานศูนย์สัตว์ทดลอง	จำนวน	1	-	-	-	โครงการการจัดการบริหารนำร่องของศูนย์สัตว์ทดลอง เพื่อเข้าสู่มาตรฐานศูนย์สัตว์ทดลอง จำเป็นต้องมี คกส. ของตนเอง Phase 1 (พ.ศ. 2566-2567) Phase 2 (พ.ศ. 2568-2569)	ไม่มี
			การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของศูนย์สัตว์ทดลอง (คกส) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ชุด	1	-	-	-		
			การจัดทำ standard operating procedure (SOP) ของศูนย์สัตว์ทดลอง	ฉบับ	-	1	-	-		
			การจัดทำระเบียบปฏิบัติและค่าบริการใช้งานศูนย์สัตว์ทดลอง	ฉบับ	-	1	-	-		
			การยื่นขอรับรองมาตรฐานศูนย์สัตว์ทดลอง เฉพาะส่วนอาคารสุกร	จำนวน	-	-	1	-		

O (Objectives)	KR (Key Results)	KA (Key Actions)	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หมายเหตุ (โครงการ/กิจกรรม)	ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัด (baseline)
					ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4		
			รายงานการศึกษาและ เสนอแนวทางการ ดำเนินงานและการบริหาร จัดการศูนย์สัตว์ทดลอง อาคารสุกร และสัตว์น้ำ	ฉบับ	1	-	-	-		
			รายงานการศึกษาและ เสนอแนวทางการ ดำเนินงานและการบริหาร จัดการศูนย์สัตว์ทดลอง สัตว์ฟันแทะ และอาคารอื่นๆ	ฉบับ	-	1	-	-		
			กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้ งานอาคารสุกร	จำนวนงานทดลอง	1	2	3	4		
			กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้ งานอาคารสัตว์น้ำ	จำนวนงานทดลอง	-	1	2	3		
			กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้ งานอาคารสัตว์ฟันแทะ	จำนวนงานทดลอง	-	-	1	2		
			กิจกรรมเกิดจากการเปิดใช้ งานอาคารสัตว์ทดลองอื่นๆ	จำนวนงานทดลอง	-	-	-	1		