

**รายงานการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของ
คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
(ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๗๐)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกษม ชูจารุกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงค์
รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศมนพร สุทธิบาท คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๒. แนวทางการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

คณะกรรมการฯ พิจารณาแผนการดำเนินงาน และมีมติเห็นชอบให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ปรับแก้ตัวชี้วัด หน่วยวัด และค่าเป้าหมายให้มีความเหมาะสม ตลอดจนมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อสังเกตจากการนำเสนอแผนการดำเนินงาน

ควรปรับแก้แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปรับแก้หน่วยวัดให้มีความเหมาะสมและชัดเจน เช่น
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลยุทธ์ ๔.๑.๒ บุคลากรด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์ที่ได้รับการพัฒนา ควรเปลี่ยนหน่วยวัดจาก “ร้อยละ” เป็น “จำนวนคน”
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กลยุทธ์ ๕.๑.๒ บุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ ควรเปลี่ยนหน่วยวัดจาก “ร้อยละ” เป็น “จำนวนคน”
๒. เนื่องจากค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดมีโอกาสดำเนินการสำเร็จค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงควรพิจารณาปรับเพิ่มค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น เช่น
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ ๒.๒.๓ จำนวนรายวิชาที่ไม่ได้อยู่ในหลักสูตรนานาชาติที่มีการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๓ กลยุทธ์ ๑.๓.๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการพัฒนาและยกระดับศักยภาพศูนย์บริการวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตและเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุ
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กลยุทธ์ ๕.๑.๑ โครงการนวัตกรรมเชิงความรู้
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กลยุทธ์ ๕.๑.๒ จำนวนบุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ
๓. เพิ่ม/ปรับแก้ตัวชี้วัด เช่น
 - ควรเพิ่มตัวชี้วัดจำนวนบุคลากรที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในแผนการบริหารส่วนงานที่มีความท้าทาย โดดเด่น ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
๔. ตรวจสอบความถูกต้องของผลรวมการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากระยะเวลาในแต่ละรอบการประเมินเป็นช่วงเวลาที่มีความคาบเกี่ยวกันระหว่างปีปฏิทินและปีงบประมาณ จึงควรหาแนวทางในการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละรอบการประเมินไม่มีการรายงานข้อมูลซ้อนทับหรือนับซ้ำ
๒. การรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละรอบการประเมิน นอกเหนือจากการรายงานผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแล้ว ควรรายงานรายละเอียดผลการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้
 - (๑) รายงานผลการดำเนินงานเชิงเปรียบเทียบกับผลงานในปีที่ผ่านมาหรือ ๓ ปีย้อนหลัง รวมถึงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์กับคณะที่มีการเรียนการสอนในศาสตร์เดียวกัน ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นแนวโน้มผลการดำเนินงานในอนาคต
 - (๒) เนื่องด้วยบางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) ดังนั้นจึงควรรายงานในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) หรือเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เช่น
 - ผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ได้จากการจัด Lunch Talk ในแต่ละรอบ
 - ผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอน
 - การรายงานจำนวนผลงานการตีพิมพ์ ควรนำเสนอข้อมูลให้เห็นชัดเจนว่ามีการตีพิมพ์ผลงานในแต่ละฐานข้อมูล (เช่น SCOPUS Q 1-4/ TCI) เป็นจำนวนเท่าไร

(๓) ควรเน้นการดำเนินงานที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) เพื่อให้คณะมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละรอบการประเมินจึงควรรายงานผลงานที่เป็นนวัตกรรม (Innovation) หรือการสร้างวิถีคิด/แนวทางในเชิงการบริหารงานที่มีความสร้างสรรค์/แปลกใหม่ด้วย

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ได้ปรับแก้ตัวชี้วัด หน่วยวัด และค่าเป้าหมายให้มีความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว โดยแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(ศาสตราจารย์เกษม ชูจารุกุล)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
กรรมการ

แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี
ชื่อส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศมนพร สุทธิบาท วันที่ได้รับตำแหน่ง ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖

การจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี จะต้องประกอบด้วย

๑. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)

๒. แผนการบริหารงานในรอบสี่ปี ที่คณบดี/ผู้อำนวยการได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกัน กับส่วนงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)

๓. แผนการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณา ร่วมกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงานได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๒)

การประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

๑. ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- ๑) ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
- ๒) ผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น (Performance Outcome)

๒. สมรรถนะการบริหาร (Competency)

- ๑) การบริหารบุคลากร เพื่อสร้างความสามัคคี
- ๒) การบริหารการเงิน และการสร้างรายได้ ความโปร่งใส
- ๓) การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)
- ๔) การพัฒนาระบบบริหาร (System Improvement)

๓. ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน

- ๑) แนวทางแก้ไข
- ๒) ความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

คำอธิบายในการกรอกแบบฟอร์ม

(๑) ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของตัวชี้วัดนั้น ๆ ย้อนหลัง ๓ ปี

- หากข้อมูลย้อนหลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุด
- หากข้อมูลย้อนหลังมีอัตราการเพิ่ม/ลดไม่คงที่ ให้ใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง
- หากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ไม่มีข้อมูลย้อนหลังให้ใส่ เครื่องหมาย “ - ”

(๒) หน่วยวัด หมายถึง หน่วยของตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ เช่น คน ชั่งงาน โครงการ

(๓) เป้าหมายตัวชี้วัด หมายถึง ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่คาดว่าจะดำเนินงานสำเร็จในแต่ละรอบการประเมิน (รอบการประเมิน ๑ ปี ๖ เดือน, ๓ ปี, ๔ ปี) โดยค่าเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมินไม่รวมยอดสะสมในรอบที่ผ่านมา

(๔) คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม หมายถึง รายละเอียดการดำเนินงานในตัวชี้วัดนั้น ๆ โดยอาจจะระบุโครงการ/ กิจกรรมที่จะทำใน ตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อให้คณะกรรมการสามารถทราบรายละเอียดและกระบวนการดำเนินงาน โดยสังเขป

มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและการสร้างความท้าทาย (Initiative and Challenge)

๑.๑ แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัย และแผนการบริหารงานในรอบสี่ปีที่น่าเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน								
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย								
กลยุทธ์ ๑.๑.๑ สร้างระบบกลไกผ่านการพัฒนาหลักสูตรการวิจัย การบริการวิชาการเพื่อยกระดับ SDGs								
๑)	จำนวนโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทางด้าน SDGs	-	โครงการ	๑	๑	๑	๓	SDGs ฝึกอบรม - SDG๗ พลังงานสะอาดและราคาถูก - SDG๑๒ บริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ - SDG๑๓ แก้ปัญหาโลกร้อน
๒)	ร้อยละของบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน SDGs	-	ร้อยละ	๖๕	๗๕	๘๐	๘๐	ความรู้ SDGs ด้านที่อบรม
๓)	ร้อยละของรายวิชาทางด้าน SDGs ที่เพิ่มขึ้น	N/A	ร้อยละ	๕	๕	๕	๑๕	สำรวจวิชาทางด้าน SDGs ที่มีอยู่เดิม
๔)	ร้อยละงานวิจัยทางด้าน SDGs ที่เพิ่มขึ้น	N/A	ร้อยละ	๕	๕	๕	๑๕	สำรวจงานวิจัยเดิมด้าน SDGs
๕)	ร้อยละของผู้รับบริการงานบริการวิชาการทางด้าน SDGs ที่เพิ่มขึ้น	N/A	ร้อยละ	๕	๕	๕	๑๕	สำรวจจำนวนผู้รับบริการวิชาการเดิมด้าน SDGs
กลยุทธ์ ๑.๒.๒ พัฒนาร่วมมือกับศิษย์เก่าและเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (เช่น ร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร ร่วมมือในการสร้างมาตรฐานสินค้า)								
๖)	จำนวนศิษย์เก่าที่เข้ามาลงทะเบียนในระบบ Application KU Alumni	-	คน (นับสะสม)	๑,๕๐๐	๒,๐๐๐	๒,๕๐๐	๖,๐๐๐	Application KUSE Alumni

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
๗)	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับ มก. ในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนและสังคม	-	โครงการ	๑	๒	๓	๖	- โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน - โครงการ วว.สืบวัฒนธรรมสถานประเพณี - โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ KUSE Run
๘)	จำนวนหลักสูตร Degree /Non Degree ที่ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือปรับปรุง	-	หลักสูตร	๑	๑	๑	๓	โครงการเสริมสร้างศักยภาพวิศวกร/สมุนไพรรและควมงาม/พลังงาน
กลยุทธ์ ๑.๓.๑ สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเกษตร ป่าไม้ อาหาร สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สุขภาพ พลังงาน เคมี และสังคมศาสตร์ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และลดความเหลื่อมล้ำ								
๙)	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	๒๕๖๔: ๒๙ ๒๕๖๕: ๔๙ ๒๕๖๖: ๔๑	โครงการ	๕	๑๐	๑๕	๓๐	ข้อมูลฐานตัวชี้วัดเกิดจากโครงการ U๒T
๑๐)	จำนวนชุมชนที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหา	๒๕๖๔: ๑๒ ๒๕๖๕: ๑๗ ๒๕๖๖: ๘	ชุมชน	๒	๓	๕	๑๐	ข้อมูลฐานตัวชี้วัดเกิดจากโครงการ U๒T
๑๑)	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย	๒๕๖๔: ๙ ๒๕๖๕: ๙ ๒๕๖๖: ๐	โครงการ	๕	๑๐	๑๕	๓๐	๑) โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน วว. (ดำเนินการทุกภาควิชา) ๒) โครงการอบรมการเพาะเลี้ยงหนอนแมลงวันลายเพื่อเป็นอาหารสัตว์โปรตีนสูง ๓) โครงการบริการวิชาการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาชุมชน โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ๔) โครงการบริการวิชาการเพื่อชุมชน
๑๒)	จำนวนผู้เข้ารับบริการในโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย	N/A	คน	๕๐	๑๐๐	๑๕๐	๓๐๐	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
กลยุทธ์ ๑.๓.๒ พัฒนาและยกระดับศักยภาพศูนย์ สถานีวิจัย สถานีฝึกนิสิต และโรงพยาบาลสัตว์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตและเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุ (การให้บริการของศูนย์วิจัย)								
	๑๓) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการพัฒนาและยกระดับศักยภาพศูนย์บริการวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตและเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุ	N/A	ค่าระดับ (เต็ม ๕)	๓.๕๑	๔.๐๐	๔.๕๐	๔.๕๐	
	๑๔) จำนวนโครงการหลักสูตรฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการ / อาชีพของผู้เรียน	๒๕๖๔: ๑ ๒๕๖๕: ๑ ๒๕๖๖: ๑	โครงการ	๒	๓	๕	๑๐	๑) โครงการฝึกอบรมการเพาะเลี้ยง หนองแมลงวันลายเพื่อเป็นอาหาร สัตว์โปรตีนสูง ๒) โครงการอบรมการย้อมผ้าด้วยสี เปลือกไม้ ๓) โครงการอบรมการสร้างผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพรพื้นบ้าน ๔) โครงการอบรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา ๕) โครงการอบรมการใช้เครื่องมือ สกัตสารสำคัญในสมุนไพร
กลยุทธ์ ๑.๓.๓ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้าน Life Sciences ที่หลากหลาย เพื่อให้บุคคลทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัยมีโอกาส เข้าถึงการศึกษามากขึ้น และเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่								
	๑๕) จำนวนโครงการหรือการพัฒนาหลักสูตร Non Degree เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ Reskill /Upskill/	-	หลักสูตร (นับซ้ำ)	๒	๓	๕	๑๐	
กลยุทธ์ ๑.๔.๑ พัฒนาศักยภาพ การคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นิสิตปัจจุบัน รวมทั้งมุ่งพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของศิษย์เก่า ได้แก่ Up skill / Re skill / New skill เพื่อให้ศิษย์เก่ามีทักษะความรู้ใหม่ และตอบโจทย์การปฏิบัติงานในปัจจุบัน (ศิษย์เก่าได้ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ สหกิจ นิสิตและผู้ประกอบสนใจเข้า เรียนที่สนใจ)								
	๑๖) จำนวนรางวัลที่นิสิตได้รับจากองค์กรภายนอกจากการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตปัจจุบัน	๒	รางวัล	๒	๓	๕	๑๐	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	๑๗) จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำในองค์กรระดับชาติและนานาชาติอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ หรือ NGO จากการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตปัจจุบัน	N/A	คน	๕๐	๕๕	๖๕	๑๗๐	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน								
๑) สร้างความตระหนักรู้ในหมู่คณาจารย์ บุคลากร นิสิต ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน	ประเมินด้วยตัวชี้วัดที่ ๑ และ ๒ ตามตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย (๑) จำนวนโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทางด้าน SDGs (๒) ร้อยละของบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน SDGs							
๒) พัฒนาหลักสูตร Degree/Non Degree สร้างสรรค์ชุมชน สังคม เสริมทักษะวิชาชีพที่ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือปรับปรุง	ประเมินด้วยตัวชี้วัดที่ ๘ ตามตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย (๘) จำนวนหลักสูตร Degree /Non Degree ที่ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือปรับปรุง							
๓) สนับสนุนการพัฒนาชุมชนต้นแบบ เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตชุมชน	ประเมินด้วยตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐ ตามตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย (๙) จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (๑๐) จำนวนชุมชนที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหา							
๔) พัฒนาศูนย์บริการวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตและเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุ	ประเมินด้วยตัวชี้วัดที่ ๑๔ และ ๑๕ ตามตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย (๑๔) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (๑๕) จำนวนโครงการหลักสูตรฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการ / อาชีพของผู้เรียน							
๕) พัฒนาหลักสูตรผ่านระบบ Online และ Onsite หรือ Hybrid	ประเมินด้วยตัวชี้วัดที่ ๑๖ ตามตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย (๑๖) จำนวนโครงการหรือการพัฒนาหลักสูตร Non Degree เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Reskill /Upskill/							

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล							
<u>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย</u>							
กลยุทธ์ ๒.๑.๑ ยกระดับพันธกิจทุกส่วนงานให้ได้รับรองมาตรฐานสากล							
๑) ร้อยละของจำนวนหลักสูตรของแต่ละคณะวิชาที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล AUN-QA	-	ร้อยละ	-	๑๐ (๑ หลักสูตร)	๒๐ (๒ หลักสูตร)	๓๐ (๓ หลักสูตร)	โครงการตรวจประเมินหลักสูตรระดับอาเซียน ๑) ปี ๒๕๖๗ คณะเข้าสู่กระบวนการรับรองตามมาตรฐานหลักสูตร AUN-QA โดยระบบการตรวจคุณภาพภายในจำนวน ๑๐ หลักสูตร ๒) มีหลักสูตรใหม่ปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒ หลักสูตร ยังไม่มีการดำเนินการรับรองมาตรฐานหลักสูตร
๒) ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ที่ได้รับมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติในแต่ละส่วนงาน	-	ร้อยละ (สะสม)	-	๒๐ (๑ Lab)	๔๐ (๑ Lab)	๔๐ (๒ Lab)	ห้องปฏิบัติที่มีศักยภาพในการยกระดับให้ได้รับมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติได้แก่ ๑) ศูนย์ทดสอบคอนกรีตเหล็กเส้นและวัสดุวิศวกรรมโยธา ๒) ศูนย์ทดสอบและบริการวิชาการด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๓) ศูนย์ฝึกอบรมปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ ๔) ศูนย์วิจัยสมุนไพร ๕) ศูนย์วิเคราะห์อาหารและยา ๖) ศูนย์วิจัยสมุนไพรกัญชงและกัญชา

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
	๓) ร้อยละของจำนวนส่วนงานที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพ หรือระบบบริหารจัดการระดับสากล	-	ร้อยละ (สะสม)	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	ระบบคุณภาพที่จะได้รับการรับรอง ได้แก่ EdPex และ ISO ๑๔๐๖๕ เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายนอก สำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจก ภาคสมัครใจ (VVB)
กลยุทธ์ ๒.๒.๑ ส่งเสริมบุคลากรให้ได้การยอมรับในระดับสากล								
	๔) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนภายใต้โครงการ Global Talent ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการ วิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๒๕๖๔: N/A ๒๕๖๕: ๑ ๒๕๖๖: ๕	จำนวน (คน)	๕	๑๐	๑๕	๓๐	ประเมินจำนวนอาจารย์เป็น keynote chairman ในการประชุมระดับนานาชาติ หรือ editorial board
	๕) จำนวนเรื่องที่ตอบสนองสถานการณ์เร่งด่วนและท้าทายระดับสากล	๒	จำนวนเรื่อง	๒	๓	๕	๑๐	โครงการที่ตอบสนอง เช่น รายงาน หรือการตั้งศูนย์ประเมินภายนอก สำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจก ภาคสมัครใจ (VVB)
กลยุทธ์ ๒.๒.๒ สร้างเครือข่ายวิจัยภายในและภายนอก มก. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ข่าวสาร งานวิจัยอย่างเป็นระบบที่มีศักยภาพสูง ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ								
	๖) เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ (เช่นการสร้างเครือข่าย เผยแพร่ training การประชุม วิชาการด้านการวิจัย การ workshop เป็นต้น)	๒๕๖๔: N/A ๒๕๖๕: ๔ ๒๕๖๖: ๓	จำนวน	๓	๓	๓	๙	เครือข่ายงานวิจัยที่ active
	๗) จำนวนบุคลากรของ วว. ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ	๒๕๖๔: N/A ๒๕๖๕: ๒๐ ๒๕๖๖: N/A	จำนวน	๒๐	๒๕	๓๐	๗๕	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ)
	๘) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จากภายนอกในเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ	๒๕๖๔: N/A ๒๕๖๕: ๗๑ ๒๕๖๖: N/A	จำนวน	๗๕	๘๐	๘๕	๒๔๐	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
กลยุทธ์ ๒.๒.๓ สนับสนุนให้ทุกส่วนงาน พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ การจัดการกิจกรรมวิชาการระดับนานาชาติ เพิ่มการรับรู้ในระดับนานาชาติ								
๙)	จำนวนรายวิชาที่ไม่ได้อยู่ในหลักสูตรนานาชาติที่มีการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	-	ร้อยละของรายวิชาในแต่ละคณะ	๕ (๑๕ วิชา)	๖ (๑๘ วิชา)	๗ (๒๑ วิชา)	๑๘ (๕๔ วิชา)	มีจำนวนวิชาที่เปิดสอนต่อภาคการศึกษา ๓๐๐ วิชา
๑๐)	จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน ที่เข้าร่วมโครงการ inbound	๒๕๖๔: ๐ ๒๕๖๕: ๑๒ ๒๕๖๖: ๑๓	คน	๕	๑๐	๑๕	๓๐	
๑๑)	จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน ที่เข้าร่วมโครงการ outbound	๒๕๖๔: ๐ ๒๕๖๕: ๑ ๒๕๖๖: ๑	คน	๑๐	๑๕	๒๐	๔๕	
๑๒)	จำนวนการประชุมวิชาการและประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ	๒๕๖๔: ๐ ๒๕๖๕: ๑ ๒๕๖๖: ๐	จำนวน	-	๑	๑	๒	
กลยุทธ์ ๒.๒.๔ ส่งเสริม จูงใจ ให้รางวัล								
๑๓)	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรในระดับนานาชาติ	๒๕๖๔: ๒๐ ๒๕๖๕: ๓๗ ๒๕๖๖: ๓๖	คน	๓๕	๔๐	๔๕	๑๓๕	
๑๔)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมประกวดผลงานของบุคลากร และส่วนงานในระดับนานาชาติ	-	คน	๑๐	๑๕	๒๐	๔๕	
๑๕)	จำนวนบทความที่เข้าร่วมโครงการสนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติ	๒๕๖๔: ๒๐ ๒๕๖๕: ๓๗ ๒๕๖๖: ๓๖	ชิ้น	๓๕	๔๐	๔๕	๑๓๕	โครงการสนับสนุนสิ่งตีพิมพ์
๑๖)	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการการสนับสนุนรางวัลและเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่นที่ได้รับรางวัล หรือมีบทบาทสำคัญในระดับนานาชาติ	๒๕๖๔: ๙ ๒๕๖๕: ๑๖ ๒๕๖๖: ๒๐	คน	๒๐	๒๕	๓๐	๗๕	ร่วมกับโครงการเชิดชูบุคลากรของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	๑๗) จำนวนนิสิตเข้าร่วมโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ของนิสิต ในระดับนานาชาติ	๒๕๖๖: ๑๐	คน	๑๐	๑๕	๒๐	๔๕	
	๑๘) จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมประกวดผลงานของนิสิตในระดับนานาชาติ	๒๕๖๖: ๑๐	คน	๑๐	๑๕	๒๐	๔๕	
กลยุทธ์ ๒.๒.๕ เสริมสร้างศักยภาพ ความพร้อม และทักษะทางด้านภาษาให้แก่บัณฑิตให้มีความเป็นเลิศในระดับสากล ส่งเสริม จูงใจ ให้รางวัล บุคลากร								
	๑๙) ร้อยละนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-	ร้อยละ	๑๐	๒๐	๓๐	๓๐	
	๒๐) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการสนับสนุนให้นิสิตฝึกปฏิบัติงานในองค์กร หรือหน่วยงานระดับนานาชาติ	๒๕๖๔: ๓๓ ๒๕๖๕: ๒๕ ๒๕๖๖: ๔๘	คน	๖๕	๘๕	๑๐๐	๒๕๐	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน (นำเสนอเฉพาะตัวชี้วัดที่แตกต่างจากแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย)								
	๑) ยกระดับค่า H-Index	๓.๐๗	ระดับ	๓.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	
	๒) การตั้งศูนย์ประเมินภายนอกสำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจก ภาคสมัครใจ (VVB)	-	จำนวน	-	-	๑	๑	
	๓) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทเอกชนหรือกลุ่มอุตสาหกรรม ด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	-	จำนวน MOU ที่ Active	๑	๒	๓	๖	ต้องมีกิจกรรมการดำเนินงานร่วมกันในทุกๆ ปี
	๔) จัดตั้งคณะกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละหลักสูตร	-	จำนวน	๑	๑	๑	๑	
	๕) กิจกรรม KUSE ENGLISH CAMP	-	โครงการ	๑	๑	๑	๓	
	๖) จำนวนบทความ Review Paper ระดับนานาชาติ	-	ชิ้น	๓	๓	๔	๑๐	โครงการสนับสนุนสิ่งตีพิมพ์

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ								
<u>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย</u>								
กลยุทธ์ ๓.๑.๑ พัฒนาและปรับปรุงระบบงานในปัจจุบันให้มีการเปลี่ยนถ่ายเป็นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการทำงานที่รวดเร็ว กระจายอำนาจและมีประสิทธิภาพ								
๑)	ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	-	ร้อยละ	๕๐	๗๐	๑๐๐	๑๐๐	
๒)	ร้อยละของจำนวนบุคลากรและนิสิตผ่านการทดสอบ Digital Literacy	-	ร้อยละ (สะสม)	๒๐	๔๐	๖๐	๖๐	
กลยุทธ์ ๓.๑.๒ ปรับโครงสร้าง/อัตรากำลังให้สอดคล้องกับพันธกิจ (รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนภาระงาน ๕๐ บริการวิชาการ ๓๐ วิจัย ๒๐ สอน ๒๐ หรือการแบ่งประเภทของบุคลากร ตามความสามารถของบุคลากรผู้สอน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ)								
๓)	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน KUQS	-	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐	จำนวนส่วนงานที่เข้าร่วมโครงการในกลุ่มก้าวหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐% (ภายใน ๔ ปี) ๔๓ ส่วนงาน สามารถนับซ้ำได้
กลยุทธ์ ๓.๓.๓ พัฒนาระบบบริหารเพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความทันสมัย คล่องตัว รวดเร็ว ลดขั้นตอน รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐและแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ								
๔)	จำนวนระบบบริหารและกระบวนการทำงาน ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพ	-	ระบบ/งาน/กระบวนการงาน	๓	๔	๕	๑๒	
กลยุทธ์ ๓.๔.๑ ปรับปรุงกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและส่งเสริมธรรมาภิบาลความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วม								
๕)	จำนวนที่ปรับปรุง หรือสร้างใหม่ของกฎระเบียบที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	-	จำนวน	๕	๕	๕	๑๕	การปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับของ ม. เพื่อการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (รวมทุกด้าน เช่น ด้านวิชาการ ด้านวิจัย ด้านการบริหาร ด้านบริการวิชาการ เป็นต้น)

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
กลยุทธ์ ๓.๕.๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ มก. ให้เป็น Wellness Center เพื่อความอยู่ดีมีสุขของบุคคลทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัยในพื้นที่								
	๖) ร้อยละจำนวนพื้นที่ co working space	-	ร้อยละ	๒๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	สำรวจจำนวนพื้นที่ที่มีศักยภาพในการดำเนินการ Co working space
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน								
	๑) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม Lunch Talk	-	ครั้ง	๓	๓	๓	๙	
	๒) จำนวนโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ “โยคะ/ KUSE Virtual Run”	-	โครงการ	๑	๑	๑	๓	เพื่อส่งเสริม Well-being KUSE
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม								
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย								
กลยุทธ์ ๔.๑.๒ พัฒนาศูนย์บริการด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ และบริการวิชาการเพื่อสังคมและประเทศ								
	๑) จำนวนบุคลากรด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์ที่ได้รับการพัฒนา	-	คน	๓	๕	๗	๑๕	บุคลากรทางด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์มีจำนวน ๑๕ คน
กลยุทธ์ ๔.๓.๑ พัฒนานวัตกรรมงานวิจัย ด้าน Food and Bio for health / One Health / อาหารและชีวนวัตกรรม								
	๒) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่สร้างขึ้น/ได้รับการพัฒนา (รับรอง อย.)	๒๕๖๔: ๑๖ ๒๕๖๕: ๑๖ ๒๕๖๖: ๙	จำนวน	๒	๓	๕	๑๐	เป็นฐานข้อมูลของผลิตภัณฑ์ในโครงการ U๒T ซึ่งยังไม่ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพ
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน (นำเสนอเฉพาะตัวชี้วัดที่แตกต่างจากแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย)								
	๑) ยกระดับศูนย์สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม	-	จำนวน	-	-	๑	๑	ยกระดับให้ได้การรับรองมาตรฐาน
	๒) ยกระดับการรับรองมาตรฐาน อย.	-	จำนวน	-	๑	-	๑	ยกระดับให้ได้การรับรองมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการและจัดหารทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง								
<u>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย</u>								
กลยุทธ์ ๕.๑.๑ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทรัพยากรสินทางปัญญา ผลิตภัณฑ์ และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อสร้างรายได้ใหม่หรือเพิ่มขึ้นผ่าน Business Unit								
๑) จำนวนโครงการนวัตกรรมเชิงความรู้	ปี ๒๕๖๖ ๘ โครงการ	โครงการ/ ผลงาน	๕	๑๐	๑๕	๓๐	ข้อมูลจำนวนโครงการนวัตกรรมเชิงความรู้ในปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้ ๑) อนุสิทธิบัตร จักรยานลู่วิ่งออกกำลังกายไฟฟ้าแบบผลิตไฟฟ้าได้ ๒) อนุสิทธิบัตร เครื่องใส่ปกคอกก่อนวัสดุเพาะเห็ดด้วยกล่องสุญญากาศ ๓) อนุสิทธิบัตร เครื่องคั่วพริก ๔) อนุสิทธิบัตร เตาเผาขยะติดเชื้อด้วยก๊าซไฮโดรเจน ๕) อนุสิทธิบัตร เครื่องสกัดน้ำมันจากตัวอ่อนแมลง ๖) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสารสกัดคราม ๗) โครงการย้อมเส้นใยฝ้ายด้วยสีธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์สิ่งทอ ๘) โครงการปลูกมะเขือเทศด้วยนวัตกรรมดินมีชีวิตร	
๒) จำนวนโครงการนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	N/A	โครงการ/ ผลงาน	๒	๓	๕	๑๐	ไม่มีข้อมูลจำนวนโครงการนวัตกรรมในปี ๒๕๖๖ ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จริง	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
กลยุทธ์ ๕.๑.๒ บริหารอัตรากำลังให้มีประสิทธิภาพสูงสุด								
๓)	จำนวนบุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ปี ๒๕๖๖ ยื่น ผศ.๘ คน ยื่น รศ. ๔ คน ชำนาญงาน ๓ คน	คน	๑๐/๒	๑๐/๓	๑๐/๕	๓๐/๑๐	จำนวนผู้ที่ยื่นตำแหน่งทางวิชาการ/ จำนวนผู้ที่ยื่นตำแหน่งทางวิชาชีพ
กลยุทธ์ ๕.๑.๓ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการหารายได้								
๔)	จำนวนคนที่มีงานเพิ่มมากกว่า ๑ งาน (การวัด : การใช้เวลาต่อ ชิ้นงาน (ฝ่ายสนับสนุน)	๒๕๖๖: ๑๑ คน	คน	๑๕	๒๐	๒๕	๒๕	ปี ๒๕๖๖ มีการทำงาน ๑ คนมากกว่า ๑ งานในสำนักงานเลขานุการที่มี จำนวน ๑๑ คน
กลยุทธ์ ๕.๑.๕ เพิ่มศักยภาพการบริหารทรัพยากรที่ไม่ใช่ด้านการศึกษา ร้อยละ ๑๐ ต่อปี ในทุกส่วนงาน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน								
๕)	จำนวนรายได้ที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์จากสิทธิทรัพย์สิน	๒๕๖๔: ๒.๘๓๐ ๒๕๖๕: ๒๔.๗๕๕ ๒๕๖๖: ๘.๙๗	ล้านบาท	๑๐	๑๕	๒๐	๔๕	รายได้ทั้งหมดจากโครงการพัฒนา วิชาการทั้งหมด (ล้านบาท)
กลยุทธ์ ๕.๓.๒ ใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน								
๖)	จำนวนส่วนงานที่ดำเนินงานโครงการ MIS เพื่อลดการใช้กระดาษ (ไม่น้อยกว่าร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการ)	๑๐๐	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	โครงการดูแลและปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร องค์กร ปี ๒๕๖๖ ทุกภาควิชาได้มีการใช้ระบบ MIS ที่ได้พัฒนาขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๐ แต่มีการปรับปรุงระบบในทุกๆ ปีให้ สอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้งาน และเพิ่มภารกิจด้านต่างๆ ในทุกๆ ปี

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน (นำเสนอเฉพาะตัวชี้วัดที่แตกต่างจากแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย)							
๑) จำนวนบุคลากรที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ “รองศาสตราจารย์”	๒๕๖๖: ๕	คน	๕	๕	๕	๑๕	
๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ “ชำนาญการพิเศษ”	-	คน	-	๑	๒	๓	
๓) หารายได้จากการจัดการขยะรีไซเคิลในระดับวิทยาเขต (Punsook Center)	-	ศูนย์	๑	๑	๑	๑	จัดตั้งร่วมกับวิทยาเขตฯ

๑.๑.๒ แผนการบริหารส่วนงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณาร่วมกันกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงาน ได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์/ โครงการ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๑ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๑) ยกระดับค่า H-Index	๓.๐๗	ระดับ	๓.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	
๒) การตั้งศูนย์ประเมินภายนอกสำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ (VVB)	-	จำนวน	-	-	๑	๑	
๓) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทเอกชนหรือกลุ่มอุตสาหกรรม ด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	-	จำนวน MOU	๑	๒	๓	๖	ต้องมีกิจกรรมการดำเนินงานร่วมกันในทุกๆ ปี
๔) จำนวนบทความ Review Paper ระดับนานาชาติ	-	ชิ้น	๓	๓	๔	๑๐	
๕) ยกระดับศูนย์สมุนไพรรักษาสุขภาพและความงาม	-	จำนวน	-	-	๑	๑	ยกระดับให้ได้การรับรองมาตรฐาน
๖) ยกระดับการรับรองมาตรฐาน ออย.	-	จำนวน	-	๑	-	๑	ยกระดับให้ได้การรับรองมาตรฐาน

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)				ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๑ ปี ๖ เดือน	รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๗) จำนวนบุคลากรที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์”		๒๕๖๖: ๕๖	คน	๕	๕	๑๕	๒๕	
๘) จำนวนบุคลากรที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ “รองศาสตราจารย์”		๒๕๖๖: ๕	คน	๕	๕	๕	๑๕	
๙) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ “ชำนาญการพิเศษ”		-	คน	-	๑	๒	๓	
๑๐) หารายได้จากการจัดการขยะรีไซเคิลในระดับวิทยาเขต (Punsook Center)		-	ศูนย์	๑	๑	๑	๑	

๑.๒ ท่านประสงค์จะได้รับการพัฒนาตนเองในด้านใดบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารส่วนงาน (ถ้ามี จำแนกตามด้าน)

(๑) “กลยุทธ์ในการบริหารบุคลากรให้เกิดความผูกพันในองค์กร และการเป็น Well-being organization”

(๒) “การพัฒนาองค์กรเพื่อเป็น Agile Organization”

๑.๓ สิ่งที่ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือสนับสนุน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ถ้ามี จำแนกตามด้าน)

ขอรับการสนับสนุนตำแหน่งอาจารย์วุฒิปริญญาเอกด้าน “วิศวกรรมคอมพิวเตอร์” เพื่อรองรับจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้นโดยในปี ๒๕๖๗ มีจำนวนนิสิตรวมทั้งสิ้น ๓๒๔ คน มีอาจารย์จำนวน ๕ คนและเชิญสอนจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศจำนวน ๒ คน รวมอาจารย์ทั้งสิ้น ๗ คน ทำให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตคิดเป็น ๑ : ๔๖ ซึ่งส่งผลถึงประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นสำคัญ

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน



วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗