

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
รอบที่ ๑ (๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์นภาพรรณ นพรัตนารณ | ประธาน |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์สถาพร เชื้อเพ็ง | กรรมการ |
| รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ (๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยคณะกรรมการฯ ได้ไปเยี่ยมชมดูผลปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา และเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภ.พึงบุญ ปานศิลา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาติดตาม ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๙
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๕

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความตั้งใจในการทำงานและมุ่งมั่นพัฒนาคณะดีมาก มีการริเริ่มโครงการต่าง ๆ ตามที่ได้วางเป้าหมายไว้

๒. ผลงานที่สามารถทำได้โดดเด่นถึงดีมาก เช่น การพัฒนานิสิต การปรับปรุงกระบวนการ การบริการวิชาการ การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนโดยรอบวิทยาเขตศรีราชา เป็นผลให้นำมาซึ่งทุนการศึกษาและความช่วยเหลือสนับสนุน ทั้งในรูปแบบของ In kind และ In cash

๓. คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ปรับตัวชีวิตโครงการพัฒนาระบบให้การรับรองมาตรฐานสิ่งแวดล้อมปลอดภัยบนพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก (KU Standard) เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนแนวชายฝั่งทะเล ได้แก่ การพัฒนาระบบแจ้งเตือนแพลงตอนบูม การส่งเสริมพันธุ์สัตว์น้ำ การสร้างแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ การแก้ไขปัญหาขยะ เพื่อเป็นตอบสนองความต้องการของประชาชนบริเวณโดยรอบวิทยาเขตศรีราชา ตามที่คณบดีเสนอ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใหม่ คณบดีควรเรียบเรียงแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีที่ผ่านมาให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มเติมแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบถัดไป

๒. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

(๑) เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกค่อนข้างมาก ประกอบกับคณะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีผู้ประกอบการทั้งในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ทำให้มีโอกาสและความได้เปรียบในเชิงพื้นที่ ควรใช้ข้อได้เปรียบเหล่านี้ในการพัฒนาหลักสูตรลักษณะแบบ

Tailor-made ไม่เฉพาะเพียงแค่หลักสูตร Degree หรือ Non-Degree เท่านั้น แต่รวมไปถึงการฝึกอบรมเฉพาะทาง (Specific Training) เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับคณะ

(๒) ควรพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่คณะมีศักยภาพและความรู้ความเชี่ยวชาญ เพื่อดึงดูดให้บัณฑิตเข้ามศึกษาต่อ และทำให้อาจารย์มีนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงจะเป็นการช่วยเพิ่มจำนวนผลงานการตีพิมพ์ของคณะมีความโดดเด่นยิ่งขึ้น

๓. ด้านการวิจัย

(๑) ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรแสวงหาแหล่งทุนภายนอกจากภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานะ First Author และ Corresponding Author ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ใน Quartile 1 หรือ 2 และมี Impact Factor สูง ให้มากขึ้น

(๒) คณะควรจัดทำฐานข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในแต่ละปี เพื่อดูแนวโน้มการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์แต่ละบุคคล อาจมีการมอบรางวัลให้กับผู้ที่มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดดเด่น เช่น รางวัล Young Rising Stars เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ

(๓) คณะควรดำเนินการสร้างหน่วยเครื่องมือกลาง (ห้องปฏิบัติการวิจัย) ให้แล้วเสร็จ เพื่อเป็นการวางรากฐานสำหรับการทำวิจัยของบุคลากรและสามารถสร้างรายได้เพิ่มเติมให้กับคณะในอนาคต

๔. คณะมีแผนไปเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงที่มีความโดดเด่นด้านการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ เช่น สถาบันวิทยสิริเมธี (VISTEC) เพื่อเปิดโอกาสในการสร้างเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือทางด้านการเรียนการสอนและการทำวิจัยร่วมกัน

๕. ควรเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กร (Corporate Communication) เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ของคณะดียิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

อัตรากำลังด้านการวิจัย เช่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัย นักวิจัย ในการสนับสนุนกิจกรรมวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งคณะอยู่ระหว่างการเร่งดำเนินการสร้างห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินพันธกิจที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยไว้ให้สำเร็จตามเป้าหมายเวลาที่เสนอไว้

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตอบแบบประเมิน จำนวน ๖๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

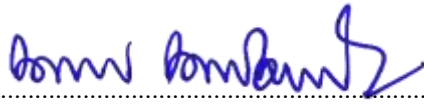
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๘๓	๔.๐๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๘๗	๓.๙๐
๑. I : Innovation	๔.๕๘	๓.๙๕	๑. L : Leadership	๔.๘๙	๓.๙๒
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๗๒	๓.๘๙	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๘๒	๓.๗๙
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๗๒	๔.๐๖	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๙๑	๓.๙๔
๔. S : Self Development	๔.๙๑	๔.๐๐	๔. CM : Change Management	๔.๘๒	๓.๗๘
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๐๕	๕. N : Networking	๔.๙๔	๔.๑๖
๖. T :Teamwork	๔.๗๖	๔.๐๕	๖. RM : Resource Management	๔.๘๖	๓.๘๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

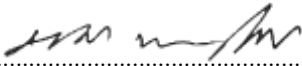
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๙๗
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๙๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๐๒
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๙๕
๒. หลักการระดมรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๑๐
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๑๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๙๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๑๖
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๑๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๑๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๑๑

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์นภาพร นพรัตน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สถาพร เชื้อเพ็ง)
รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา
กรรมการ