

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
รอบที่ ๑ ( ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ กฤษณะ สาคริก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สรารุช เทพานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์ รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญรองศาสตราจารย์ศรีบุษย์ ศรีไชยจรรยา คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ฉบับปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานคณะสาธารณสุขศาสตร์

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

หลังจากการพิจารณารายงานการประเมินตนเอง คณะกรรมการฯ มีมติให้คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปรับค่าเป้าหมาย ซึ่งเดิมอ้างอิงจากแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัยฉบับเก่า โดยปรับให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐) รวมถึงให้เหมาะสมกับศักยภาพ และทรัพยากรของคณะ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) อีกครั้ง ในวันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๘

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นคณะที่มีศักยภาพสูงสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีจุดเด่นโดยเฉพาะการทำหลักสูตร One Health ร่วมกับคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ ซึ่งเป็นความคิดริเริ่มที่น่าสนใจ มีความท้าทาย และสามารถบูรณาการทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

๒. ผลการประเมินเชิงปริมาณส่วนใหญ่เกินเป้าหมายไปมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีและผลงานด้านการวิจัย

๓. เพื่อให้ผลการประเมินในรอบต่อไปสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของส่วนงานและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงเสนอให้มีการปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ โดยใช้ฐานข้อมูล (Baseline) จากผลการประเมินในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๔. เนื่องจากประเด็นธรรมาภิบาลเป็นประเด็นที่สำคัญ คณบดีควรทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องและศึกษาเพิ่มเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังให้มากขึ้น

### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในองค์กรให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดเอกภาพในการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ
๒. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ รวมถึงเพิ่มจำนวนนิสิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
๓. ควรเพิ่มจำนวนหลักสูตร Non-Degree ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และรองรับการให้บริการในมิติอื่น ๆ ของคณะต่อไป

### สิ่งที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และพื้นที่ใช้งาน Co-Working Space เพื่อรองรับนิสิต
๒. การสนับสนุนอัตรากำลังบุคลากรงบประมาณแผ่นดิน ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

### การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๓๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๔.๑๗</b>	<b>๓.๘๗</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๔.๓๓</b>	<b>๓.๙๐</b>
๑. I : Innovation	๔.๖๗	๓.๗๓	๑. L : Leadership	๔.๓๓	๓.๘๓
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๓.๘๐	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๖๗	๓.๙๓
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๑๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๓๓	๓.๘๓
๔. S : Self Development	๔.๓๓	๓.๗๓	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๓.๘๗
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๓.๙๐	๕. N : Networking	๔.๐๐	๓.๙๗
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๓.๙๐	๖. RM : Resource Management	๔.๖๗	๓.๙๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)


ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๓.๘๗</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๙๗
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๗
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๘๗
<b>๒. หลักการระดมรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๓.๙๔</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๙๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๘๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๑๐
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๓.๘๗</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยมุ่งตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๗
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๙๗

อนึ่ง คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับตัวชีวิตให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบัน โดยปรับให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของคณะ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....  
 (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ กฤษณะ สาคริก)  
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ประธานกรรมการ



.....  
 (รองศาสตราจารย์สรารุท เทพานนท์)  
 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
 กรรมการ



.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์)  
 รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
 กรรมการ

สรุปจำนวนตัวชี้วัดในแผนการดำเนินงานที่ปรับแก้ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของคณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ มก.	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี มก.	จำนวนตัวชี้วัดแผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน	รวมจำนวนตัวชี้วัดแผนการดำเนินงานในรอบ ๔ ปี
<b>ตาราง ๑.๑.๑</b> แผนการดำเนินงานตามต่ออิทธิกรบตีได้มอบหมายไปยังส่วนงานตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัย และแผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย			
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน	๖ (๒)**	๖ (๓)**	๑๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล	๑๐ (๑)**	๑๒ (๕)**	๒๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจบนหลักธรรมาภิบาล	๓	๘ (๗)**	๑๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๔* การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม	๓	๑	๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและจัดหาทรัพยากรเพื่อความยั่งยืนภายใต้สภาวะการเปลี่ยนแปลง	๑	๔ (๓)**	๕
<b>รวม</b>	<b>๒๓ ตัวชี้วัด</b>	<b>๓๑ ตัวชี้วัด</b>	<b>๕๔ ตัวชี้วัด</b>
<b>ตาราง ๑.๑.๒</b> แผนการบริหารส่วนงานของคณะบดี ซึ่งได้จากการพิจารณา ร่วมกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงานได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	-	๓	๓ ตัวชี้วัด
<b>รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด</b>			<b>๕๗ ตัวชี้วัด</b>

หมายเหตุ: \* ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป็นยุทธศาสตร์ที่เพิ่มมาใหม่

\*\* ( ) = จำนวนตัวชี้วัดเดิมตามแผนการดำเนินงานในรอบ ๔ ปี ฉบับเดิม

แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี  
ชื่อส่วนงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์  
ชื่อ-สกุล รศ.ดร.ศรัญญา ศรีไชยเจริญพงษ์ วันที่ได้รับตำแหน่ง ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

การจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปี จะต้องประกอบด้วย

๑. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัย ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีไปยังส่วนงานตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งค่าเป้าหมายในแผนดังกล่าว จะเป็นค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ส่วนงานสามารถพิจารณาตั้งค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นได้ (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)

๒. แผนการบริหารงานในรอบสี่ปี ที่คณบดี/ผู้อำนวยการได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๑)

๓. แผนการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณาร่วมกันกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงานได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ใส่ไว้ในข้อ ๑.๑.๒)

การประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

- ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
  - ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
  - ผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น (Performance Outcome)
- สมรรถนะการบริหาร (Competency)
  - การบริหารบุคลากร เพื่อสร้างความสามัคคี
  - ความโปร่งใส การบริหารการเงิน และการสร้างรายได้
  - การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)
  - การพัฒนากระบวนการบริหาร (System Improvement)
- ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน
  - แนวทางแก้ไข
  - ความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

คำอธิบายในการกรอกแบบฟอร์ม

(๑) ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของตัวชี้วัดนั้น ๆ ย้อนหลัง ๓ ปี

- หากข้อมูลย้อนหลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุด
- หากข้อมูลย้อนหลังมีอัตราการเพิ่ม/ลดไม่คงที่ ให้ใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง
- หากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ไม่มีข้อมูลย้อนหลังให้ใส่ เครื่องหมาย “ - ”

(๒) หน่วยวัด หมายถึง หน่วยของตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ เช่น คน ชิ้นงาน โครงการ

(๓) เป้าหมายตัวชี้วัด หมายถึง ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่คาดว่าจะดำเนินงานสำเร็จในแต่ละรอบการประเมิน (รอบการประเมิน ๑ ปี ๖ เดือน, ๓ ปี, ๔ ปี) โดยค่าเป้าหมายของแต่ละรอบการประเมินไม่รวมยอดสะสมในรอบที่ผ่านมา

(๔) คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม หมายถึง คำอธิบายหรือรายละเอียดการดำเนินงานในตัวชี้วัด/โครงการนั้น ๆ เพื่อให้คณะกรรมการสามารถทราบรายละเอียดและกระบวนการดำเนินงาน โดยสังเขป

มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและการสร้างความท้าทาย (initiative and Challenge)

๑.๑ แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีไปยังส่วนงาน และแผนการบริหารงานในรอบสี่ปีที่ได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒-๓ ปี	รอบ ๓-๔ ปี	รวม	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยที่ยั่งยืน							
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
๑.โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ หรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้/ กิจกรรมสนับสนุนแก่บุคลากรทางด้าน SDGs จำนวนโครงการ ฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทางด้าน SDGs	๔	โครงการ	๔	๔	๘	(เท่าเดิม)	
๒.โครงการสังเคราะห์องค์ความรู้จากนวัตกรรมและงานวิจัย เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และสร้างมูลค่าเพิ่ม จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการ/สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร	๑	ขึ้น	๑	๒	๓	(เพิ่มขึ้น)	
๓.โครงการความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับ มก. ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง -จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับ มก. ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนและสังคม	๑	โครงการ	๑	๑	๒	(เท่าเดิม)	
๔.โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร Degree และ Non Degree โดยการมีส่วนร่วมจากศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ - จำนวนหลักสูตร Degree / Non Degree ที่ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือปรับปรุง	๕	หลักสูตร	๑	๑	๒	-ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑ เป็นการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดของคณะ -รอบถัดจัดทำหลักสูตรใหม่ Non Degree	
๕.โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพ การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้เสริม และการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ของชุมชนท้องถิ่น และสังคม	๔	โครงการ/กิจกรรม	๔	๔	๘	(เท่าเดิม)	

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	-จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม						
	<b>๖.โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนิสิตปัจจุบัน</b>						
	จำนวนรางวัลที่นิตได้รับจากองค์กรภายนอก						
	-จำนวนนิตที่ได้รับรางวัลระดับปริญญาตรี	๑	คน	๑	๑	๒	(เท่าเดิม)
	-จำนวนนิตที่ได้รับรางวัลระดับบัณฑิตศึกษา	๒	คน	๑	๑	๒	(น้อยลง)
<b>แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน</b>							
	<b>กลยุทธ์ที่ ๑. พัฒนาและสร้างหลักสูตร Degree / Non degree ที่มีคุณภาพและตามเกณฑ์มาตรฐานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยนำองค์ความรู้จากชุมชนมาบูรณาการ การสอนโดยใช้ Active Learning และนำเทคโนโลยีด้านสุขภาพเป็นฐานในการขับเคลื่อนการสอนของอาจารย์</b>						
	๑.จำนวนหลักสูตรที่มีการสร้างหลักสูตร Degree / Non degree	๒	หลักสูตร	๑	๑	๒	(น้อยลง)
	๒.จำนวนรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนโดยการใช้ Active Learning หรือ Lifelong learning ในแต่ละภาคการศึกษาในระดับปริญญาตรี	๑๓	รายวิชา	๑๐	๑๐	๒๐	Active Learning ๖ รายวิชา Lifelong Learning ๗ รายวิชา (น้อยลง)
	๓.จำนวนหลักสูตรระยะสั้น ที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้น จากความร่วมมือจากศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน (upskill, reskill, new skill)	๐	หลักสูตร	๑	๑	๒	แผนงานการเตรียมความพร้อมการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/Non degree (เช่น ชุดวิชา/หลักสูตรผู้ช่วยเหลือคนไข้ หรือหลักสูตร RUN Skills หรือหลักสูตรสถาบันการศึกษาต่อเนื่องสภาการสาธารณสุขชุมชน) (เพิ่มขึ้น)
	๔.ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะ IDKU		ร้อยละ	๔๐	๕๐	๔๕	(เพิ่มขึ้น)
	๕.ร้อยละของการประเมินคุณภาพนิสิตเป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ (KUPH)		ร้อยละ	๔๐	๕๐	๔๕	(เพิ่มขึ้น)



กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
กลยุทธ์ที่ ๒. ผลักดันให้หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล. -จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในเข้าร่วมการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)		๓	หลักสูตร	๓	๑	๔	(เท่าเดิม)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล</b>							
<b>แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี</b>							
<b>๑.โครงการยกระดับหลักสูตร เพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานสากล (เช่น AUN-QA, WFME, ABET เป็นต้น)</b>							
จำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA		๓	หลักสูตร	๓	๔	๔ (สะสม)	(เท่าเดิม)
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF		๒	หลักสูตร	๒	๒	๒ (นับซ้ำ)	(เท่าเดิม)
<b>๒.โครงการยกระดับมาตรฐานวิจัยสู่สากล (เช่น ห้องปฏิบัติการ, ศูนย์สัตว์ทดลอง เป็นต้น)</b> -จำนวนห้องปฏิบัติการ หรือศูนย์ ที่ได้รับมาตรฐานระดับชาติ หรือนานาชาติในแต่ละส่วนงาน		๐	จำนวนห้อง	๐	๑	๑	-ปัจจุบันมีการตั้งคณะทำงานการยกระดับห้องปฏิบัติการให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน iso๑๗๐๒๕ -เลือกพารามิเตอร์นำร่องในการยกระดับมาตรฐาน -จัดทำ SOP การตรวจวิเคราะห์ความเป็นกรด-ด่างในตัวอย่างน้ำ (เพิ่มขึ้น)
<b>๓.โครงการตอบสนองสถานการณ์เร่งด่วนและท้าทายระดับสากล (Climate Change, Carbon Neutrality และอื่น ๆ)</b> -จำนวนเรื่องที่ตอบสนองสถานการณ์เร่งด่วนและท้าทายระดับสากล		๑	เรื่อง/โครงการ	๑	๑	๒	(เท่าเดิม)
<b>๔.โครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ (เช่น การสร้างเครือข่ายเผยแพร่ training การประชุมวิชาการด้านการวิจัย การ workshop เป็นต้น)</b>		๑๗	เครือข่ายที่ Active	๖	๙	๑๕	คณะมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศและในประเทศ จำนวน ๑๗ แห่ง ซึ่งเป็นการวิจัยร่วมกัน และมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกันจำนวน ๙ แห่ง (น้อยลง)

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
	-จำนวนเครือข่ายที่ Active และมีผลงานวิชาการร่วมกัน (ประชุมวิชาการ / ตีพิมพ์ / จัดประชุมวิชาการร่วมกัน)						
	๕.โครงการจัดประชุมวิชาการ และประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ เพื่อแสดงศักยภาพเผยแพร่องค์ความรู้ และสร้างเครือข่ายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ -จำนวนการประชุมวิชาการ และประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ	๓	ครั้ง	๑	๑	๒	(น้อยลง)
	๖.โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรในระดับนานาชาติ (เช่น Keynote การเผยแพร่ แสดงผลงาน เช่น การแสดง ภาพวาด ดนตรี เป็นต้น) -จำนวนบุคลากรผู้ที่มีผลงานวิจัยนวัตกรรมระดับนานาชาติ	-	คน	๒	๒	๔	(เพิ่มขึ้น)
	๗.โครงการสนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติ						
	-สัดส่วนบทความวิจัยนานาชาติในฐานข้อมูลสากลต่อบทความวิจัยทั้งหมด	-	สัดส่วน	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	(เพิ่มขึ้น)
	-ร้อยละผลงานตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศและภายนอกประเทศ	-	ร้อยละ	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	(เพิ่มขึ้น)
	๘.โครงการส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนิสิต -ร้อยละนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๑๖.๗	ร้อยละ	๓๐	๓๕	๓๒.๕	นิสิตชั้นปีที่ ๔ ที่สอบภาษาอังกฤษ KU exite ได้คะแนนร้อยละ ๓๕ ขึ้นไป (เพิ่มขึ้น)
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
	กลยุทธ์ที่ ๑. การยกระดับการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและศักยภาพอาจารย์						
	๑.จำนวนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ หรือการเผยแพร่ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ	เฉลี่ย ๑๙ เรื่องต่อปี	เรื่อง/ผลงาน	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖-มิ.ย.๒๕๖๗ คณะมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ จำนวน ๑๙ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) กลยุทธ์/ โครงการ	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงาน รอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
						และผลงานวิจัยระดับนานาชาติ จำนวน ๔๘ เรื่อง ข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายวิจัย
๒.จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ	เฉลี่ย ๑๙ เรื่องต่อ ปี	เรื่อง/ผลงาน	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	เพิ่มขึ้น ๒ เรื่องต่อปี	ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖-มิ.ย.๒๕๖๗ คณะมีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน ๔๘ เรื่อง แบ่งเป็นระหว่าง ม.ค-ธ.ค ๒๕๖๖ จำนวน ๓๘ เรื่อง และระหว่าง ม.ค.-มิ.ย. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ เรื่อง นอกจากนี้ เป็นผลงานที่มีความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่างประเทศ จำนวน ๒๕ ผลงาน ข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายวิจัย
๓.ร้อยละผลงานตีพิมพ์ ใน Q๑-Tier ๑ หรือ Q๒	๒๐.๘๐%	ร้อยละ	๒๕	๓๐	๒๗.๕	ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ คณะมีผลงานตีพิมพ์ นานาชาติระดับ Q๑-Tier ๑ จำนวน ๔๓ เรื่อง คิดเป็นร้อย ละ ๒๐.๘ (เพิ่มขึ้น)
๔. ร้อยละผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ทั้ง ๓ ด้าน	-		เพิ่มขึ้น จาก ค่าเฉลี่ย ฐานไม่ น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้น จาก ค่าเฉลี่ย ฐานไม่ น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้น จาก ค่าเฉลี่ย ฐานไม่ น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐	(เพิ่มขึ้น)
๕.จำนวนผลงานวิจัยในกลุ่ม Host (Community health)	๓	เรื่อง/ผลงาน	๕	๖	๑๑	ตั้งแต่ก่อตั้งคณะ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๖ คณะจารย์ในกลุ่ม วิจัย Host มีผลงานตีพิมพ์นานาชาติ จำนวน ๓๐ เรื่อง คิด เป็นเฉลี่ยปีละประมาณ ๓ เรื่องต่อกลุ่มวิจัย (เพิ่มขึ้น)
๖.จำนวนผลงานวิจัยในกลุ่ม Agent (Infectious diseases)	๑๖	เรื่อง/ผลงาน	๑๗	๑๘	๓๕	ตั้งแต่ก่อตั้งคณะ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๖ คณะจารย์ในกลุ่ม วิจัยโรคติดเชื้อ มีผลงานตีพิมพ์นานาชาติ จำนวน ๑๕๙ เรื่อง คิดเป็นเฉลี่ยปีละประมาณ ๑๖ เรื่องต่อกลุ่มวิจัย (เพิ่มขึ้น)

ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) กลยุทธ์/ โครงการ	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงาน รอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
๗.จำนวนผลงานวิจัยในกลุ่ม Environment and Occupational Health	๒.๔	เรื่อง/ผลงาน	๔	๕	๙	ตั้งแต่ก่อตั้งคณะ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๖ คณะจารย์ในกลุ่มวิจัยอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย มีผลงานตีพิมพ์นานาชาติ จำนวน ๒๔ เรื่อง คิดเป็นเฉลี่ยปีละประมาณ ๒.๔ เรื่องต่อกลุ่มวิจัย (เพิ่มขึ้น)
๘.ค่าเฉลี่ย H-index ของอาจารย์และนักวิจัย (ฐานข้อมูล Scopus)	-	ร้อยละ	เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	(เพิ่มขึ้น)
๙.จำนวนอาจารย์ที่มีค่า H-index		คน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๑ คน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๑ คน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๑ คน	(เพิ่มขึ้น)
๑๐.จำนวนบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีนานาชาติ	๔	คน	๔	๒	๖	(เท่าเดิม)
<b>กลยุทธ์ที่ ๒.การพัฒนางานวิจัยคณะที่ตอบสนองสถานการณ์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b>						
๑.จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มก. (ที่มีอาจารย์ในคณะเป็น PI)	๗	ทุน	๒	๑	๓	คณะได้รับทุนวิจัยสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ทุน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ทุน (ลดลง)
๒.จำนวนโครงร่างงานวิจัย (proposal) ของอาจารย์ที่ส่งขอทุนวิจัยจากภายนอก มก.	๑๔	โครงร่าง (proposal)	๑๔	๑๐	๒๔	(เท่าเดิม)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจบนหลักธรรมาภิบาล</b>						
<b>แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี</b>						
๑.โครงการ พัฒนาบุคลากรและนิสิต ด้าน Digital Literacy -จำนวนบุคลากรและนิสิตผ่านการทดสอบ Digital Literacy	๖	คน	๑๐	๒๐	๓๐	ปี ๒๕๖๗ มีบุคลากรผ่านการทดสอบ จำนวน ๔ คน มีนิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ เข้าสอบ ๖ คน ผ่าน ๒ คน

ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) กลยุทธ์/ โครงการ	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) *ผลการดำเนินงาน รอบที่ ๑*	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			ค่าชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
						(เพิ่มขึ้น)
๒.โครงการพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพระบบบริหาร และกระบวนการทำงาน เพื่อความคล่องตัว รวดเร็ว และลด ขั้นตอน -จำนวนระบบบริหารและกระบวนการทำงาน ที่มีการพัฒนา หรือปรับปรุงประสิทธิภาพ	๘	กระบวนการงาน	๕	๕	๑๐	(เพิ่มขึ้น)
๓.โครงการเพิ่มช่องทางพลังงานทดแทน -จำนวนส่วนงานที่ใช้พลังงานทดแทน	NA	ส่วนงาน	๑	๑	๒ (นับซ้ำ)	(เพิ่มขึ้น)
<b>แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน</b>						
กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างธรรมาภิบาลการบริหาร ออกแบบปรับปรุง กระบวนการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพและสร้างระบบ การประเมินที่เป็นธรรม -ร้อยละของการจัดการเรื่องร้องเรียน ด้านจริยธรรม วินัยและ จรรยาบรรณ	๘๐	ร้อยละ	๘๐	๘๐	๘๐	(เท่าเดิม)
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาสภาพแวดล้อมของคณะที่พร้อมสำหรับการ ทำงาน (Good Workplace) -ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร นิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน	๘๔.๗๑	ร้อยละ	๘๕	๙๐	๘๘	(เพิ่มขึ้น)
กลยุทธ์ที่ ๓ การสร้างบรรยากาศในการทำงานให้มี ประสิทธิภาพ -จำนวนโครงการพัฒนาและเสริมสร้างขวัญแรงใจสร้างความ ผูกพัน สร้างความสามัคคีในของบุคลากรในองค์กร	๔	โครงการ	๔	๔	๘	(เท่าเดิม)

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
<b>กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า</b>							
	๑.จำนวนโครงการที่มีการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (๔M)	๒	โครงการ	๒	๒	๔	(เท่าเดิม)
	๒. จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)	๑๐	โครงการ	๑๐	๕	๑๕	(เท่าเดิม)
<b>กลยุทธ์ที่ ๕ การปรับการบริหารจัดการองค์กรให้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</b>							
	๑.จำนวนกระบวนการที่มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการทำงานในคล่องตัว	๘	กระบวนการ	๕	๕	๑๐	ลดลง
	๒.จำนวนช่องทางการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๔	ช่องทาง	๔	๔	๔ (นับซ้ำ)	Website : <a href="https://fph.csc.ku.ac.th/">https://fph.csc.ku.ac.th/</a> Facebook : <a href="https://www.facebook.com/PublicHealth.ku.csc">https://www.facebook.com/PublicHealth.ku.csc</a> Tiktok : <a href="https://www.tiktok.com/@ph.kucsc">https://www.tiktok.com/@ph.kucsc</a> Line : LINE OA คลินิกวิชาการ / LINE OA SAPH / LINE OA ผู้ปกครองนิสิต PH (เท่าเดิม)
<b>กลยุทธ์ที่ ๖ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นเลิศ (EdPEX)</b> - จำนวนแผนหรือโครงการที่ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นเลิศ (EdPEX)							
		๖	แผน/โครงการ	๖	๖	๑๒	(เท่าเดิม)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชนและสังคม</b>							
<b>แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี</b>							
<b>๑. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์</b>							
	-ร้อยละของบุคลากรด้านสุขภาพและนวัตกรรมทางการแพทย์ที่ได้รับการพัฒนา	-	ร้อยละ	๖๐	๘๐	๗๐	(เพิ่มขึ้น)
	-ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา	-	ร้อยละ	๖๐	๘๐	๗๐	(เพิ่มขึ้น)
	-ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	-	ร้อยละ	๖๐	๘๐	๗๐	(เพิ่มขึ้น)

กลยุทธ์/ โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	ข้อมูลฐานตัวชี้วัด (baseline) (๑) <i>*ผลการดำเนินงานรอบที่ ๑*</i>	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
				รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๔ ปี	รวม	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
๑.โครงการพัฒนาหลักสูตร/ชุดวิชา เช่น one health -จำนวนหลักสูตรบูรณาการตามยุทธศาสตร์ การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม	๑	หลักสูตร	๑	-	๑	เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพหนึ่งเดียว และ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพหนึ่งเดียว โดยร่วมกับคณะเทคนิคการสัตวแพทย์ สร้างความโดดเด่นให้กับคณะที่แตกต่างกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ของสถาบันอื่น (เท่าเดิม)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : การเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อความยั่งยืนภายใต้สภาวะการเปลี่ยนแปลง							
แผนปฏิบัติการ ๔ ปีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี							
๑.โครงการนวัตกรรมและความรู้ เพื่อดำเนินงานเชิงพาณิชย์ -จำนวนโครงการนวัตกรรมเชิงความรู้	๑	โครงการ	๑	๑	๒	(เท่าเดิม)	
แผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอเมื่อคราวสรรหาหรือมีการกำหนดร่วมกันกับส่วนงาน							
กลยุทธ์ที่ ๑ สร้าง พัฒนา และให้บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ลูกค้า สร้างและพัฒนาเครือข่ายภาครัฐและเอกชน เพื่อรองรับการจัดหารายได้ของคณะ							
๑.จำนวนงานบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้า	๔	โครงการ/งานบริการวิชาการ	๔	๔	๘	(เท่าเดิม)	
๒.รายได้จากการบริการวิชาการที่เป็นส่วนที่คณะได้รับ (บาท)	๑๐๐,๕๔๖.๕๐	จำนวนเงิน (บาท)	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	(เท่าเดิม)	
๓.จำนวนงานบริการวิชาการที่ให้บริการตอบสนองต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๑๒	โครงการ/งานบริการวิชาการ	๕	๕	๑๐	(เท่าเดิม)	
กลยุทธ์ที่ ๒ มุ่งสู่การรับรองมาตรฐานสากลในระบบบริการ -จำนวนงานบริการวิชาการที่ได้รับรองมาตรฐาน iso๑๗๐๒๕	NA	งานบริการวิชาการ	-	๑	๑	(เพิ่มขึ้น)	

๑.๑.๒ แผนการบริหารส่วนงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งได้จากการพิจารณาร่วมกันกับส่วนงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่น สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในส่วนงานได้ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome) กลยุทธ์/ โครงการ	ข้อมูลฐาน ตัวชี้วัด (baseline) (๑)	หน่วยวัด (๒)	เป้าหมายตัวชี้วัด (๓)			คำชี้แจงประกอบเพิ่มเติม (๔)
			รอบ ๒ ๓ ปี	รอบ ๓ ๕ ปี	รวม	
<b>๑. เสริมสร้างความเข้มแข็งนิสิตในการเตรียมความพร้อมสอบใบประกอบวิชาชีพ</b>						
ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ	๑๖.๗	ร้อยละ	๒๐	๒๕	๒๒.๕	(เพิ่มขึ้น)
จำนวนอาจารย์ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ	๖	จำนวน	๖	๑	๗	(เท่าเดิม)
<b>๒. เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนิสิต</b> -ร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ ๔ ที่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B๑ = ๖๐ คะแนนขึ้นไป)	๕.๖๘	ร้อยละ	๑๐	๑๕	๑๒.๕	ร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ ๔ ที่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B๑ = ๖๐ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๕.๖๘ (๑๓/๒๒๙) (เพิ่มขึ้น)
<b>๓. แผนเชิงรุกในการเพิ่มสัดส่วนในการบรรจุอัตรากำลังที่มีอยู่</b> -จำนวนอัตรากำลังสายวิชาการ (อัตราเดิม ๗ อัตรา) ได้รับการบรรจุ	๖	อัตรา	๑	๐	๑	อัตราเดิม ๗ อัตรา ได้รับการบรรจุ ๖ อัตรา • อยู่ระหว่างการเปิดรับสมัครใหม่ ๑ อัตรา สาขานามัย สิ่งแวดล้อม

  
 ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน.....วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗.