

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๒ (๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ อรอนงค์ นัยวิกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๒ (๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ นางสาวพิลาณี ไวถนอมสัจย์ ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบัน คำนวณและพัฒนาผลผลิตผลการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. ควรส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยให้เป็น Research Faculty สร้างพื้นฐานให้นักวิจัยสามารถเขียนงานวิจัย และมีผลงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การฝึกนิสิต หรือการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ในรูปแบบเชิงรุกให้มากขึ้น และปลูกฝังความคิดนักวิจัยในเรื่องการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยควรเพิ่มการทำงานร่วมกับศูนย์/สถานีวิจัย ในการใช้ทรัพยากรวิจัยหรือบุคลากรของศูนย์/สถานีวิจัย ให้มากขึ้น

๒. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประเมินตนเองเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ ๑ คือ สถาบันที่มีการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) สถาบันฯ ควรมีการพัฒนา Database ที่มีประโยชน์อย่างแท้จริง รวบรวมข้อมูลความเชี่ยวชาญและผลงานของนักวิจัย นำมาทำการวิเคราะห์และวาง Positioning ตนเองว่ามีความเชี่ยวชาญในเรื่องใดมากที่สุด เพื่อวางแผนการเดินทางอย่างมีลำดับความสำคัญ (Priority) และสถาบันฯ จะมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นผู้นำการวิจัย (Research Leader) ได้อย่างไร

๓. ส่งเสริมการตระหนักรู้ของนักวิจัยและแนวทางการดำเนินงานในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDG) และเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG) ซึ่งเกี่ยวข้องกับนโยบายของชาติ

๔. การที่สถาบันฯ เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับสถาบันฯ เพิ่มมากขึ้น ๑๐-๑๕ ล้านบาท/ปีนั้น ควรมีการทำพันธะสัญญากับมหาวิทยาลัยในการจัดทำโครงการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับทั้งมหาวิทยาลัย สถาบันฯ และผู้วิจัย และควรร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) โอกาสทางการตลาด การเขียนแผนธุรกิจ (Business Plan) และระยะเวลาของผลตอบแทน (Return) ที่ชัดเจน โดยอาจต้องนำโครงการของสถาบันฯ ที่อยู่ในระดับ TRL ๖-๗ มาดำเนินการ

๕. ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันฯ ทำงานวิจัยเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ควรใช้โอกาสของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้เป็นประโยชน์ในเรื่องกำหนดระเบียบการจัดสรรผลประโยชน์ให้กับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ

๖. เสนอมหาวิทยาลัยให้จัดตั้ง Innovation Outlet เพื่อเป็นศูนย์รวมการแสดงผลงานและการขายผลิตภัณฑ์ ผลงานวิจัย และนวัตกรรมใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสามารถใช้ประโยชน์จาก Outlet เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของนิสิตได้ เช่น การให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบบรรจุภัณฑ์ การศึกษาเรียนรู้ด้านการตลาด เป็นต้น

๗. ควรปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารกับสังคมในเชิงรุก ควรทำการประชาสัมพันธ์ให้สังคมได้เห็นถึงผลงานต่างๆ ของหน่วยงาน อาจต้องมีการจ้างหน่วยงานภายนอกมาร่วมกันพัฒนาช่องทางการสื่อสารต่างๆ

๘. เนื่องจากผู้อำนวยการสถาบันฯ สามารถบริหารจัดการได้ดี มีการพัฒนาและสะสมองค์ความรู้ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงควรมีการเตรียมการถ่ายทอดทักษะเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความสามารถในเรื่องของการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีบุคลากรมารับการเป็นผู้บริหารและสร้างความต่อเนื่องตามวาระการผลัดเปลี่ยนผู้บริหารในอนาคต ตลอดจนไม่กระทบต่อทิศทางของการพัฒนาสถาบันฯ และมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการสถาบันฯ คำนวณและพัฒนาผลผลิตผลการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุป ค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๒	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๖	๘๙

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ผู้อำนวยการมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการนำพาสถาบันฯ ให้มีความก้าวหน้าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยและสามารถบริหารงานได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารบุคลากรที่สามารถทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของสถาบันฯ ได้เป็นอย่างดี

๒. การดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้อำนวยการได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน และได้รับผลการตอบรับที่ดี

๓. จากการรายงานผลการดำเนินงาน อาจแบ่งระดับความสำเร็จได้เป็น ๓ ระดับ คือ สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย (ได้เท่ากับเป้าหมายหรือต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย) และต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก (ร้อยละความสำเร็จต่ำกว่า ๕๐)

๔. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นไปในทางบวก แสดงให้เห็นถึงความเป็นเอกภาพของสถาบันฯ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ตัวชี้วัดที่มีร้อยละความสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ควรต้องเร่งดำเนินการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ โดยใช้เวลาที่เหลือในการผลักดันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- (๑) จำนวนนวัตกรรมและการจดสิทธิบัตร
- (๒) การวิจัยเรื่องพลังงานทดแทน
- (๓) การสร้างรายได้จากนวัตกรรมและการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยสู่การผลิตผลงานเชิงพาณิชย์
- (๔) การแสวงหาทุนวิจัยทั้งแหล่งทุนเดิมและแหล่งทุนใหม่
- (๕) การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการจัดการ การประเมินผลกระทบ และอื่นๆ

๒. การสร้างรายได้จากนวัตกรรมและการต่อยอดงานวิจัยของสถาบันฯ อาจดำเนินการดังนี้

- (๑) เพิ่มความร่วมมือกับภาคเอกชนในเชิงรุก โดยเฉพาะบริษัทที่มีขนาดใหญ่
- (๒) สถาบันฯ มีความเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องสำอาง อาจนำจุดเด่นนี้สร้างรายได้ให้กับสถาบันฯ

โดยการให้บริการเครื่องมือ การสร้างมาตรฐาน และการฝึกอบรมแก่หน่วยงานภายนอก

- (๓) การให้ความสำคัญกับการขายผลิตภัณฑ์ โดยการนำผลิตภัณฑ์ต้นแบบไปจำหน่ายที่

The Premium @ KU ให้มากขึ้น

๓. สถาบันฯ ควรเพิ่มการทำงานร่วมกับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความร่วมมือในการทำงานวิจัยโครงการที่มีขนาดใหญ่ เกิดผลงานที่มีพื้นฐานทางวิชาการต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถส่งต่อสู่ภาคเอกชนได้อย่างยั่งยืน

๔. ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและผลิตภัณฑ์ของสถาบันฯ ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการจุดเด่นของคุณภาพผลิตภัณฑ์

๕. สถาบันฯ มีพันธมิตร (Partnership) ค่อนข้างมาก ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้เห็นภาพ Strategic Partnership ของสถาบันฯ คือหน่วยงานใด หน่วยงานเหล่านั้นช่วยสนับสนุนสถาบันฯ ในการขับเคลื่อนงานอะไร และควรทำให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจดจำได้ว่าสถาบันฯ มีความโดดเด่นในความร่วมมือกับหน่วยงานใด

๖. มหาวิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือสนับสนุนส่วนงานต่างๆ ในการดำเนินงานเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและการประสานงานกับต่างประเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ผู้อำนวยการสถาบันคั่นคว้าวและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. **ด้านทรัพย์สินทางปัญญาและการบริหารจัดการถ่ายทอดงานวิจัยสู่ภาคเอกชน** ควรมีหน่วยงานกลางที่มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร โดยเริ่มตั้งแต่

(๑) การช่วยร่างและตรวจสอบเอกสารที่ใช้ประกอบการจดทะเบียนและขึ้นทะเบียนหรือจดแจ้งเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา

(๒) การติดตามความก้าวหน้าของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้ยื่นขอแล้ว

(๓) การพัฒนาระบบหรือแพลตฟอร์มสำหรับการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยที่พร้อมต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ให้เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ

(๔) การพัฒนาหลักการและรูปแบบจัดสรรสิทธิและผลประโยชน์หลังการถ่ายทอดสู่ภาคเอกชน

(๕) การพัฒนาระบบการติดตามสิทธิและประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการถ่ายทอดสู่ภาคเอกชน

๒. ด้านการประสานงานวิจัยกับต่างประเทศ ควรมีหน่วยงานกลางที่มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการของผู้ปฏิบัติงานในสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในมติที่ ๒ และมติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของผู้ปฏิบัติงานในสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตอบแบบประเมินจำนวน ๕๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๘๓	๔.๓๙	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๕๐	๔.๒๗
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๓๗	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๓๓
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๔๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๑๖
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๓๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๒๘
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๔๐	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๒๖
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๕๑	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๓๒
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๒๑	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๒๕

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๓๘
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๕๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๓๙
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๒๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๓๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๓๒
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๓๗
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๓๙
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ อรอนงค์ นัยวิกุล)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์

กรรมการ