

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

รอบที่ ๒ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance)) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์ | ประธาน |
| อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์ประดนเดช นีละคุปต์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล | |
| ๔. นางสาวพัชรวดี แพรัตกุล | เลขานุการ |
| รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๒ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรวดี สุ่มทอง นาคมี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองและคำเป้าหมายตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

ด้านวิชาการ

๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี (ยุบรวมหลักสูตร/แยกหลักสูตร/ปรับปรุงรายวิชา)
๒. เนื่องจากคณะมีหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ประยุกต์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจพิจารณาเปิดการเรียนการสอนในด้าน Data Science หรือ Artificial Intelligence (AI)
๓. พิจารณาเปิดหลักสูตร Non-Degree เพื่อหารายได้ให้คณะ และพัฒนาให้หลักสูตร Non-Degree นี้ให้มีการสะสมหน่วยกิต และพัฒนาเป็นหลักสูตรที่ได้รับปริญญาในอนาคต
๔. คณะมี MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาจส่งนิสิตหรืออาจารย์ไปฝึกงานหรือทำวิจัยในสาขาที่คณะสนใจ ซึ่งจะทำให้การต่อยอดทางวิทยาการเร็วขึ้นและเป็นการสร้างเครือข่ายให้กับคณะ

ด้านงานวิจัยและการพัฒนาอาจารย์

๑. ผลงานด้านงานวิจัยของคณะที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการโดย
 - การเปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์ได้นิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมทำงานวิจัยมากขึ้น
 - ลดการสอนนอกเวลาของอาจารย์
 - ตั้งกองทุนสนับสนุนการวิจัยของนิสิตและอาจารย์
๒. ควรเพิ่มมิติการทำงานร่วมกับ EEC นอกเหนือจากการจัดอบรมเฉพาะทาง ควรมีการพัฒนางานวิจัยร่วมกับ EEC และหาแนวทางให้อาจารย์ได้ไปร่วมงานกับ EEC
๓. ควรพัฒนาวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ
๔. การสร้างศักยภาพของอาจารย์ โดยแสวงหาทุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ หรือส่งเสริมให้มีการเรียนในหลักสูตรแบบ Non-coursework เพื่อเพิ่มอาจารย์คุณวุฒิตระดับปริญญาเอก
๕. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำวิจัย โดยคณะช่วยหาทุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อจุดประกายและเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่น ดึงดูดให้มีผู้สนใจทำวิจัยมากขึ้น รวมทั้งการสร้าง Partnership โดยการจับคู่ให้อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยและมีผลงานตีพิมพ์ แต่ไม่มีประสบการณ์ จับคู่กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ เพื่อร่วมกันเขียน Paper ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๖.๗	๔๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๗	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๑.๔	๙๒

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

- คณบดีมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการบริหารงาน
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือสามารถทำได้ดีมาก ถึงแม้บางเรื่องอาจเป็นโครงการความร่วมมือขนาดเล็ก แต่ในอนาคตก็อาจจะขยายความร่วมมือในเรื่องอื่นต่อไปได้
- การรายงานจำนวนบุคลากรขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถนับจำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการมารายงานผลได้
- ค่าเฉลี่ยผลการประเมินจากผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากการประเมิน รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) ในทุกด้าน
- คะแนนการประเมินตนเองของคณบดีและคะแนนการประเมินจากผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ในการประเมินตามมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก โดยที่คณบดีให้คะแนนการประเมินตนเองในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเต็ม ๕) ในทุกประเด็น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเข้าใจผิดของคณบดีในการให้คะแนนประเมินตนเองระดับดีเยี่ยมตามระดับความสามารถที่คาดหวัง ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

- ควรแยกพลศึกษาออกจากภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานและพลศึกษา เนื่องจากปัจจุบันนี้ โรงงานอุตสาหกรรมหรือบริษัททางภาคตะวันออกมีความต้องการบุคลากรทางด้านความปลอดภัย ทั้งในด้าน ความปลอดภัยของพนักงาน/สถานประกอบการ และความปลอดภัยด้านสารสนเทศ ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์

ศรีราชา อาจารย์เริ่มดำเนินการแยกภาควิชาพลศึกษาโดยการสร้างหลักสูตร Non-Degree ทางด้านวิทยาศาสตร์ ความปลอดภัย (Security Science) ซึ่งรวบรวมความรู้ทางด้านความปลอดภัย การป้องกันตัว การรักษาอาการบาดเจ็บ รวมทั้งการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ หากได้รับผลตอบแทนที่ดีก็จะขยายไปสู่การจัดตั้งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและก่อตั้งเป็นภาควิชาในอนาคต

๒. จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการประเมินรอบที่ ๑ การลดการสอนนอกเวลาของอาจารย์เพื่อให้มีเวลาในการผลิตผลงานด้านงานวิจัยของคณะยังไม่ได้รับการแก้ไข ควรพยายามหาวิธีการแก้ไขในเรื่องนี้

๓. อาจมีการจัดทำหลักเกณฑ์การให้ Publication Award แก่ผู้ที่สามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ (Q1-Q4) เพื่อเป็นการเพิ่มแรงจูงใจ สร้างความกระตือรือร้นและความท้าทาย

๔. ควรพัฒนา/หาช่องทางการสื่อสารและการติดตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน เพื่อลดการเข้าไม่ถึงข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานในทุกๆระดับ เช่น อาจกำหนดให้แต่ละภาควิชาจัดการประชุมเพื่อกระจายข่าวสารการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ของคณะ

๕. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงาน หากคณะจะสามารถหาวิธีการแก้ไขได้จะทำให้การบริหารงานเป็นไปได้อย่างมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชาต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. สนับสนุนอัตรากำลังเพื่อรองรับการให้บริการทางวิชาการเชิงรุกในด้านดิจิทัล ISO17025 และ BCG เพื่อรองรับการพัฒนา EEC

๒. สนับสนุนการ Upskill ของบุคลากรเพื่อเป็นทรนเนอร์ให้กับลูกศิษย์ ลูกค้าหรือผู้รับบริการต่อไป (Training For The Trainer)

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชาของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ตอบแบบประเมินจำนวน ๗๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

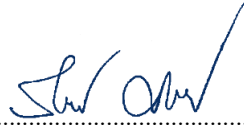
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๓.๙๗	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๓.๖๙
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๓.๘๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๖๑
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๗๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๖๑
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๐๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๓.๖๙
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๓.๗๑	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๗๕
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๖๙	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๙๒
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๓.๗๓	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๕๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชาผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

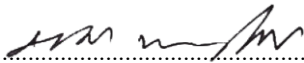
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๑
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๗๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๖๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๗๙
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๘๘
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๗๘
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๖๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๕๗

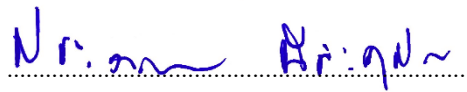
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ประดนเดช นีละคุปต์)
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ