

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

รอบที่ ๒ (๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๒ (๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์ อภิสัญญ์ ศงสะเสน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (๘ เดือน) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (๒ ปี) และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๕. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. การรับคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ Postdoctoral จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย เพราะสามารถผลิตงานวิจัยได้ทันทีและยังเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง ประกอบกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐสามารถดำเนินการรับคณาจารย์คุณวุฒิ Postdoctoral ได้เลย สำหรับคณาจารย์ที่เป็นนักเรียนทุนปริญญาเอกเมื่อจบการศึกษาสมควรส่งกลับไปศึกษาต่อในระดับ Postdoctoral ในต่างประเทศหรือภาคอุตสาหกรรมประมาณ ๑ - ๒ ปี เพื่อสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัย

๒. แนวทางการบริหารในการสร้างความเป็นเลิศในงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมเป็นสิ่งท้าทายและเป็นสิ่งที่ดี เพราะคณะวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นคณะใหญ่ที่สามารถสร้างผลกระทบได้ค่อนข้างสูงต่อมหาวิทยาลัยและสังคมในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในอาเซียนได้

๓. เนื่องจากคณะเน้นด้านปฏิบัติการมากกว่าด้านนโยบาย สำหรับการที่จะก้าวไปในอาเซียนในบริบทที่เป็นอยู่ของประเทศไทย ควรใช้จุดแข็งของคณะเป็นตัวตั้ง แล้วสร้างพันธมิตรเพื่อบูรณาการงานวิจัยร่วมกัน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของคณะสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

๔. แนวทางการบริหารที่วางไว้ ควรเป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องไปตอบสนองกับความต้องการพัฒนาประเทศด้วย

๕. เสนอให้คณะจัดทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมาเทียบเคียงในเรื่องการตีพิมพ์ผลงาน สิทธิบัตร จำนวนทุน งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและเอกชน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่อาจใช้ประเมินความสำเร็จในการบริหารงานของคณะ รวมถึงนำมาปรับปรุงและผลักดันคณะให้มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการตามที่วางแผนไว้ได้

๖. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของคณะ โดยเฉพาะข้อมูลจำนวนบุคลากรและงานวิจัย ขอให้คณะเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักบริการคอมพิวเตอร์ที่ดูแล database ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ฐานข้อมูลของคณะเป็นส่วนหนึ่งของฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่ฐานข้อมูลที่แยกออกไปเป็นฐานข้อมูลเอกเทศ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ (รอบ ๘ เดือน) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เสนอให้คณะวิทยาศาสตร์ประสานกับคณะเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อจัดตั้งศูนย์กลางทางวิชาการด้านยางพารา เพื่อให้บูรณาการการทำงานตั้งแต่กระบวนการผลิต การแปรรูป และการตลาด เพื่อให้เชื่อมโยงกับงานวิจัยโครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุยางและพอลิเมอร์ เพื่อการเกษตรและอุตสาหกรรมของคณะวิทยาศาสตร์

๒. คณะวิทยาศาสตร์ควรเข้าไปช่วยในเรื่องเทคโนโลยีการผลิตยางรถยนต์และนวัตกรรมเกี่ยวกับยางพารา เพื่อช่วยเพิ่มมูลค่าราคายางพารา เพราะประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานรับรองมาตรฐานยาง และโรงงานยางรถยนต์ในประเทศไทยยังไม่มีเทคโนโลยีที่สามารถผลิตยางรถยนต์ได้เอง ทำให้ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ เพื่อจะได้ช่วยให้ประเทศไทยลดการเสียดุลการค้าให้กับต่างประเทศ และยังช่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศในการที่จะสร้างรายได้ให้กับประเทศอีกทางหนึ่งด้วย

๓. เสนอให้คณะวิทยาศาสตร์ประสานกับศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติเพื่อช่วยสนับสนุนสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพ

๔. เสนอให้คณะวิทยาศาสตร์สนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ Talent Mobility

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ (รอบ ๒ ปี) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ นิสิตมีความสุข มีความสนุกในการเรียนและลดอัตราการสอบตกได้เกรด F ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์อาจพิจารณาหาแนวทางและปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาพื้นฐานใหม่ และปัจจุบันมีสถานที่ทางด้านวิทยาศาสตร์ที่จะทำให้นิสิตสนใจและอยากเรียนวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์มากขึ้น คณะอาจพานิสิตไปศึกษาดูงานจากสถานที่เหล่านั้นได้ อาทิ สถาบันวิทยสิริเมธี (Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology : VISTEC) โรงเรียนกำเนิดวิทย์ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย รวมถึงควรสร้างความเข้าใจให้นิสิตเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและสร้างรายได้ในอนาคตได้

๒. คณะควรหาแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้วิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพไปสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น อาทิ รายวิชาจุลชีวเป็นรายวิชาที่ดีมาก ซึ่งการคิดค้นและวิจัยเรื่องเชื้อจุลินทรีย์ คณะอาจหาแนวทางในการเข้าร่วมกับชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (Small and Medium Enterprise : SME) หรือภาคอุตสาหกรรมเพื่อนำจุลินทรีย์ที่คิดค้นได้ภายในประเทศไปใช้แทนการนำเข้าจากต่างประเทศ

๓. คณะวิทยาศาสตร์เป็นคณะที่มีความสำคัญ เพราะวิทยาศาสตร์เป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและการเรียนในระดับสูง ซึ่งรัฐบาลได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงกลั่นชีวภาพเพื่อการแปรรูปชีวมวลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด แต่ขณะนี้ยังขาดบุคลากรที่จะมารองรับการค้าและการดำเนินการ และ Biochemistry ยังมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมเครื่องสำอางและการแพทย์ค่อนข้างมาก และรัฐบาลกำลังมีนโยบายที่จะส่งเสริมเรื่องแก๊สชีวภาพซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการ ทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๗.๖๗
รวม		๑๐๐	๙๐.๖๗

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณะวิทยาศาสตร์เป็นคณะที่มีขนาดใหญ่ คณบดีมีความตั้งใจอย่างมากและสามารถบริหารจัดการคณะได้ค่อนข้างดีมาก ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่สูงกว่าเป้าหมาย

๒. Omics Center for Agricultural, Biosources, Food and Health เป็นการบูรณาการร่วมกับหลายคณะซึ่งมหาวิทยาลัยควรสนับสนุน แต่ควรป้องกันการแสวงหาค่าตอบแทนอื่นที่ไม่ใช่สิ่งที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ

๓. การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรนานาชาติมีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน

- จุดแข็ง คือ สามารถเก็บค่าหน่วยกิตเป็นรายได้ของคณะ

- จุดอ่อน คือ นิสิตไทยที่มีความรู้ความสามารถอาจไม่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย เนื่องจาก

ค่าหน่วยกิตสูงและต้องจ่ายค่าหน่วยกิตเท่ากับนิสิตต่างชาติ

๔. จุดเด่นในการบริหารจัดการ คือ การสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยต้องทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและยั่งยืนในการแลกเปลี่ยนบุคลากรและความคิดสร้างสรรค์ในการทำวิจัย

๕. การจัดให้มีทุนสนับสนุนวิจัยสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและทุน Postdoctoral และมีพันธสัญญาการตีพิมพ์ระดับนานาชาติเป็นสิ่งที่จะทำให้จำนวนผลงานทางวิชาการของคณะสูงขึ้น

๖. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานภายในคณะในการประเมินคณบดีตามมิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล มีผู้เข้าร่วมประเมินค่อนข้างน้อย (มีผู้ประเมินจำนวน ๑๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๖ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด) ควรปรับปรุงและอาจต้องหาวิธีการที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการประเมินคณบดีมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ศาสตราจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์ยังมีจำนวนน้อยถ้าเทียบกับสัดส่วนอาจารย์ทั้งหมดของคณะ ดังนั้นจึงควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีข้อกำหนดหรือมาตรการให้อาจารย์ที่เป็นข้าราชการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์มีกำลังใจและสามารถพัฒนาผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

๓. จากการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศ พ.ศ. ประกอบกับ คณะวิทยาศาสตร์มีความร่วมมือกับ NASA และ GISTDA ในโครงการการศึกษาผลึกเหลวเพื่อพัฒนาจอเทคโนโลยี LCD ในสถานะไร้แรงโน้มถ่วงบนสถานีอวกาศนานาชาติ ซึ่งโครงการนี้อาจเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ คณะสามารถผลักดันให้คณะและมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากพระราชบัญญัติฯ นี้ และขยายความร่วมมือกับ NASA ในเรื่องอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

สิ่งที่คณะต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ให้สามารถใช้งานได้จริง มหาวิทยาลัยได้เริ่มให้ส่วนงานอบรมการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และเลื่อนการใช้งานระบบมาเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนปัจจุบันมีความต้องการการทำงานในระบบออนไลน์มากขึ้นแต่ มหาวิทยาลัยก็ยังไม่สามารถใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ได้ตามแผนที่วางไว้

๒. ระบบการพิจารณาความดีความชอบโดยการพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะเป็นไปได้ยากหากระบบ PMS ของมหาวิทยาลัยยังไม่ถูกพัฒนาให้เป็นหนึ่งเดียวกัน คณะวิทยาศาสตร์ยินดีให้ใช้ระบบของคณะวิทยาศาสตร์เป็นต้นแบบเพื่อไปพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๖๕ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๖ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

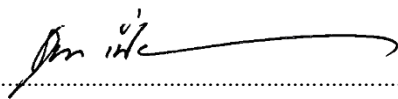
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๐	๔.๕๕	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๑๗	๔.๔๕
1. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๔๖	1. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๖๒
2. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๕๘	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๓๗
3. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๖๕	3. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๓๖
4. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๖	4. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๒
5. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๖๖	5. N : Networking	๕.๐๐	๔.๔๗
6. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๗	6. RM : Resource Management	๓.๐๐	๔.๔๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๙
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๑
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๖
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๕๘
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๖๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๖
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๕๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ พลเอกชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ มนัส พรหมโคตร)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

กรรมการ