

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รอบที่ ๒ (๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance)) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์จตุรนต์ ธีระวัฒน์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๒ (๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์อนามัย ดำเนตร คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันอังคารที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. เนื่องจากคณบดีเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการคณะที่มีขนาดใหญ่ ประกอบกับการดำรงตำแหน่งคณบดีในวาระที่ ๒ จึงควรมีแผนในการหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาทดแทน หรืออาจมีการจัดตั้งทีมงานเพื่อรองรับการแยกคณะและประสานงานกับมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

๒. ควรมี Timeline ในแผนการทำงานที่สอดคล้องกับการเสนอนโยบาย เพื่อให้คณะกรรมการฯ ประเมินผลได้ง่ายขึ้น และสามารถ Checklist ได้ว่ามีการดำเนินการได้สำเร็จมากน้อยเพียงใด และเพื่อรับทราบปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้

๓. นิสิตในหลักสูตรฟิสิกส์และคณิตศาสตร์มีจำนวนน้อย คณะควรทำงานในเชิงรุก (Proactive) อาจใช้วิธีการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่สนใจศึกษาต่อในด้านฟิสิกส์และคณิตศาสตร์ หรืออาจดำเนินการขอทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อจูงใจให้มีผู้เข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น และคณะอาจรับนิสิตที่มีผลการเรียนดีเป็นอาจารย์ของคณะต่อไปในอนาคต

๔. อาจารย์ของคณะในด้านศิลปศาสตร์ยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกค่อนข้างน้อย วิธีการแก้ไขอาจทำได้โดยให้คณะรับผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทเข้าเป็นอาจารย์ และมีพันธะสัญญาหรือข้อผูกพันในเรื่องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรืออาจมีการรับโอนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่นที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาเป็นอาจารย์ของคณะ

๕. อาจารย์ภายในคณะมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้อาจารย์สามารถสร้างรายได้จากการสอน และให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการน้อยลง ซึ่งอาจเป็นปัญหาทำให้เกิดวิกฤตได้ในอนาคตเมื่อมีการเปิดหลักสูตรใหม่ แต่ไม่มีผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน คณะควรพิจารณาลดการเปิดรับนิสิตภาคพิเศษในระดับปริญญาตรี และเพิ่มจำนวนนิสิตในภาคปกติแทน เพื่อลดชั่วโมงสอนของอาจารย์ลง หรือกำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการกับอาจารย์ภายในคณะให้ชัดเจน

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔.๖	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๗.๗	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗.๗	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๐	๙๑

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. แม้ว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมาจะมีปัญหาและอุปสรรคจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แต่คณบดีก็สามารถบริหารจัดการในทุกมิติได้บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด

๒. คะแนนค่าเฉลี่ยผลการประเมินคณบดีจากผู้ปฏิบัติงานภายในคณะ รอบที่ ๒ (๓ ปี) ไม่มีความแตกต่างจากการประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) มากนัก คะแนนการประเมินจากสายวิชาการและสายสนับสนุน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมีความสอดคล้องกันและเป็นไปในเชิงบวก (Positive) ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่าคณบดีให้ความสำคัญกับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การเรียนการสอนในช่วงที่ผ่านมาอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ทั้งวิชาบรรยายและวิชาเชิงปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ จากข้อมูลที่กรรมการรับทราบ ว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้มีแผนในการจัดโครงการทบทวนเสริมความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ที่ขาดหายไปในช่วงที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ให้กับนิสิต เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานและประสบการณ์ให้กับนิสิตก่อนมีการเปิดการเรียนการสอน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จึงควรจัดโครงการในลักษณะเดียวกันนี้ โดยใช้บทเรียนของคณะวิทยาศาสตร์ในการทบทวนความรู้วิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้กับนิสิตของวิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนี้ ทั้งสองคณะอาจมีการทำประกาศนียบัตรสำหรับนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือให้นิสิตสามารถบันทึกเวลาในการเข้าร่วมเป็นชั่วโมงกิจกรรมได้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการเข้าร่วมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

๒. จากการที่คณบดีมีแผนในการที่จะพบตัวแทนนิสิตทุกชั้นปี ควรมีการทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความต้องการของนิสิตภายในคณะเกี่ยวกับหัวข้อหรือวิชาที่นิสิตต้องการให้คณะมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเสริมความรู้ได้ตรงกับความต้องการของนิสิตมากยิ่งขึ้น

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดง ความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตอบแบบ ประเมินจำนวน ๑๖๒ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๓๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๕ และเมื่อเปรียบเทียบกับ ผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๗๖	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๗๔
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๗๓	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๗๖
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๗๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๗๒
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๘๔	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๗๑
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๘๐	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๗๕
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๗๑	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๘๑
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๗๒	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๗๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้
ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๗๑
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๗๒
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๗๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๗๐
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๗๒
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๗๑
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๗๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๗๑
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๗๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๗๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พิชัยศักดิ์ ศรีนิเวศน์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์จตุรงค์ ธีระวัฒน์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ลดาวัลย์ พวงจิตร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

กรรมการ