

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี
คณะเกษตร ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. นายพิพัฒน์ วีระถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓
เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร เมื่อวันที่ ๑๐
เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๑ ระยะเวลา
๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญรองศาสตราจารย์ธานี ศรีวงศ์ชัย คณบดีคณะเกษตรมานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง
พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะเกษตรตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะเกษตร
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะเกษตร

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)
และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ
(Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเกษตร รอบที่ ๑ โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๘

โดยสรุปผลการประเมินคณบดีคณะเกษตรทั้ง ๓ มิติ ได้คะแนนรวม ๘๘ คะแนนซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

ผลงานโดดเด่นของคณบดีในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๑. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยเป็นระบบ online มากขึ้น และสามารถผลักดันให้เกิดการฝึกงานแบบ On site ๑๐๐ % มีการพัฒนาและปรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้มีความเป็นนานาชาติมากขึ้น รวมถึงสถานที่ฝึกงานของนิสิตให้ดูดีมากยิ่งขึ้น
๒. การจัดทำสื่อโฆษณาและช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้และผลงานของคณะเกษตรทั้งในรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น YouTube Facebook live โดยมีการสื่อสารในทุกช่องทางอย่างน้อยเดือนละ ๒ ครั้ง
๓. การสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรในคณะ เช่น การประชุมระหว่างคณบดีร่วมกับบุคลากรภาควิชา ๙ ภาควิชา และศูนย์สถานี การสัมมนาคณาจารย์รุ่นใหม่ กิจกรรมศุภรชรรษา และการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตผ่านกิจกรรมเสริมทักษะนิสิต AGGIE TOUR KU 82

การบริหารจัดการความเสี่ยงจากการดำเนินงานในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๑. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์กับผู้เรียนมากขึ้น โดยปรับและจัดทำหลักสูตรเป็น Non degree เช่น หลักสูตรดอยปุ๋ยไผ่
๒. อัตรากำลังบุคลากรที่จะมาทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณอายุ ในบางหน่วยงานยังมีศักยภาพไม่มากพอในการขออัตรากำลังบุคลากรเชิงรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรในสถานีวิจัย เช่น สถานีวิจัยเขานินซอน คณะควรต้องมีการวิเคราะห์จำนวนบุคลากรในแต่ละสถานีวิจัยให้ชัดเจน เพื่อเสนอขออัตรากำลังตามความเหมาะสมต่อไป
๓. โครงสร้างพื้นฐานของสถานีวิจัยในบางพื้นที่ค่อนข้างทรุดโทรม ซึ่งเป็นสถานที่ใช้รองรับนิสิตในการฝึกงานด้วย อีกทั้งสถานีวิจัยบางแห่งยังมีรายได้ไม่มากพอที่จะนำมาใช้ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าว เช่น หอพักสถานีวิจัยปากช่อง สถานีวิจัยเขานินซอน สถานีลพบุรี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรมีแนวทางการสร้างบุคลากรให้มีศักยภาพทั้งในด้านวิชาการและการบริหารจัดการศูนย์วิจัย/ สถาบันวิจัย รวมถึงการสร้างระบบหรือกลไก เพื่อช่วยในการควบคุมดูแลบริหารจัดการศูนย์วิจัย/ สถาบันวิจัย ในระยะยาวต่อไป

๒. ควรมีกิจกรรม/ แนวทางในการสื่อสารกับบุคคลภายนอกให้รู้จักคณะและมหาวิทยาลัยทั้งระดับชาติและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น เช่น การเป็น Speaker ด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้เครือข่ายศิษย์เก่าที่มีอยู่ในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยผลักดันให้คณะมีชื่อเสียงในวงกว้างยิ่งขึ้น

๓. ควรมีการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ของคณะให้เกิด Business Model ในรูปแบบใหม่ ปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงมีการวิเคราะห์ทางธุรกิจเพื่อทำให้เกิดมาตรฐาน มีคุณภาพและเกิดความยั่งยืน เช่น การนำผลิตภัณฑ์ที่มีระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) พัฒนาร่วมกับเอกชน การสร้างไร้สุวรรณ สาขา ๒ ที่ศูนย์วิจัยสถานีลพบุรี

๔. ควรมีแนวทางการพัฒนาริเริ่มโครงการบริการวิชาการหรือโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพ สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดและสร้างผลกระทบในวงกว้าง รวมถึงสามารถแสวงหาแหล่งทุนที่เหมาะสมจากภายนอก ภายใต้การมีส่วนร่วมของภาควิชา ศูนย์วิจัย สถาบันวิจัย องค์กรเอกชน และภาคีเครือข่าย เพื่อแสดงศักยภาพความเป็นผู้นำทางด้านการเกษตร การสร้างมูลค่าและผลงานที่มีคุณภาพให้กับคณะต่อไป

๕. ควรมีกิจกรรมหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพของภาควิชา รวมถึงสามารถดึงศักยภาพของคณาจารย์ในแต่ละภาควิชาให้สามารถทำงานร่วมกันและช่วยขับเคลื่อนโครงการของคณะทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

๖. ควรมีแนวทางการพัฒนาการให้ทุนผู้ช่วยนักวิจัย (Research Assistantship) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะเกษตรต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. การสนับสนุนงบประมาณ สำหรับโครงการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยเพื่อบริการชุมชน เกษตรกร และการสร้างเครือข่าย

๒. การร่วมสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยกับคณะเกษตรเพื่อการสนับสนุนงานวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตรในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะเกษตร ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๐๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๕๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะเกษตร พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๖๗	๔.๑๘	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๑๗	๔.๐๖
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๑๗	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๑๒
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๐๘	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๙๘
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๓๔	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๐๐
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๒๑	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๐๗
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๒๔	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๑๘
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๔.๐๔	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๐๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะเกษตร ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๐๖
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๐๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๑๓
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๐๖
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๑๒
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๒๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๐๕
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๐๙
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๐๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๐๔
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๐๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเป็นเอกฉันท์ว่าคณบดีคณะเกษตรมีผลการประเมินการดำเนินงาน
ในรอบที่ ๑ โดยภาพรวมได้ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับดีมากและควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
(นายพิพัฒน์ วีระถาวร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร)
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์
กรรมการ