

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
รอบที่ ๑ (๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึง ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. รองศาสตราจารย์ธัญญ์คุณ มงคลอัครวัฒน์	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. รองศาสตราจารย์ชัชพล ชิงชู	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและระบบฐานข้อมูล	
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ วิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธิพงศ์ ศิลปวิศาล คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะผู้บริหารระดับสูงของคณะ ทั้งนี้คณบดีได้เสนอชี้แจงรายละเอียดประเมินตนเอง และผู้บริหารระดับสูงได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาในการประเมินผลประกอบด้วย

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๗)
๒. ผลการดำเนินงานของคณบดีนอกเหนือจากยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๓. ผลการนำเสนอชี้แจงของผลการปฏิบัติงานของคณบดี ในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน ระหว่าง ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึง ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗)
๔. ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงานของคณะต่อการบริหารงานของคณบดี
๕. ผชและข้อมูลจากการเยี่ยมชมการดำเนินงานและกิจกรรมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๖. ผลการดำเนินงานปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการจัดทำแผนการดำเนินงานรอบ ๔ ปีของคณบดี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๒)

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ได้มีการประเมิน โดยให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รายงานเพิ่มเติมในอีก ๓ ด้าน ในช่วง ๑ ปี ๖ เดือน คือ ผลงานโดดเด่นที่ประสบผลสำเร็จ (Performance Outcome) สมรรถนะในการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จ (Competency) และการพัฒนากลไกกระบวนการใหม่ ๆ ที่นำไปใช้บริหารจัดการให้เกิดผลสำเร็จ (System Improvement) ประกอบการพิจารณาในการประเมินผลในครั้งนี้ด้วย

สรุปผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินงานตามมิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)

ผลการดำเนินงานตามข้ออธิการบดีมอบหมายให้คณบดีดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗) และแผนการปฏิบัติงานของคณบดีเมื่อคราวสรรหา ตามเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้ง ๕ ยุทธศาสตร์ตามรายงานของเอกสารทั้งหมด

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานและการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้ง ๕ ยุทธศาสตร์ และตามแผนงานการบริหารส่วนงานของคณบดี รวม ๕๙ ตัวชี้วัด โดยคณบดีดำเนินการได้สำเร็จ จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด และยังไม่ได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ยังไม่สำเร็จส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดด้านการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การพัฒนาทุนและนักวิจัย การร่วมทำงานวิจัย รวมถึงการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพะสายวิชาการ ซึ่งตัวชี้วัดทั้งหมดนี้ทางคณะและทีมผู้บริหารจะจัดทำแผนงานการปฏิบัติการที่ชัดเจนร่วมกัน เพื่อปรับปรุงการทำงานและทำให้ตัวชี้วัดสำเร็จ ล่วงต่อไป

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในคณะ ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๕๒ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓ โดยพบว่าบุคลากรสายวิชาการตอบแบบประเมิน ๗๑ คน จาก ๑๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๖ และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ตอบแบบประเมิน ๘๑ คน จาก ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๓ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังตารางแนบมาพร้อมนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๖๗	๓.๘๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๔๗	๓.๗๓
๑. I : Innovation	๔.๖๗	๓.๖๖	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๗๓
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๓๓	๓.๗๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๕๐	๓.๖๔
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๖๗	๓.๙๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๕๐	๓.๗๑
๔. S : Self Development	๔.๓๓	๓.๗๙	๔. CM : Change Management	๔.๓๓	๓.๖๕
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๘๘	๕. N : Networking	๔.๕๐	๓.๘๕
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๓.๗๗	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๗๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๘๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๙
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๘
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๘๘
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๙๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๙๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๘
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๙๑
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๘๕

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบที่ ๑ จากรายละเอียดของข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวอย่างรอบคอบ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๐
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๓

โดยสรุปผลการประเมินคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทั้ง ๓ มิติ ได้คะแนนรวม ๘๓ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

ข้อสังเกตจากการนำเสนอรายงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

ความสำเร็จของการบริหารจัดการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในรอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน เป็นผลมาจากความตั้งใจและความมุ่งมั่นของคณบดีและคณะผู้บริหารที่ทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดได้เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามคณบดีและผู้บริหารจำเป็นต้องวางแผนงานและการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายในทุกตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ในการบริหารระยะต่อไป ทั้งนี้ คณบดีและผู้บริหาร รวมถึงบุคลากรฝ่ายวิชาการ ฝ่ายสนับสนุน และช่วยวิชาการ ควรมีการประชุมพบปะหรือทำความเข้าใจหาแนวทางการปฏิบัติงานในช่วงต่อไปร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างโอกาสช่วยกันทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัดให้สมบูรณ์ครบถ้วน รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอต่อไปด้วย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ

จากการพิจารณาข้อมูลรายละเอียดจากเอกสารต่าง ๆ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานของคณะ และการนำเสนอของคณบดี รวมถึงข้อมูลจากผู้บริหารระดับสูงของคณะ ทางคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะ ทั้งด้านบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านอื่น ๆ ที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรมีการจัดการวางแผนงานและแผนปฏิบัติให้ชัดเจนในเป้าหมาย ภารกิจและตัวชี้วัดที่ยังไม่สำเร็จและอยู่ในขั้นดำเนินการให้บรรลุได้ในการประเมินระยะต่อไป

๒. ควรเร่งดำเนินการในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในทุกประเภทงานตามภารกิจให้ถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อเป็นการติดตามงานและประเมินผล พร้อมทั้งการเข้าถึงข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว

๓. ควรมีการทำแผนงานและแผนปฏิบัติของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างความสามัคคีของผู้ปฏิบัติงานทุกระดับในทุกด้าน เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการทำงานระหว่างเจ้าหน้าที่ทุกระดับ

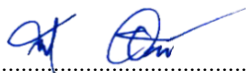
๔. ควรจัดทำนโยบายแผนงานวิจัยและแผนปฏิบัติให้ชัดเจน ในด้านการวิจัยควรให้การสนับสนุนกำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญอบรมแนะนำต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ (Mentors) พร้อมทั้งสนับสนุนเงินทุน เงินงบประมาณวิจัย และจัดหาแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศให้เพิ่มขึ้น รวมทั้งมีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินงานวิจัย และสร้างโอกาสการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๕. คณบดี รองคณบดีและผู้บริหารระดับสูงของคณะ ควรมีการประชุมหารือติดตาม กำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงงาน ภารกิจและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในแต่ละระยะเวลาของการปฏิบัติงานที่กำหนด

สิ่งที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ประสงค์ให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนกำลังคนทดแทนผู้ที่ได้เกษียณอายุราชการ ทั้งนี้ทางคณะจะได้จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของคณะเสนอต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ธัญญ์คุณ มงคลอัครวัฒน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชัยพล ชิงชู)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและระบบฐานข้อมูล
กรรมการ