

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ไตรรัตน์ จารุทัศน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๙

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการบริหารจัดการคณะ และสามารถบริหารจัดการได้ดี มีการสร้างสรรค์ผลงานเป็นจำนวนมาก

๒. การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ รอบที่ ๒ (๓ ปี) ควรแจกแจงรายละเอียดของรายรับ-รายจ่ายให้ชัดเจน รวมทั้งอาจมีการประมาณการรายรับ-รายจ่ายตามแหล่งที่มา เพื่อให้เห็นภาพแนวโน้มรายรับ-รายจ่ายหลักของคณะ

๓. เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงเสนอให้ คณบดีรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพให้มากขึ้นในการรายงานผลการดำเนินงาน รอบที่ ๒ (๓ ปี) เช่น

(๑) จำนวนผลงานการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (ระบุ Quartile) และ TCI

(๒) จำนวนบุคลากรที่ขอตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ ในช่วงระยะเวลาที่คณบดีดำรงตำแหน่ง

๑ ปี ๖ เดือนหลัง

๔. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีคะแนนค่อนข้างดีในทุกด้าน และมีความสอดคล้องกับการประเมินตนเองของคณบดี โดยมีผู้ตอบแบบประเมินคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๑๗ ของบุคลากรทั้งหมด ทั้งนี้ พบว่าจำนวนบุคลากรสายวิชาการตอบแบบประเมินค่อนข้างน้อย คณบดีจึงควรหาแนวทางในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการมีส่วนร่วมในการตอบประเมินให้มากขึ้น โดยขอให้มีจำนวนผู้ตอบประเมินในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ รอบที่ ๒ (๓ ปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรทั้งหมด

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. ควรสร้างจุดเด่นและเสริมสร้างอัตลักษณ์ของคณะ เพื่อให้คณะมีความโดดเด่นและแตกต่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่น

๒. ควรมุ่งเน้นการสร้างศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลักดันให้บุคลากรสามารถใช้ผลงานการออกแบบทางวิชาชีพในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอาจดูตัวอย่างจากบางมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการของคณะขอตำแหน่งทางวิชาชีพ (ระดับสามัญสถาปนิก)

๓. เนื่องจากคณบดีดำรงตำแหน่งในวาระที่ ๒ ดังนั้นจึงควรจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของงาน รวมทั้งควรเตรียมการสร้างทีมผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีความพร้อม มีศักยภาพ และองค์ความรู้ เพื่อสานต่อทำงานของคณะ ให้คณะสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนผลักดันให้คนรุ่นใหม่มีบทบาทและส่วนร่วมกับคณะมากขึ้น

๔. การยกระดับคุณภาพและการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาในคณะ อาจทำได้โดยการจัดการกิจกรรม/โครงการให้นักเรียนระดับชั้นต่าง ๆ มีส่วนร่วมกับคณะ เพื่อสร้างการรับรู้และความผูกพัน รวมถึงการพิจารณาจัดทำหลักสูตร ๕+๑ เพื่อดึงดูดให้นิสิตปริญญาตรีที่มีผลการเรียนดีมีคุณภาพเลือกที่จะศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษามากยิ่งขึ้น ซึ่งคุณภาพของนิสิตที่ดีจะส่งผลให้คุณภาพของผลงานการตีพิมพ์ดีขึ้นตามไปด้วย

๕. ควรหาแนวทางการในการบูรณาการข้ามศาสตร์กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้มากขึ้น

๖. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ควรร่วมมือกันในการเป็นต้นแบบชั้นนำแนวทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน การพัฒนาบุคลากร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้กับส่วนงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย

๗. คณะมีผลงานโดดเด่นหลายผลงาน คณบดีควรหาแนวทางในการส่งเสริมผลงานเหล่านั้น ให้เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยการสร้างทีมหรือกลุ่มวิจัยที่ชักนำให้คณาจารย์และนิสิตทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าไปช่วยในทีม/กลุ่มวิจัยเหล่านั้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งและองค์ความรู้ที่ยั่งยืนให้กับคณะ

สิ่งที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การสนับสนุนระบบพัฒนาศักยภาพการทำงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานระบบ KUQS และสะท้อนไปสู่ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นครอบคลุมบุคลากรทุกสายงาน รวมทั้งระบบส่งเสริมเครือข่ายความชำนาญระหว่างส่วนงานตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป เพื่อการจัดการความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมได้ดียิ่งขึ้น

๒. การจัดตั้งบริษัทภายใต้บริษัท เคยูนิเวิร์ส จำกัด เพื่อเสริมสร้างโอกาสของคณาจารย์ให้มีการนำนวัตกรรมและการออกแบบสร้างสรรค์สู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคมอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การสนับสนุนด้านซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ด้านการออกแบบ เพื่อการพัฒนาสร้างสรรค์งานของคณาจารย์และนิสิตได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงเป็นขยายการขีดความสามารถในการรองรับการพัฒนาเพิ่มมูลค่าด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีฐานอันที่แข็งแกร่งของมหาวิทยาลัยจากศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

๔. การสนับสนุนอัตรากำลังสายวิชาการ (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงบูรณาการ และสาขาวิศวกรรมอาคาร เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์ด้านการเชื่อมโยงการออกแบบสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง พร้อมกับการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ ที่ตอบสนองกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-Green & Carbon Neutrality) ได้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

๕. การสนับสนุนอัตรากำลังสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (งบประมาณแผ่นดิน) ให้กับพนักงาน มหาวิทยาลัยเงินรายได้ที่มีประสิทธิภาพสูงในการปฏิบัติงานอันจะเป็นสิ่งเสริมแนวทางการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ผูกพันและพร้อมที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็น และรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๘ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๑๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)


ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๗๒	๔.๖๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๔๑	๔.๕๑
๑. I : Innovation	๔.๕๐	๔.๕๐	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๖๙
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๕๐	๔.๕๐	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๕๐	๔.๓๓
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๘๕	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๒๕	๔.๔๖
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๕๔	๔. CM : Change Management	๔.๕๐	๔.๕๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๖๕	๕. N : Networking	๔.๘๐	๔.๕๔
๖. T : Teamwork	๔.๓๓	๔.๕๔	๖. RM : Resource Management	๔.๔๐	๔.๕๔

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้


มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๔
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๔
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๖
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๕
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๕๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๕
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๖


ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



 (รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ)
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ประธานกรรมการ



 (รองศาสตราจารย์ไตรรัตน์ จารุทัศน์)
 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 กรรมการ



 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา)
 รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
 กรรมการ