

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๒ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                     | ประธาน    |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์<br>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                 | กรรมการ   |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง<br>รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน | กรรมการ   |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๒ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธารป รื่นบรรเทิง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะมนุษยศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณา ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. ควรสร้างความร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์ ในการสร้างรายวิชามนุษยศาสตร์การแพทย์และบรรจ ไว้ในหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้และนำมุมมองทางด้านมนุษยศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการเรียนและการ ปฏิบัติงานในวิชาชีพต่อไปในอนาคต

๒. ควรสร้างความร่วมมือกับคณะสังคมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางสังคมให้กับประเทศได้

๓. คณะมนุษยศาสตร์ซึ่งมีทักษะในเรื่องของ Storytelling เป็นอย่างดี จึงควรนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์มากยิ่งขึ้นในการสื่อสารหรือการทำงานเชิงบริการวิชาการ

### การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผล การประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๙๑ คน จากผู้ปฏิบัติงาน ทั้งหมด ๒๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๓ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะ มนุษยศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

#### มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	คณบดี ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน		คณบดี ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๔.๑๘</b>	<b>๔.๘๑</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>๔.๘๒</b>
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๘๑	๑. L : Leadership	๔.๓๓	๔.๘๔
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๗๙	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๖๗	๔.๘๒
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๒๒	๔.๘๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๒๕	๔.๗๖
๔. S : Self Development	๔.๕๐	๔.๘๒	๔. CM : Change Management	๔.๓๓	๔.๘๕
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๘๔	๕. N : Networking	๔.๓๓	๔.๘๒
๖. T :Teamwork	๔.๒๕	๔.๘๐	๖. RM : Resource Management	๔.๓๓	๔.๘๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๘๑</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๘๑
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๘๓
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๘๐
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๘๔</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๘๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๘๒
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๘๔
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๘๐</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยมุ่งตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๘๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๗๘

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕	๔๙
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘	๒๙
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๙	๑๙
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๙๒</b>	<b>๙๗</b>

## ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าทำ สามารถทำงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในคณะและผู้บริหารส่วนงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ดี รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

๒. ผลงานที่สามารถทำได้โดดเด่น เช่น

- จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
- การพัฒนาบุคลากรให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ซึ่งมีการจัดโครงการโดยนำแบบจากโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดของมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อส่งเสริมบุคลากรของคณะในการทำผลงานทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

- การหารายได้จากบริการวิชาการ

- การจัดหาทุน Inbound/Outbound สำหรับนิสิต

๓. การประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน มีคะแนนค่อนข้างสูง และความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. เนื่องจากคณบดีเป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ ทำให้คณะมนุษยศาสตร์มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ทั้งในด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ ดังนั้นคณบดีจึงควรวางแผนเตรียมการสำหรับการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ เพื่อให้มีบุคลากรพร้อมสำหรับการเป็นผู้บริหารและสร้างความต่อเนื่องตามวาระการเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในอนาคต ตลอดจนเพื่อให้คณะมนุษยศาสตร์พัฒนาและก้าวต่อไปได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

๒. ตามที่คณะมนุษยศาสตร์ได้มีการจัดตั้งบริษัท เคยู ออเรนจ์สมีน จำกัด จึงควรให้นิสิตทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้ามามีส่วนร่วมในบริษัท เพื่อเป็นการสร้างการเรียนรู้และประสบการณ์ให้กับนิสิตของคณะด้วย

๓. คณะมีการจัดกิจกรรมอาบป่า (Forest Therapy) ให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับคณะ ในช่วงก่อนและหลังทำกิจกรรม ควรมีการสอดแทรกความรู้ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับความสำคัญของป่าไม้ การปลูกป่า เพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกให้เห็นความสำคัญของป่าไม้ รวมถึงการเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์กิจกรรมได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย

## สิ่งที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

### ด้านการเรียนการสอน

๑. พี่เลี้ยงในการประกันหลักสูตรแบบ AUN-QA

### ด้านการวิจัย

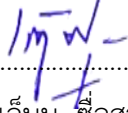
๑. ทุนวิจัยด้านมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ ควรจะแยกออกจากสายวิทยาศาสตร์

๒. การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่สายมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์

### ด้านการบริหารจัดการ

๑. ระบบสารสนเทศครบวงจร

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

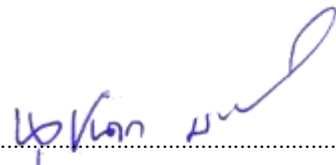
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรือง ขจรศิลป์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาด มั่งคั่ง)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน

กรรมการ