

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| ๑. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๑ (๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงรบ รื่นบรรเทิง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะมนุษยศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะมนุษยศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน	๒๐	๑๙
รวม		๑๐๐	๙๒

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม ถ้าคิดกล้าทำ บริหารจัดการคณะได้ดี เป็นคณบดีที่มีศักยภาพสูง
๒. คณบดีให้การสนับสนุนส่งเสริมการทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการในเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกได้ดี
๓. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน มีคะแนนค่อนข้างสูง (คะแนนมากกว่า ๔.๕๐) ในทุกๆ ด้าน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรสร้างความร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์ ในการสร้างรายวิชามนุษยศาสตร์การแพทย์และบรรจุไว้ในหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้และนำมุมมองทางด้านมนุษยศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการเรียนและการปฏิบัติงานในวิชาชีพต่อไปในอนาคต
๒. ควรสร้างความร่วมมือกับคณะสังคมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางสังคมให้กับประเทศได้
- ๓.) คณะมนุษยศาสตร์ซึ่งมีทักษะในเรื่องของ Storytelling เป็นอย่างดี จึงควรนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้นในการสื่อสารหรือการทำงานเชิงบริการวิชาการ

สิ่งที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

ด้านการเรียนการสอน

(๑) พี่เลี้ยงในการประกันหลักสูตรแบบ AUN-QA

ด้านการวิจัย

(๑) ทุนวิจัยด้านมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ ควรจะแยกออกจากสายวิทยาศาสตร์

(๒) การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่สายมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์

ด้านการบริหารจัดการ

(๑) ระบบสารสนเทศครบวงจร

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะมนุษยศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๙๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๓๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๗๖	๔.๖๙	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๐	๔.๖๗
๑. I : Innovation	๓.๗๕	๔.๖๕	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๗๕
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๖๙	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๖๖
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๗๔	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๖๗
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๗๐	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๖๗
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๗๐	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๗๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๖๖	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๕๘

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๖๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๖๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๖๗
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๖๐
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๗๐
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๖๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๗๒
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๖๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๖๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

.....
(นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ

.....
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ บุญเรียง ขจรศิลป์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

กรรมการ