

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

รอบที่ ๒ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์นภาพรรณ นพรัตนารักษ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์น้ำทิพย์ วิภาวิน
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รอบที่ ๒ (๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยคณะกรรมการฯ ได้ไปเยี่ยมชมเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด และเชิญนางสาวสุพรรณิ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มานำเสนอชี้แจงรายงานการประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักหอสมุด

ประกอบกับรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ และวันศุกร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. เนื่องจากยังมีผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงประจักษ์เป็นจำนวนมาก สำนักหอสมุด จึงควรสร้างความร่วมมือกับส่วนงานต่าง ๆ ในการดำเนินการถอดองค์ความรู้เชิงวิชาการจากผลงานวิจัยเหล่านั้น ให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยอาจทำเผยแพร่ในรูปแบบ Infographic หรือสื่ออื่น ๆ

๒. สำนักหอสมุดมีคลังความรู้ในรูปแบบออนไลน์ค่อนข้างมาก จึงควรหาช่องทางในการจัดทำ MOU ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รวมถึงหน่วยงานอื่น เพื่อขยายผลเครือข่ายห้องสมุด ดิจิทัล (Digital Library) โดยอาจเริ่มจากการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนเนื่องจาก มีนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๓. สำนักหอสมุดควรขยายผลการดำเนินงานห้องสมุดเสมือนจริง (Virtual Library) เพื่อเป็นการ ขยายผลความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก อีกทั้งยังเป็นการขยายเครือข่ายองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปยัง หน่วยงาน โรงเรียน ชุมชน หรือองค์กรต่างๆ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รวมถึงชุมชน ต่าง ๆ ด้วย

๔. ควรแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อสร้างรายได้ให้กับสำนัก โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ทั้งองค์ ความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕. ปัจจุบันคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยทุกคณะมีการจัดพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ (Co-Learning/ Co-Working Space) ให้กับนิสิตของคณะ สำนักจึงควรหาแนวทางในการเชื่อมโยงข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัลและ ห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เข้ากับพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ของแต่ละคณะ เพื่อให้นิสิตสามารถเข้าถึงและใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรของห้องสมุดได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการของผู้ปฏิบัติงานในสำนักหอสมุด รอบที่ ๒ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดของผู้ปฏิบัติงานในสำนักหอสมุด สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุป ผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักหอสมุด ตอบแบบประเมินจำนวน ๘๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักหอสมุด พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน				ด้าน	ผลการประเมิน			
	ประเมินตนเอง		ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน			ประเมินตนเอง		ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน	
	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒
สมรรถนะหลัก	๔.๒๓	๔.๑๓	๔.๐๔	๓.๘๓	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๗	๔.๑๒	๓.๙๖	๓.๗๔
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๓.๖๗	๓.๘๗	๓.๖๓	1. L : Leadership	๔.๑๔	๔.๐๐	๓.๙๙	๓.๗๐
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๒๐	๔.๑๗	๓.๙๙	๓.๖๗	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๓.๗๕	๔.๐๐	๓.๘๐	๓.๖๓
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๔๕	๔.๑๑	3. EC : Empowering and Coaching	๔.๓๓	๔.๒๐	๓.๙๔	๓.๘๓
๔. S : Self Development	๔.๑๗	๔.๑๔	๓.๙๒	๓.๘๖	4. CM : Change Management	๓.๗๕	๓.๗๕	๓.๙๓	๓.๖๘
๕. E : Ethics	๔.๕๐	๔.๕๗	๔.๐๔	๓.๙๐	5. N : Networking	๔.๖๐	๔.๓๓	๔.๑๓	๓.๘๙
๖. T :Teamwork	๔.๕๐	๔.๒๐	๓.๙๖	๓.๘๑	6. RM : Resource Management	๓.๘๖	๔.๔๒	๓.๙๖	๓.๖๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักหอสมุดผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย	
	รอบ ๑	รอบ ๒
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๐๓	๓.๘๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๐๗	๓.๘๑
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๐๘	๓.๙๔
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๙๓	๓.๘๐
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๐๙	๓.๙๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๑๗	๓.๙๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๙๖	๓.๗๔
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๑๕	๔.๑๐
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๐๘	๓.๘๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๐๓	๓.๗๙
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๑๔	๓.๘๙

หมายเหตุ : การประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) ผู้ปฏิบัติงานจำนวน ๙๖ คน ตอบแบบประเมิน ๗๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๖)

การประเมินรอบที่ ๒ (๓ ปี) ผู้ปฏิบัติงานจำนวน ๙๗ คน ตอบแบบประเมิน ๘๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๑)

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๓๗	๔๒
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๗	๒๔
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน	๒๐	๑๗	๑๖
รวม		๑๐๐	๘๑	๘๒

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานการประเมินตนเอง

๑. ผู้อำนวยการมีภารกิจและผลงานจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ควรปรับปรุงแบบการนำเสนอให้มีความน่าสนใจและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการนำเสนอผลงานสำคัญที่มีความโดดเด่นของสำนัก เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. การประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน มีผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๘๓.๕๑ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. สำนักหอสมุดมีทรัพยากรข้อมูลจำนวนมาก จึงควรพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลและคลังความรู้ดิจิทัลของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบและยั่งยืน โดยไม่จำกัดเพียงการเก็บรักษาเท่านั้น แต่ควรรวมถึงการวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่ และสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Extraction and Synthesis) เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการต่อยอดสร้างมูลค่าและสิทธิประโยชน์ ทั้งในด้านการวิจัย การพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย และการเปิดโอกาสในการลงทุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น ทุน Fundamental Fund (FF) นอกจากนี้ สำนักหอสมุดควรดำเนินการบันทึกรวบรวมเหตุการณ์สำคัญและข้อมูลทางประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น การก่อตั้งคณะแพทยศาสตร์และคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อประมวลและเก็บรักษาข้อมูลอันทรงคุณค่าไม่ให้สูญหายตามกาลเวลา

๒. ควรปรับลดพื้นที่ชั้นวางหนังสือที่ไม่จำเป็นและพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวให้เป็น Knowledge and Innovation Hub โดยมีพื้นที่เรียนรู้ร่วมสมัย เช่น Co-Working Space ห้องศึกษาเดี่ยวและห้องศึกษากลุ่มสำหรับนิสิต รวมทั้งพื้นที่สำหรับสร้างสรรค์และพื้นที่ Digital Content Production เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน และการสร้างนวัตกรรม พร้อมเปิดเป็น Community Space เชื่อมโยงนิสิต อาจารย์ ศิษย์เก่า และเครือข่ายภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และกระตุ้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมภายในมหาวิทยาลัย

๓. ควรพัฒนาสำนักหอสมุดในรูปแบบ Smart and Hybrid Library โดยรวมพื้นที่จริงและพื้นที่ดิจิทัลเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้เลือกใช้บริการตามความต้องการ พร้อมลงทุนในระบบ One Search และแอปพลิเคชันที่ใช้งานง่าย รวมทั้งติดตั้ง AI Chatbot สำหรับตอบคำถามและแนะนำหนังสือหรือบทความเฉพาะบุคคล เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้บริการ

๔. สำนักหอสมุดควรมีแนวทางในการเชื่อมโยงห้องสมุดดิจิทัลกับพื้นที่การเรียนรู้ของแต่ละคณะภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนขยายความร่วมมือไปยังองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่อาจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในอนาคต

๕. ควรใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างทั่วถึง โดยบริหารจัดการตามความเชี่ยวชาญ (Expertise) ของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล เช่น AI Literacy Data Analytics และ Digital Librarianship เป็นต้น อีกทั้งยังควรส่งเสริมให้บุคลากรมีบทบาทในลักษณะ Embedded Librarian เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับการสนับสนุนงานวิจัย (Research Support)

๖. ควรเสริมสร้างการสื่อสารภายในองค์กร โดยการถ่ายทอดแผนงานและผลการดำเนินงานให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วม พร้อมทั้งขยายช่องทางการสื่อสารภายนอกผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น TikTok Podcast และ YouTube รวมถึงจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น Library Week Data Day และ Open Access Festival เพื่อสร้างการรับรู้ ความผูกพัน และภาพลักษณ์ (Branding) ของสำนักหอสมุดให้เป็นที่จดจำของนิสิต บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และประชาชนทั่วไป

สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ผลักดันและขับเคลื่อนนโยบายการบริหารจัดการและการสงวนรักษาสารสนเทศ คลังความรู้ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดให้บุคลากรทุกส่วนงานจัดเก็บผลงานในคลังความรู้ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสนับสนุนการเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของส่วนงานต่าง ๆ กับคลังความรู้ดิจิทัลมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลและผลงานประเภทจดหมายเหตุตามพระราชบัญญัติจดหมายเหตุแห่งชาติ เข้าฐานข้อมูลจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อการสงวนรักษาและการใช้ประโยชน์ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

๒. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ PC Laptop และ Tablet สำหรับการเรียนของนิสิตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในปัจจุบันได้ครบอายุสัญญาเช่าและเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน อีกทั้งนิสิตมีความต้องการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ Laptop ที่ให้บริการยืมกลับได้ ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ให้กับสำนักหอสมุดเพื่อให้บริการ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้กับสำนัก และหากสำนักยังต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร จะส่งผลต่องบประมาณในการซื้อทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่ง

เป็นภารกิจหลักของสำนัก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณหรือหาหรือแนวทางในการให้บริการ
เครื่องคอมพิวเตอร์กับส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อภาระการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

๓. มีระบบกลางที่จัดเก็บข้อมูลนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่ลงทะเบียนในภาคการศึกษา
นั้น ๆ และที่จบการศึกษาหรือพ้นสภาพ ศิษย์เก่า บุคลากร และบุคลากรผู้เกษียณอายุราชการที่เป็นปัจจุบัน
เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางในการใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้องและเพิ่มประสิทธิภาพในการ
ให้บริการ

๔. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จาก
คณะและวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การสอน การวิจัย ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยให้ทุกวิทยา
เขตตัดโอนให้สำนักหอสมุดแบบอัตโนมัติ เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณในการจัดซื้อ
ทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

๕. สนับสนุนการจัดหาเครื่องมือ AI สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย สำหรับนิสิต อาจารย์ นักวิจัย
และการปฏิบัติงานของบุคลากร

๖. ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และระบบบริหารจัดการอิเล็กทรอนิกส์กลาง
ให้ใช้ร่วมกันเป็นระบบเดียวทั้งมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (KU Digital ID)
อย่างจริงจัง เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเรียนเอกสาร และประหยัดทรัพยากรจากการใช้กระดาษ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์นภาพรรณ นพรัตน์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์น้ำทิพย์ วิภาวิน)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานันท์ คงศิลา)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์

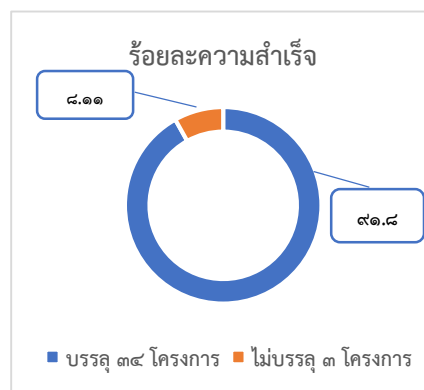
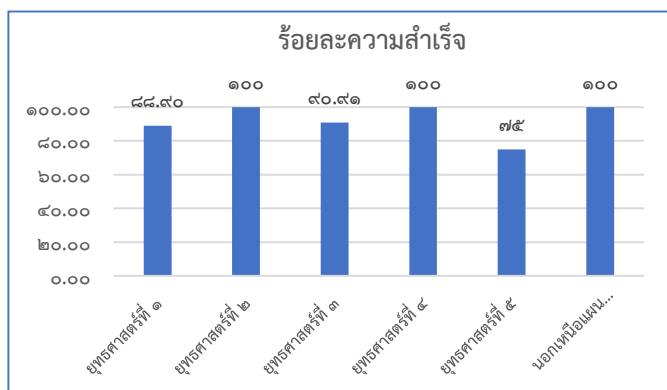
กรรมการ

รายงานสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รอบที่ ๒ (๓ ปี)
(๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘)

สรุปผลการดำเนินงานตามคำเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี และแผนการบริหารในรอบ ๔ ปี ที่ได้นำเสนอไว้ต่อประชาคมเมื่อคราวสรรหา และผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน ที่มีความท้าทาย โดดเด่นฯ ที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สำนักหอสมุดมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด ระยะ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ๑๑ กลยุทธ์ ๓๗ โครงการ ๔๑ ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ๓๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ ๙๑.๘๙ และไม่บรรลุตามเป้าหมาย ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ ๘.๑๑ ดังตาราง

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๗	๖	๑	๘๕.๗๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๗	๗	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๑๐	๙	๑	๙๐.๙๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	๕	๕	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕	๔	๓	๑	๗๕
นอกเหนือแผนยุทธศาสตร์	๔	๔	-	๑๐๐
รวม	๓๗	๓๔	๓	๙๑.๘๙



รายละเอียดการดำเนินงานโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย มีดังนี้

ยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการที่ไม่บรรลุ	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไข
๑	โครงการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพ หลักสูตรพิเศษ หลักสูตรที่พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพบัณฑิตศึกษา การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาข้ามวิทยาเขต สถาบันและประเทศ โดยการมีส่วนร่วมของนิสิตเก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และมุ่งเน้น Double Degree, Joint Degree, Duo Degree, Non-Degree, Upskill, Reskill, New skill, หลักสูตร GSPP, หลักสูตร Flagship Module Degree, หลักสูตรพัฒนาศักยภาพวิชาชีพ บัณฑิตศึกษา	ตัวชี้วัด คือ จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรที่มีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น จากการมีส่วนร่วมจากนิสิตเก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผลการดำเนินงาน เนื่องด้วยสำนักหอสมุดมีการปรับแผนการดำเนินงานเป็นการจัดทำชุดวิชาหลักสูตร non-degree และระบบคลังหน่วยกิต และอยู่ระหว่างการจัดทำรายวิชาคลังหน่วยกิตเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (หลักสูตร Information Literacy) ร่วมกับเครือข่ายห้องสมุด มก. ๔ วิทยาเขต โดยมีการประชุมหารือร่วมกับ รศ. ดร.ราตรี วงศ์ปัญญา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ผศ. ดร.มณฑล ฐานุตตมวงศ์ รองคณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เพื่อหารือแนวทางในการจัดทำชุดวิชาการตามความเชี่ยวชาญเฉพาะของงานห้องสมุดต่อไป	จัดทำเป็นโครงการการบริหารจัดการชุดวิชาในคลังหน่วยกิตเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และบรรจุให้อยู่ภายใต้แผนขับเคลื่อนเพื่อบูรณาการความร่วมมือห้องสมุด ๔ วิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มอบหมายเป็นตัวชี้วัดของแผนจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ บริการ และส่งเสริมการใช้สารสนเทศ และมอบหมายรองผู้อำนวยการด้านวิชาการฯ เป็นผู้รับผิดชอบและขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว
๓	โครงการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารส่วนงานและทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพงาน ความรวดเร็ว ความโปร่งใส ความถูกต้อง และเชื่อถือได้	ตัวชี้วัด คือ การพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ (จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ) ซึ่งได้กำหนดเป้าหมาย = ๓ คน ผลการดำเนินงาน = ๒ คน ผลการดำเนินงาน เนื่องจากการนับจำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพนั้น นับจากจำนวนบุคลากรที่ถึงเกณฑ์	มอบหมายงานบุคคลตรวจสอบและติดตามผู้ที่มีคุณสมบัติถึงเกณฑ์เข้าสู่ตำแหน่งฯ

ยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการที่ไม่บรรลุ	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไข
		เข้าสู่ตำแหน่งฯ ซึ่ง มีผู้ที่ถึงเกณฑ์และยื่นเอกสารขอเข้าสู่ตำแหน่งรวม ๔ คน ผ่านการขึ้นสู่ตำแหน่งชำนาญการ ๒ คน อยู่ระหว่างกระบวนการสอบประเมิน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ จึงทำให้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	
๕	โครงการการบริหารเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและภาวะวิกฤต อย่างฉับพลัน ภายใต้สถานการณ์ Covid-19 และ Digital Disruption	ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารโครงการ ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดำเนินการบริหารโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและรองรับการเปลี่ยนแปลง จำนวนโครงการรวม ๑๑ โครงการ ซึ่งบรรลุตามเป้าหมาย ๙ โครงการ ไม่บรรลุ ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละความสำเร็จเท่ากับ ๘๑.๘๑ สำหรับโครงการที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ๑. โครงการปรับปรุงพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ (Learning space) ชั้น ๑ ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน (เป้าหมายร้อยละ ๓๐) ผลการดำเนินงาน ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน เท่ากับ ๒๕ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ สาเหตุจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและปัญหาแรงงานของผู้รับเหมา แต่ปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว ๒. โครงการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารส่วนงาน และทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้น	มอบหมายงานบุคคล ตรวจสอบและติดตาม ผู้ที่มีคุณสมบัติถึงเกณฑ์เข้าสู่ตำแหน่งฯ

ยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการที่ไม่บรรลุ	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไข
		ประสิทธิภาพงาน ความรวดเร็ว ความโปร่งใส ความถูกต้อง และเชื่อถือได้ ตัวชี้วัด ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ของคนที่มีคุณสมบัติจากฐานข้อมูลปี ๒๕๖๖) ผลการดำเนินงาน ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๖๙ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากบุคลากรที่ถึงเกณฑ์เข้าสู่ตำแหน่งฯ มีจำนวนรวม ๑๓ คน แต่มีบุคลากรที่ผ่านการขึ้นสู่ตำแหน่งชำนาญการ ๑ คน อยู่ระหว่างกระบวนการสอบประเมิน ๒ คน เมื่อคำนวณร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีการยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มขึ้น จะคิดเฉพาะบุคลากรที่ผ่านการขึ้นสู่ตำแหน่งฯ แล้วเท่านั้น จึงทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	

สรุปข้อมูลเชิงเปรียบเทียบสถิติการบริการของสำนักหอสมุด

สถิติการบริการของสำนักหอสมุด ปีงบประมาณ ๒๕๖๗- ๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘)

จำนวนการใช้บริการ	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	หมายเหตุ
จำนวนผู้ใช้บริการ (คน)	๖๒๔,๘๔๗	๗๙๔,๔๔๖	
จำนวนการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ครั้ง)	๔๐๓,๒๐๑	๓๕๓,๖๔๙	
จำนวนการยืมสิ่งพิมพ์ (เล่ม)	๓๓,๕๒๗	๓๒,๖๓๕	
จำนวนการใช้ห้องศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม(ครั้ง)	๖๕,๐๑๙	๖๒,๘๓๒	
จำนวนการใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ PC (ครั้ง)	๕๕,๔๐๖	๒๕,๒๓๔	ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ชั้น ๑ จึงลดพื้นที่และจำนวนเครื่อง PC ที่ให้บริการ
จำนวนการยืม Laptop และ Tablet (ครั้ง)	๑๒,๘๐๒	๑๐,๕๖๕	
จำนวนการใช้บริการ AI Tools for Academic Assistant (ครั้ง)	-	๑,๐๓๙	
จำนวนผู้ใช้บริการสอนการรู้สารสนเทศ (ครั้ง)	๑๑,๔๖๕	๑๓,๑๙๙	
จำนวนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์			
- ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	๔๑ ฐาน	๔๐ ฐาน	
- ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านแพทย์ (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)			ปี ๒๕๖๗ บอกรับUpToDate ฐานข้อมูล AccessMedine, Case File Collection และ Case file: Teaching Cases ปี ๒๕๖๘ บอกรับ ๑. Complete anatomy ๒. Osmosis ๓. The New England Journal of Medicine ๔. Bates's visual guide to physical Examination video

สถิติการใช้บริการของนิสิตและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๘
(คณะแพทยศาสตร์ และ คณะพยาบาลศาสตร์)

จำนวนการใช้บริการ	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
จำนวนการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ครั้ง)	-	๑๓,๐๐๘
จำนวนการยืมสิ่งพิมพ์ (เล่ม)	๒๕	๑๒๓
จำนวนการใช้ห้องศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม(ครั้ง)	๓๑	๙๒
จำนวนการยืม Laptop และ Tablet (ครั้ง)	๑๔	๗๓