

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๑ (๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๑ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี
คณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระชัย อมรรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓
เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เมื่อ
วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๑
(๑ ปี) โดยเชิญรองศาสตราจารย์ศศิวิมล มีอำพล คณบดีคณะบริหารธุรกิจมานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง
พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะบริหารธุรกิจตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะบริหารธุรกิจ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่ม
และความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)
และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ
(Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๑ (๑ ปี) โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๙

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีมีการทำงานรอบด้าน มีความก้าวหน้าเกิดขึ้นในหลายๆ มิติอย่างชัดเจน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีจากบุคลากรในคณะอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมากอีกด้วย

๒. เนื่องจากคณะมีจำนวนโครงการภาคพิเศษค่อนข้างมาก เมื่อเทียบสัดส่วนจำนวนบุคลากรระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการกับบุคลากรสายวิชาการ จึงพบว่าบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการมีจำนวนสูงกว่าบุคลากรสายวิชาการมาก

๓. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งต่อไปขอให้มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปีของจำนวนนิสิตและกองทุน ซึ่งข้อมูลทั้งสองส่วนจะเป็นตัวชี้วัดความยั่งยืนของคณะได้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. สนับสนุนการรวมศูนย์บัญชีโครงการภาคพิเศษของคณะ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ลดความซ้ำซ้อนของงาน และเป็นการทำงานให้มีระบบ อีกทั้งสามารถพัฒนาให้เป็น Business Unit ซึ่งตอบโจทย์มหาวิทยาลัยในส่วนที่คณะสามารถนำความรู้ในสาขาวิชาชีพมาช่วยสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย

๒. เนื่องจากหลักสูตรของคณะส่วนใหญ่จะมีลักษณะอิงสาขาวิชาการ เช่น การบัญชี การเงิน การตลาด ฯลฯ ซึ่งเป็นมุมมองจากสาขาวิชาการ แต่แนวโน้มของความต้อการผู้เรียนค่อนข้างต้อการความชำนาญ การเป็นวิชาชีพ ซึ่งจะสื่อสารต่อหน่วยงานจ้างว่าผ่านประสบการณ์/ การอบรมที่ตลาดต้อการ ดังนั้นอาจจะปรับหลักสูตรให้สะท้อนความเป็นมืออาชีพ-นักวิชาชีพ เช่น หลักสูตรธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ธุรกิจประกันภัย การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน การบัญชีเพื่อเป็นนักตรวจสอบมืออาชีพ เป็นต้น และให้มีความสำคัญกับกรณีศึกษา การวิจัยนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวกับภาคธุรกิจ

๓. เนื่องจากจะมีคณะใหม่ด้านการแพทย์และสาธารณสุข คณะอาจจะเพิ่มวิชาการเชิงบูรณาการ การบริหารจัดการสถานพยาบาล ธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ ฯลฯ เพื่อตอบสนองความต้อการของผู้เรียน

๔. คณบดีควรมีการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนให้มีนิสิต/ นักศึกษาจากต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน หรือประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้มีความเป็นนานาชาติ และช่วยให้นิสิตมีทักษะด้านภาษาเพิ่มขึ้นด้วย

๕.สนับสนุนการพัฒนา Soft Skill ในมิติต่าง ๆ ให้กับนิสิต เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน รวมถึง Data Analytics และการนำ Big Data มาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์

๖. ขอให้คณบดีเพิ่มจุดแข็งหรือความโดดเด่นเฉพาะที่ชัดเจนให้กับนิสิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น สาขาภาควิชาบัญชีเน้นความโดดเด่นด้านการตรวจสอบ (Auditing) เป็นต้น

สิ่งที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. ด้านการวิจัย เนื่องจากฐานข้อมูลการวิจัยน้อยและแนวโน้มลดลง และเงื่อนไขการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ใช้ระยะเวลานานและการปรับแก้ไขเอกสาร เพิ่มภาระและความยุ่งยาก อาจส่งผลกระทบต่อพิมพ์และเผยแพร่ของคณะมีอุปสรรค มหาวิทยาลัยควรหามาตรการลดขั้นตอนในการตรวจสอบและเอกสารที่เกี่ยวข้องกรณีได้รับการยกเว้นการรับรอง การจัดทำ Template เพื่อเป็นแบบฟอร์มในการขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักวิจัย

๒. ด้านบริการวิชาการ มีอุปสรรคเนื่องจากค่าอำนวยการของมหาวิทยาลัยกำหนดในอัตราร้อยละ ๑๕ ซึ่งนับว่าสูงโดยเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายและปรับลดค่าอำนวยการเพื่อให้สามารถแข่งขันกับหน่วยงานอื่นได้ หรือให้บริการแก่ผู้วิจัยเกี่ยวกับความสะดวกการบริหารโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลดขั้นตอนการทำเอกสาร และลดขั้นตอนต่างๆทั้งนี้ยังคงดำเนินการตามระเบียบพัสดุ รวมถึงด้านอื่นๆเท่าที่จำเป็น ตามเอกสารแนบท้ายรายงาน

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจ ตอบแบบประเมินจำนวน ๙๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๔ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๕๙	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๕๓
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๔๘	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๖๖
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๖๑	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๔๙
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๗๐	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๔๙
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๖๑	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๘
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๕๗	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๕๙
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๕๔	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๔๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๕๒
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๕๔
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๖
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๗
๒. หลักการระับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๔
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๖๙
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๕๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๕
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๕๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๒

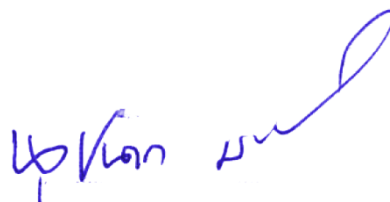
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายวีระชัย อมรรัตน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชณา มั่งคั่ง)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
กรรมการ

เอกสารแนบท้าย เรื่อง สิ่งที่คุณบดีคณะบริหารธุรกิจต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการพัฒนา
<p>ด้านวิชาการและการเรียนการสอน</p> <p>๑. เกณฑ์การเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>๑. ความทับซ้อนของการเปิดรายวิชานอกคณะ</p> <p>๒. สถานที่จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ</p> <p>๓. ผู้สมัครเรียนลดลง</p>	<p>๑. ทบทวนหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อขอจบการศึกษาโดยอาจพิจารณาปรับลดให้เหลือเพียงการเผยแพร่เหมือนที่เคยเป็นมาก่อน</p> <p>๓. ขอรับเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนการสร้างอาคารจากมหาวิทยาลัย</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในภาพรวมทั้งหมด</p> <p>๕. สนับสนุนการเรียนข้ามสถาบันตามนโยบายของกระทรวงฯ</p>
<p>ด้านบุคลากร</p> <p>๑. อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ FTES ระดับปริญญาตรี ๒๔๑๖.๕๙ FTES ระดับปริญญาโท ๘๕๗.๑๐ FTES ระดับปริญญาเอก ๔๐.๙๕ (FTES ๑:๒๕)</p>	<p>๑. เพิ่มอัตราบุคลากร คินตำแหน่งบุคลากรที่เกษียณให้เพียงพอรองรับกับจำนวนนิสิต</p>
<p>ด้านสวัสดิภาพของนิสิต</p> <p>๑. รถที่ให้บริการนิสิตภายในมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย(รถตะลี่ย)</p> <p>๒. ความปลอดภัยของวินรถจักรยานยนต์</p> <p>๓. KU-Happy Place รอคิวนาน</p>	<p>๑. เพิ่มจำนวนรถและเพิ่มจำนวนการวิ่งรถตะลี่ย</p> <p>๒. กำกับวินเรื่องความปลอดภัย และอัตราความเร็วโดยให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควรดำเนินการให้รวดเร็วและเพิ่มบุคลากร (นักจิตวิทยา) เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต</p>
<p>ด้านการหารายได้และบริหารทรัพย์สิน</p> <p>๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ มก. อาจจะต่ำกว่าเกณฑ์</p> <p>๒. ระเบียบเงินรายได้ไม่ยืดหยุ่นและไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๓. ส่วนแบ่งรายได้จากการบริหารทรัพย์สินสูงมาก อัตรา ๔๐/๖๐</p>	<p>๑. ขอปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและโครงการพิเศษ</p> <p>๒. ควรปรับระเบียบให้ยืดหยุ่นและเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๓. ขอเสนอให้มีบทบัญญัติหรือประกาศการใช้เงินของหน่วยงานภายใน วิทยาลัยสำหรับเงินรายได้</p> <p>๑. มหาวิทยาลัยควรปรับลดอัตราจากหน่วยงานที่สร้างดีจากรายได้ของหน่วยงาน</p>
<p>ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๑. ที่จอดรถ ศูนย์เรียนรวม</p> <p>๒. ที่จอดรถ หน้าคณะ</p> <p>๓. อาคารจอดรถปิด ๒๒.๐๐ น.ทำให้นิสิตที่มีกิจกรรมหรือเรียนเอารถลงไม่ได้</p> <p>๔. ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนยังไม่ทันสมัย</p> <p>๕. สัญญาณอินเทอร์เน็ต</p>	<p>๑. เพิ่มที่จอดรถให้อาจารย์เมื่อไปสอนที่ศูนย์เรียนรวม</p> <p>๒. ควรมีการยืดหยุ่นกรณีที่มาจอดซื้อของชั่วคราวหน้าคณะ ร้านค้าเหล่านี้ให้อัตราส่วนแบ่งกับมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูง โดยค่าเช่าตารางเมตรละ ๑,๒๐๐ บาท (มหาวิทยาลัยกำหนดตารางเมตรละ ๔๐๐ บาท)</p> <p>๓.อนุโลมให้จอดรถริมถนนหลังเวลา ๑๘.๐๐ น. ปรับกฎเกณฑ์ให้จอดรถได้ในเวลาไม่เร่งด่วน</p> <p>๔. ปรับปรุงอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน รวมถึงห้องเรียนให้ทันสมัย</p> <p>๕. เพิ่มพื้นที่ส่วนกลางในการส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ของนิสิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>๖. เพิ่มความเสถียรภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต</p>
<p>สวัสดิการบุคลากร</p> <p>๑.อัตราเงินเดือนและการปรับขึ้น</p> <p>๒. ค่ารักษาพยาบาลสำหรับบุคคลในครอบครัวของพนักงานเงินรายได้ ควรได้รับเหมือนพนักงานเงินงบประมาณ เพราะเงินเดือนพนักงานเงินรายได้ก็น้อย แม้ว่าคณะบริหารธุรกิจได้สนับสนุนค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคคลในครอบครัวของพนักงานเงินรายได้จำนวน๑๐,๐๐๐ ต่อปีงบประมาณ ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>๑. อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มอัตราเงินเดือนและอัตรการขึ้นเงินเดือนเพื่อสะท้อนอัตราค่าครองชีพในปัจจุบัน</p> <p>๒. ปรับฐานสวัสดิการพนักงานเงินรายได้ให้เหมือนกับพนักงานเงินงบประมาณ</p>