

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ภาวิณี ชินะโชติ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์อนุวัตร แจ่มชัด คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๙๓</b>

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการบริหารงานของคณบดี

๒. คณะอุตสาหกรรมเกษตรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จึงทำให้คณะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีทิศทางและเป็นระบบ

๓. บุคลากรสายวิชาการของคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (TRIUP Act) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เป็นอย่างดี

๔. คณะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ดี

๕. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีคะแนนค่อนข้างดีในทุก ๆ ด้าน และมีความสอดคล้องกับการประเมินตนเองของคณบดี

#### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีองค์ความรู้ เป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทย และมีจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์เป็นจำนวนมาก ประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว คณะควรระดมความคิดเห็นในการหาทิศทางดำเนินงานของคณะในอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น

๒. การเรียนการสอนในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะอาจารย์เริ่มแนวทางการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ โดยการสร้าง Sandbox หรือตะกร้าวิชา เพื่อให้บัณฑิตสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่สนใจ ซึ่งการดำเนินการนี้อาจเป็นจุดเริ่มต้นการนำไปสู่การออกแบบหลักสูตรการเรียนได้เองในอนาคต

๓. คณะควรแบ่งปันองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการกับส่วนงานอื่น ๆ โดยจัดทำโครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ในเรื่องที่คุณมีความชำนาญ ยกตัวอย่างเช่น

(๑) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคุณ

(๒) การสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (TRIUP Act)

๔. คุณเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีการพัฒนาและสะสมองค์ความรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับคุณดำรงตำแหน่งในวาระที่ ๒ ดังนั้นจึงควรวางแผนและเตรียมการสำหรับการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่และผู้ที่มีศักยภาพในการสืบทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ของคุณ เพื่อให้คณะอุตสาหกรรมเกษตรก้าวเดินไปได้อย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต

๕. คณะควรให้ความสำคัญในการหาแนวทางสร้างความแตกต่างหรือจุดเด่นให้กับนิสิตของคุณ เพื่อเพิ่มศักยภาพนิสิตให้เป็นบัณฑิตพร้อมใช้

**สิ่งที่คุณคิดว่าคณะอุตสาหกรรมเกษตรต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน**

ปรับระบบงบประมาณให้มีความยืดหยุ่น เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องมีการปรับแผนงบประมาณค่อนข้างบ่อย

**การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคุณของผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓**

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคุณในคณะอุตสาหกรรมเกษตรของผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะอุตสาหกรรมเกษตรตอบแบบประเมินจำนวน ๙๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๗๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคุณในคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๗๕	๔.๓๗	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๓๕	๔.๒๓
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๑๘	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๒๔
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๕๐	๔.๒๑	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๕๐	๔.๑๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๖๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๒๑
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๒๙	๔. CM : Change Management	๔.๓๐	๔.๑๘
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๕๒	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๓๗
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๔.๔๓	๖. RM : Resource Management	๔.๓๐	๔.๒๑

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

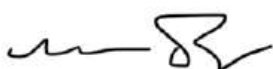
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๒๒</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๒๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๒๖
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๒๒
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๓๓</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๒๒
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๓๖
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๔๑</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๗
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๓๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์ภาวิณี ชินะโชติ)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สุตเชตต์ นาคะเสถียร)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์  
กรรมการ