

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

รอบที่ ๑ ( ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

๑. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. นายเลอเลิศ อมรสังข์	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. รองศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญนายจุมพฏ บริราช คณบดีคณะวิทยาการจัดการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๓. ข้อมูลพื้นฐานขอคณะวิทยาการจัดการ

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๖.๓
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๖
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๘๘.๓</b>

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

- ชื่นชมคณบดีที่สามารถบริหารจัดการภารกิจของคณะได้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย รวมถึงสามารถดำเนินการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ร่วมกับ International Society for the Advancement of Financial Economics (ISAFE) ได้สำเร็จก่อนแผนการดำเนินงานที่ตั้งเป้าหมายไว้
- ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ควรต้องวางแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและรัดกุมมากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในรอบต่อไป
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย

#### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

- ควรมีแนวทาง/วิธีการในการเพิ่มจำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน (Outbound) ซึ่งอาจดำเนินการผ่านทุนโครงการเสริมสร้างศักยภาพนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สู่สากล (KUCSI) ซึ่งเป็นทุนส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
- ควรเพิ่มองค์กรชั้นนำของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เข้าไปในนิยามขององค์กรระดับชาติในตัวชี้วัดเรื่องจำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำในองค์กรระดับชาติและนานาชาติที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้มีขอบเขตในการนับจำนวนบัณฑิตได้กว้างมากยิ่งขึ้น
- ควรขยายผลผลิตภัณฑ์คูกี้สับปะรด ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีชื่อเสียงและสร้างรายได้ให้กับคณะไปยังชุมชนอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อช่วยยกระดับผลิตภัณฑ์ รวมถึงเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนและคณะได้มากยิ่งขึ้น
- ควรมีมาตรการ/วิธีการทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีของบุคลากรครั้งต่อไปควรต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. การจัดทำระเบียบ/ ประกาศเกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในของอาคารธุรกิจศึกษา (ระเบียบย่อย) และระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการเพิ่มเติมสำหรับบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ เช่น ค่าประกันกลุ่ม

๒. การกำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น คลิปวิดีโอ หรือ หลักสูตรออนไลน์ต่าง ๆ เป็นต้น

## การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ ตอบแบบประเมินจำนวน ๗๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาการจัดการพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

### มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

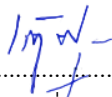
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๔.๑๗</b>	<b>๔.๐๘</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>๓.๙๗</b>
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๓.๙๗	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๓.๘๙
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๓.๙๔	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๙๓
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๒๔	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๙๖
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๐๔	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๓.๘๙
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๒๑	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๒๓
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๐๖	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๙๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะวิทยาการจัดการผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๓.๙๙</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๑๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๐๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๘๗
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๑๙</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๓๔
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๐๔
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๑๘
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๒๔</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๒๗
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๒๑

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ



(นายเลอเลิศ อมรสังข์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์  
กรรมการ

**KU**  
KASETSART  
UNIVERSITY

**80**

**KUMS**  
Kasetsart University Siracha Campus  
Faculty of Management Sciences

# รายงานผลการดำเนินงานรอบ 1 ปี 6 เดือน คณะวิทยาการจัดการ

ดร. จุมพฎ บริราช

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

<https://ms.src.ku.ac.th>

Faculty of Management Sciences Kasetsart University

# Timeline-Roadmap 2566-2569 ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาประเทศไทยที่ยั่งยืน

R: Research-oriented มุ่งเน้นการไปสู่คณะวิจัยในด้านบริหารธุรกิจ และ I: Integration to Society การบูรณาการองค์ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม

2566

### ด้านวิจัย

- สร้างระบบ Research cluster ผ่านระบบ Mentoring, Peering
- เพิ่มทุนการพัฒนางานวิจัย
- เพิ่มการฝึกอบรมวิจัยเชิงปฏิบัติการ

### ด้านบริการวิชาการ

- พัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น (short courses: onsite, online) เช่นการเงินส่วนบุคคล การบัญชีครัวเรือน  ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจในยุคดิจิทัล

2568

### ด้านวิจัย

- จัดประชุมวิชาการระดับชาติ
- ต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและงานวิจัยเชิงพาณิชย์

### ด้านบริการวิชาการ

- พัฒนาหลักสูตร non-degree: Entrepreneurship

2567

### ด้านวิจัย

- พัฒนางานวิจัยเพื่อสังคม
- สร้างงานวิจัยเชิงพาณิชย์

### ด้านบริการวิชาการ

- หลักสูตรประกาศนียบัตรแบบ continuing professional development

2569

### ด้านวิจัย

- จัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- วารสารของคณะฯเข้าฐาน TCI
- ต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและงานวิจัยเชิงพาณิชย์

### ด้านบริการวิชาการ

- สร้าง Commercial Hub เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ SMEs/Start-up

การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ร่วมเป็นเจ้าภาพกับ 5 สถาบัน

ประชุมวิชาการระดับชาติ *SMARTS Conference* ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 20-21 มิถุนายน 2567

ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)



คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ร่วมกับ International Society for the Advancement of Financial Economics (ISAFE)

จัดประชุมวิชาการนานาชาติประจำปี ครั้งที่ 2 ของ *ISAFE* ระหว่างวันที่ 8-9 กรกฎาคม 2567



การบรรยายพิเศษ (*KEYNOTE SPEAKERS*) จาก *Professor Iftekhar Hasan* ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำและ *E.Geral Corrigan Chair in Finance* ณ มหาวิทยาลัย *Fordham University* ประเทศสหรัฐอเมริกา



การบรรยายพิเศษ (*KEYNOTE SPEAKERS*) จาก *Professor Jonathan Batten* อาจารย์สาขาการเงินประจำสถาบัน *Royal Melbourne Institute of Technology* เมืองเมลเบิร์น รัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย





# ผลงานโดดเด่น

การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ร่วมกับ International Society for the Advancement of Financial Economics (ISAFE)

จัดประชุมวิชาการนานาชาติประจำปี ครั้งที่ 2 ของ ISAFE ระหว่างวันที่ 8-9 กรกฎาคม 2567



ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการศาสตร์สู่สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม

P: Programs of Academic Excellence หลักสูตรแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ

## ด้านการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

2566

- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ MOU กับสถาบันต่างประเทศ MOU กับภาคเอกชนในอุตสาหกรรม
- ปรับปรุงหลักสูตรการเงินและการลงทุน เพิ่มเนื้อหา financial technology, digital assets, wealth management
- ปรับปรุงการเรียนการสอนแบบ active learning เพิ่ม smart classrooms
- เพิ่มอาจารย์ชาวต่างชาติเป็นอาจารย์พิเศษทำการสอนออนไลน์
- ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เพิ่มพื้นที่ co-working space และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สร้างระบบกองทุนพัฒนานิสิต
- สร้างระบบการดูแลนิสิตด้วยโอกาส พิจารณาสถานะความผิดปกติด้านจิตใจ

## ด้านการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

2567

- พัฒนาหลักสูตร degree: Entrepreneurship and Enterprise Management
- แลกเปลี่ยนนิสิตจากเครือข่ายความร่วมมือ MOU กับสถาบันต่างประเทศ
- ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานให้กับนิสิต เพิ่มการฝึกงานกับภาคเอกชนในอุตสาหกรรม เพื่อลงมือปฏิบัติจริง

2568

## ด้านการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

- พัฒนาโครงการหลักสูตร Joint degree ในระดับปริญญาตรี และ double degree ในระดับบัณฑิตศึกษา จากความร่วมมือ MOU กับสถาบันต่างประเทศ
- ปรับปรุงหลักสูตร 7 หลักสูตรของคณะฯ เน้นความทันสมัย on-demand จากกลุ่มเครือข่ายภาครัฐ เอกชน และศิษย์เก่า
- หลักสูตรเข้ารับการประเมินแบบ AUN-QA

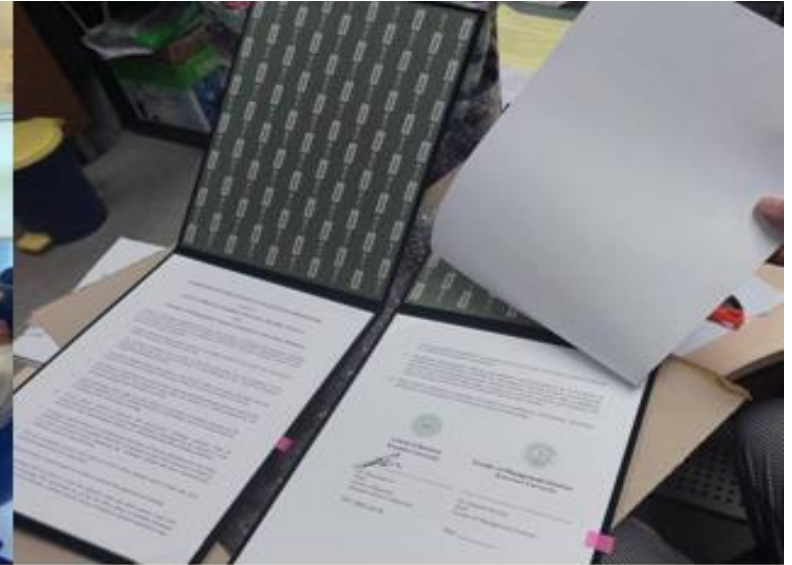
2569

## ด้านการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

- พัฒนาโครงการปริญญาตรีต่อเนื่อง (upskill) และโครงการปริญญาตรีใบที่ 2 (reskill/new-skill)

# ผลงานโดดเด่น

MOA และ MOU กับสถาบันต่างประเทศ และกับภาคเอกชนในอุตสาหกรรม



MoA  
Tatung University, Taiwan, ROC

MoA  
Konkuk University, ROK

MoA  
Andalus University, Indonesia



GENERAL AGREEMENT FOR  
ACADEMIC COOPERATION AND  
EXCHANGE  
BETWEEN  
FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCES  
KASETSART UNIVERSITY

AND

FACULTY OF ECONOMICS AND  
BUSINESS, UNIVERSITAS ANDALAS

MOA และ MOU กับสถาบันต่างประเทศ และกับภาคเอกชนในอุตสาหกรรม



MoA  
CPFPC, Philippines



กิจกรรมความร่วมมือที่คาดว่าจะเกิดในอนาคตต่อไป



## Prospected Activities



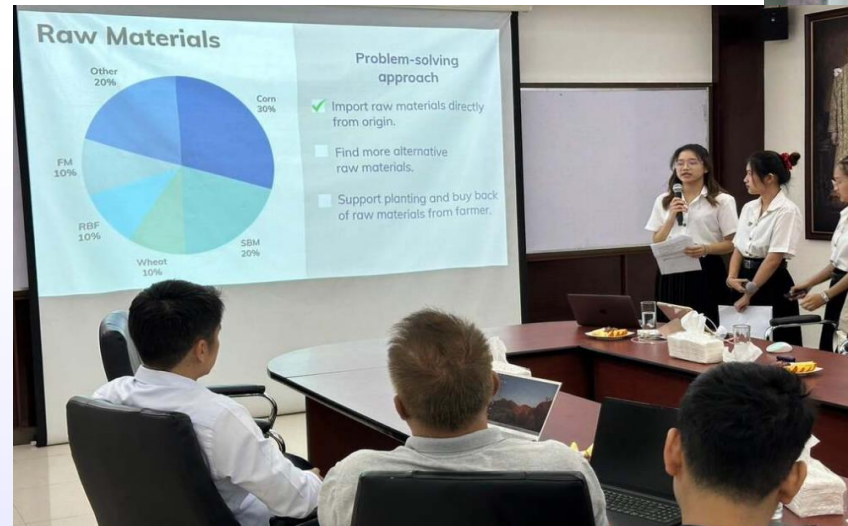
- - MoA with Central Luzon State University (on process)
- - MoA with University of the Philippines (on process)
- - Project-based program with CPFPC and MoA upon this project
- Solid system upon student exchange programs.

# ผลงานโดดเด่น

การสนับสนุนการฝึกงานในต่างประเทศ ณ Chareon Pokphand Food Philippines Corporation (CPFPC) Aqua Culture Business, Tabaan, Philippines ระยะเวลา 3 เดือน

นิสิตฝึกงาน สาขาบัญชีบริหาร ได้แก่

- 1.นางสาวพัฒนรัตน์ ลีศิริวัฒนกุล (ได้ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมงานกับทางบริษัท)
- 2.นางสาวปติตา ปราบปราม
- 3.นางสาวอรรณวดี โหมदनอก



# ผลงานโดดเด่น

การสนับสนุนการฝึกงานในต่างประเทศ ณ Chareon Pokphand Food Philippines Corporation (CPFPC) Aqua Culture Business, Tabaan, Philippines (ระยะเวลา 10 มิ.ย.- 24 ส.ค.67)

นิสิตฝึกงาน สาขาการจัดการโลจิสติกส์ได้แก่

- 1.นายณภัทร เนียมพางค์
- 2.นายณภัทร พุ่มขจร
- 3.นางสาวทรรศนพร แจ่มแจ้
- 4.นางสาวสวิตา พิริยะนพวรรณ
- 5.นางสาวอารีน่า เจะดุหมัน



บัณฑิตได้ทำงานในองค์กรระดับชาติและนานาชาติ

## ตัวอย่าง 6 องค์กร



ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)  
ธนาคารพาณิชย์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย



บริษัท เนชั่นเนล เพาเวอร์ ซัพพลาย จำกัด (มหาชน)  
ผู้นำธุรกิจพลังงานและพลังงานหมุนเวียน



บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)  
ผู้ผลิตเยื่อกระดาษและกระดาษครบวงจร



บริษัท หลักทรัพย์ พาย จำกัด (มหาชน)  
ผู้ให้บริการด้านการลงทุนชั้นนำของประเทศไทย



บริษัท ออร์จิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)  
ธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทคอนโดมิเนียม



บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)  
ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรมและอาหารประเภทสัตว์ปีก  
แบบครบวงจร



# Timeline-Roadmap 2566-2569 ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มศักยภาพในการบริหารและจัดหาทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

M: Management Model การเป็นต้นแบบทางการจัดการที่ดี และ E: Embedded IDKU การนำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันได้แก่สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ และสามัคคี

## ด้านการบริหารจัดการ

- สร้างระบบ share and learn เพื่อ KM
- ระบบการสอนงาน (Coaching)
- เพิ่มทุนสนับสนุนการฝึกอบรม
- เพิ่มสวัสดิการ เช่น top-up ค่าประกันชีวิต
- เพิ่มการอบรมสร้างความเข้าใจระบบ TQA/EdPEx, AUN-QA
- พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- เพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของคณะฯ เช่นการให้เช่าพื้นที่ชั้น 1 ชั้น 2 อาคาร 27 การให้เช่าพื้นที่ห้องประชุมชั้น 15 ตึก 27 และชั้น 8 ตึก 28
- พัฒนาห้อง recreation และ fitness

2566

## ด้านการบริหารจัดการ

- พัฒนาระบบ Cross-functional
- เพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของคณะฯ และการฝึกปฏิบัติการของนิสิตจากอาคารธุรกิจศึกษา
- คะแนน EdPEx 150

2567

2568

## ด้านการบริหารจัดการ

- คะแนน EdPEx 200

2569

## ด้านการบริหารจัดการ

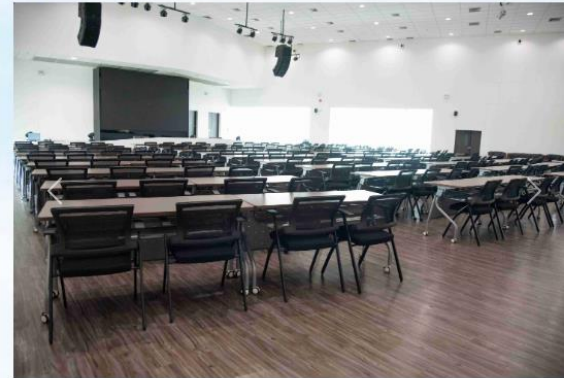
- คะแนน EdPEx 250

การจัดการรายได้จากการให้เช่าพื้นที่ภายในอาคารต่างๆ

## ห้องที่ให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ



2. ห้องประชุม  
แบบที่ 1 จำนวน 200 ที่นั่ง (271501)



แบบที่ 2 จำนวน 220 ที่นั่ง (280801)



3. ห้องเรียน  
แบบที่ 1 จำนวน 90 ที่นั่ง (270501,03)



แบบที่ 2 จำนวน 70 ที่นั่ง (270502)



ปีงบประมาณ 2566 สามารถจัดการรายได้ จำนวน 126,000 บาท  
ปีงบประมาณ 2567 ปัจจุบัน จำนวน 174,000 บาท (เพิ่มร้อยละ 38)



<https://ms.src.ku.ac.th> 

“KU**Un**iverse”

&

“KUM**S**tars”