

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๒ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายกฤษฎา บุญสมิต | ประธาน |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันทยานวงศ์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิทยาศาสตร์สุขภาพและเขตพื้นที่สุพรรณบุรี | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๒ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ : ระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญรองศาสตราจารย์วินัย พูลศรี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใหม่ โดยเพิ่มเติมยุทธศาสตร์การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม คนบตีควรพิจารณาดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว เช่น การบูรณาการหลักสูตร งานวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ ในการประเมินรอบที่ ๒ (๓ ปี)

๒. เนื่องจากจำนวนนิสิตของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ มีค่อนข้างมาก แต่จำนวนอาจารย์ในภาควิชาครุศึกษามีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต คณะควรเกลี้ยจำนวนอาจารย์จากภาควิชาอื่นหรือขออัตราเพิ่มเติม เพื่อให้จำนวนอาจารย์และนิสิตมีความสมดุลกัน

๓. มหาวิทยาลัยและคณะควรเร่งหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่อาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ ที่ได้รับมอบหมายให้ช่วยสอนในระดับอุดมศึกษาและทำผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งฯ ระบุให้ขึ้นตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นตำแหน่งทางวิชาชีพ ไม่ใช่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกเกษตรกรรมศึกษา) มีผู้สนใจเข้าเรียนค่อนข้างน้อย คณะควรมีการบูรณาการกับคณะเกษตร โดยนำความเข้มแข็งของศาสตร์ทางด้านการเกษตรจากคณะเกษตรบูรณาการร่วมกับศาสตร์วิชาชีพครู เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งและสร้างจุดเด่นของหลักสูตร ซึ่งอาจสามารถดึงดูดให้มีผู้สนใจเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น

๕. จากการรายงานผลการดำเนินงานของคนบตี คณะได้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศ และการบริการข้อมูลนิสิตเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องด้วยปัจจุบันนี้ภัยคุกคามทางไซเบอร์มีรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น คณะจึงควรดูแลเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลของนิสิต นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลที่จะทำให้เกิดความเสียหายในอนาคต

๖. ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจร่วมลงทุนกับคณะต่าง ๆ ในการพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าทำธุรกิจ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์จากค่าเช่าพื้นที่ร่วมกันกับคณะ

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คนบตีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๒ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คนบตีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๑๖ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคนบตีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	คนบตี ประเมิน ตนเอง	ผู้ปฏิบัติงาน ในส่วงาน		คนบตี ประเมิน ตนเอง	ผู้ปฏิบัติงาน ในส่วงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๔๑	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๓๗
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๓๒	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๔๑
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๓๘	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๓๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๕๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๓๔
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๔๓	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๓๔
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๔๐	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๓๙
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๔๑	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๓๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคนบตีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้
ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๓๙
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๑
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๖
๒. หลักภาระความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๔๔
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๔
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๔๔
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนิน กิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๓๙
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๑

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗	๔๕.๖๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๓๐	๒๕.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๒๐	๒๐
รวม		๑๐๐	๙๓.๓	๙๑.๓

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย และในหลายตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

๒. เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาค่อนข้างมาก การนำเสนอข้อมูลจำนวนนิสิตอาจนำเสนอในรูปแบบของอัตราส่วนระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลมีความชัดเจนและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

๓. การประเมินมิติที่ ๒ ด้านทักษะการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ด้านธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบประเมินลดลงจากการประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) และคะแนนเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นส่วนใหญ่ยังคงสะท้อนมุมมองในเชิงบวกต่อการบริหารงานของคณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกเกษตรกรรมศึกษา) เป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านศาสตร์แห่งแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรดังกล่าวมีจำนวนนิสิตที่รับเข้าเรียนต่ำกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในกระบวนการปิดหลักสูตร เพื่อรักษาองค์ความรู้ที่สำคัญด้านเกษตรกรรมศึกษา คณะควรบูรณาการองค์ความรู้จากด้านดังกล่าวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งมีศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องกันและกำลังได้รับความสนใจจากผู้เรียนค่อนข้างมาก การบูรณาการนี้ไม่เพียงช่วยรักษาองค์ความรู้ที่สำคัญ หากยังช่วยขยายโอกาสในการประกอบอาชีพของนิสิตในอนาคต ทั้งในบทบาทของครู นักวิชาการเกษตร หรือผู้ประกอบการด้านการเกษตร

อนึ่ง แม้ว่าการเกษตรจะเป็นรากฐานของประเทศไทย แต่ปัจจุบันไม่มีการจัดสรรอัตรากำลังครูในสาขาการเกษตร คณะจึงควรหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาการจัดสรรอัตรากำลังครูสาขาการเกษตรเพิ่มเติม เพื่อรองรับบัณฑิตจากสาขาที่เกี่ยวข้องและส่งเสริมความมั่นคงของภาคการเกษตรของประเทศ

๒. เนื่องจากจำนวนนิสิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ มีค่อนข้างมาก แต่จำนวนอาจารย์ในภาควิชาครุศึกษามีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาระงานและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน คณะจึงควรพิจารณาเพิ่มจำนวนอาจารย์ในภาควิชาครุศึกษา เพื่อให้จำนวนอาจารย์และนิสิตมีความสมดุลกัน

๓. เนื่องจากในบางสาขาวิชา คณะได้มอบหมายให้อาจารย์จากโรงเรียนสาธิตฯ เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ดังนั้น คณะจึงควรให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของอาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ โดยอาจต้องพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมต่อการสอนในระดับอุดมศึกษาด้วย เพื่อรักษาคุณภาพการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา

๔. คณะควรพิจารณาจัดทำหลักสูตรด้านพัฒนศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ชุมชน และสังคม เพิ่มเติม ทั้งนี้ ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ คณะควรคำนึงถึงความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เป็นสำคัญ เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสังคม และสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้อย่างแท้จริง

สิ่งที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ยกระดับระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีความคล่องตัว เช่น การปรับปรุงระเบียบด้านการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยสร้างเป็นระบบของมหาวิทยาลัยเอง

๒. ยกระดับสวัสดิการของบุคลากรให้เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ

๓. ขอให้มหาวิทยาลัยยกเว้นการชำระหนี้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(นายกฤษฎา บุญสมิต)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานวงศ์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

และเขตพื้นที่สุพรรณบุรี

กรรมการ