

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. พลเอกวุฒินันท์ สีสายุธ<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                   | ประธาน    |
| ๒. รองศาสตราจารย์กรไชย พรภักดิ์สรชกร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                       | กรรมการ   |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง<br>รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน | กรรมการ   |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รอบที่ ๑ (๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญวารวิทย์ กุลตั้งวัฒนา คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ  
จัดการ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและ  
ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕.๖๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๖๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๙๐.๓๓</b>

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคณะ ทำให้คณะมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีมากขึ้น
๒. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย การรายงานผลการดำเนินงาน  
ในรอบที่ ๒ (๓ ปี) คณบดีควรรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น
  - (๑) จำนวนนิสิตรับเข้าที่เพิ่มขึ้น/ลดลง
  - (๒) รายได้จากการบริการวิชาการของคณะ
  - (๓) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร
๓. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓  
ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีคะแนนประเมินค่อนข้างดี

#### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใหม่ คณบดีควร  
พัฒนาแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีที่ทำไว้เดิมให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ของ  
มหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มเติมแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และ  
นวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบถัดไป
๒. คณบดีควรให้ความสำคัญและผลักดันบุคลากรภายในคณะให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ  
วิชาชีพให้มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของบุคลากรให้มาก  
ขึ้นด้วย
๓. คณะควรแสวงหารายได้จากช่องทางอื่นนอกเหนือจากค่าหน่วยกิตของนิสิต อาจทำได้โดยการ  
จัดโครงการบริการวิชาการ ซึ่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเป็นแหล่งรวมความรู้ของศาสตร์ใน  
หลากหลายสาขา คณะอาจจัดโครงการอบรมด้านต่าง ๆ โดยใช้องค์ความรู้และทรัพยากรของคณะ เพื่อเป็น  
การเพิ่มรายได้ให้กับคณะ เช่น การอบรมสำหรับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อบต.) การอบรมการเสียภาษี

สำหรับผู้ประกอบการ การเตรียมความพร้อมสอวัตความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) การอบรมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) สำหรับผู้บริหาร เป็นต้น

#### ๔. การพัฒนาหลักสูตร

(๑) การจัดทำหลักสูตรของคณะ ควรคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานเป็นสำคัญ และเน้นการสร้างหลักสูตรที่มีความโดดเด่น เพื่อสร้างความแตกต่างและเป็นจุดขายของคณะ อาจทำในรูปแบบของหลักสูตร Double Degree ทั้งในศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันหรือบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรนิติศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรการบัญชี หลักสูตรการจัดการและหลักสูตรบัญชี เป็นต้น รวมทั้งอาจร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อสร้างหลักสูตรควบปริญญาตรีและปริญญาโท (๔+๑ หรือ ๓+๒)

(๒) สำหรับการจัดทำหลักสูตรปริญญาเอก คณะอาจแต่งตั้งให้อาจารย์ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยอื่น หรืออาจารย์ที่เกษียณอายุราชการไปแล้วเป็นที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางในการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว

๕. คณะควรมีกระบวนการในการยกย่องเชิดชูบุคลากรและนิสิต โดยควรจัดให้มีการแสดงความยินดีกับบุคลากรและนิสิตที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษา หรืออาจมีการมอบเงินรางวัลหรือประกาศนียบัตรเพื่อให้เกิดแรงจูงใจและมีความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงาน อีกทั้งยังเป็นการทำให้บุคลากรและนิสิตเกิดความรักและผูกพันกับคณะมากยิ่งขึ้นด้วย

๖. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งเน้นเรื่อง SDG BCG และ Carbon Neutrality ฯลฯ คณะควรสร้างการรับรู้และความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้ให้กับนิสิต รวมถึงส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่มุ่งเน้นเพียงผลกำไรอย่างเดียวเท่านั้น และผลักดันให้นิสิตของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company ภายใต้บริษัท เคยูเนิเวิร์ส จำกัด (KUniverse)

๗. ควรส่งเสริมทักษะเชิงพฤติกรรม (Non-Cognitive Skills) ให้แก่นิสิตของคณะ เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานและการดำเนินชีวิตของนิสิตในอนาคต

๘. การจัดทำ MOU กับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานในต่างประเทศ ควรครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นิสิต และการวิจัย

#### สิ่งที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณเพื่อยกระดับสู่องค์การสมัยใหม่ที่มีสมรรถนะสูงซึ่งขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๒. การสนับสนุนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ให้ภาควิชาภาษา จำนวน ๒ อัตรา เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ

๓. การจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (เงินงบประมาณแผ่นดิน) จำนวน ๒ อัตรา เพื่อเปลี่ยนสถานภาพพนักงานเงินรายได้ของคณะเป็นพนักงานเงินงบประมาณแผ่นดิน

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ในมิตินที่ ๒ และมิตินที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการของผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการตอบแบบประเมิน จำนวน ๖๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิตินที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๓.๕๘</b>	<b>๔.๑๕</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๓.๙๓</b>	<b>๔.๐๗</b>
๑. I : Innovation	๓.๐๐	๔.๐๗	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๐๐
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๐๐	๔.๑๖	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๙๓
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๒๕	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๑๑
๔. S : Self Development	๓.๕๐	๔.๐๓	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๐๗
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๓๖	๕. N : Networking	๓.๖๐	๔.๑๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๐๕	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๒๑

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ผู้ปฏิบัติงาน  
ได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)


ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๑๖</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๒๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๑๖
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๐๘
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๒๔</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๓๔
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๐๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๓๐
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๓๙</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๖
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๓๓

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

พลเอก.....

(วุฒินันท์ ลีลายุทธ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์กรไชย พรลภัสสรกร)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง)

รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน  
กรรมการ