

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
รอบที่ ๑ (๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. ศาสตราจารย์คณิต เชียววิชัย	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันทยานวงศ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบัณฑิตขั้นสูงและโครงการจัดตั้ง วิทยาเขตสุพรรณบุรี	
๔. นางสาวพัชรวดี แพร่ตกุล	เลขานุการ
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยเชิญรองศาสตราจารย์ปัทมาวดี เล่ห์มงคล คณบดีคณะศึกษาศาสตร์มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะศึกษาศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๘
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๔

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คนบดมีความรู้ ความสามารถ เป็นคนเปิดกว้าง ทำให้บุคลากรทำงานด้วยความสบายใจ ผลงานของคณะจึงออกมาเป็นที่น่าพอใจ บรรลุผลสำเร็จเกินเป้าหมายที่วางไว้

๒. สำหรับการสำรวจระดับความพึงพอใจและความภาคภูมิใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร และการประเมิน
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในขณะนั้น คณะควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการ
 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้มากขึ้นกว้างขวางและทั่วถึง เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคณะในทุก
 ภาคส่วน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. เพื่อเป็นการสร้างครุต้นแบบที่ดีในอนาคต คณะครูพัฒนาครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนที่ส่งนิสิตออกไปฝึกสอนโดยเพิ่มประสบการณ์และทักษะการสอนให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นต้นแบบของนิสิตที่ไปฝึกสอน สามารถถ่ายทอดและสร้างศักยภาพของนิสิตให้สูงขึ้นต่อไป

๒. การบริหารจัดการรายได้เป็นสิ่งหนึ่งที่จะช่วยสะท้อนสมรรถนะ (Performance) ของคนปศุได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จากตัวเลขรายรับของคณะที่สามารถดำเนินการให้มีรายได้สูงกว่าแผนที่วางไว้ค่อนข้างสูง จึงควรนำเสนอแนวทางในการหารายได้โดยจำแนกสัดส่วนและรายละเอียดการได้มาเพื่อพัฒนาคณะให้ชัดเจน

๓. ควรพัฒนาและสร้างความโดดเด่นทางด้านสาขาอาชีพศึกษา ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการผลิตบุคลากรของประเทศให้เป็นที่สนใจและมีผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น โดยปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ สร้างแรงจูงใจและขยายหลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้นกว่าปัจจุบัน ทั้ง Non Degree การบูรณาการข้ามคณะ ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

๔. คณะควรต้องพัฒนาศักยภาพและทักษะทางด้านภาษาและเทคโนโลยีให้กับนิสิต เพื่อเป็นการเตรียมนิสิตให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

๕. เนื่องจากคณบดีดำรงตำแหน่งคณบดีในวาระที่ ๒ แล้ว จึงควรวางแผนและเตรียมการสำหรับการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อการส่งมอบการบริหารคณะศึกษาศาสตร์ต่อไป

สิ่งที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

มหาวิทยาลัยควรมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่บุคลากรทุกระดับ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและเป็นกำลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

อนึ่ง คณะกรรมการฯ เสนอแนะให้คณะศึกษาศาสตร์ ทำงานวิจัยด้านสังคมเป็น Action Research ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาสังคมที่สำคัญในปัจจุบันในระดับครอบครัว ส่งผลให้เกิดช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) และสามารถนำบทเรียนของกระบวนการแก้ปัญหาเป็นองค์ความรู้ อีกทั้งจะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยได้ครอบคลุมในหลายศาสตร์ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและสังคม

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๖๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๗๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๕ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

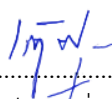
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๕๑	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๔๒
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๒๙	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๔๘
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๔๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๓๓
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๖๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๔๓
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๔๗	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๐
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๖๖	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๕๐
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๕๙	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๓๘

สำหรับมติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๒
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๔
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๗
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๖
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๕๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๗
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๖
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๘
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๘
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๙

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายเอ็นนู ชื้อสุวรรณ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์คณิต เขียววิชัย)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานวงศ์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามันขัตตขันสูงและโครงการจัดตั้ง
วิทยาเขตสุพรรณบุรี
กรรมการ