

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

รอบที่ ๒ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์กฤษณี รื่นรมย์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ชัชพล ชังชู
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชรารัตน์ แพร่ตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ รอบที่ ๒ (๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี) โดยเชิญรองศาสตราจารย์ วิจิตต์ศรี สงวนวงศ์ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. รายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๔. ข้อมูลพื้นฐานของคณะเศรษฐศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะเศรษฐศาสตร์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพที่ตอบโจทย์สังคมและประเทศ ซึ่งจะช่วยให้ชื่อเสียงและผลการจัดอันดับของคณะดีขึ้น และยังเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย

๒. คณะควรมีส่วนช่วยชี้แนะสังคมและประเทศ โดยการนำศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์เข้าไปช่วยเหลือในการแก้ปัญหาเรื่องความกินดีอยู่ดีของประชาชนและเกษตรกร ด้านเกษตรกรรม รวมถึงเรื่องสหกรณ์ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้และคณะควรเป็นต้นแบบในเรื่องสหกรณ์เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนในการที่จะขับเคลื่อนเรื่องของเศรษฐกิจชุมชนผ่านระบบสหกรณ์

๓. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางให้เกิดการบูรณาการระหว่างศาสตร์ของแต่ละคณะให้สนับสนุนการทำงานซึ่งกันและกัน โดยไม่เป็นการทับซ้อนหรือแข่งขันกันเองระหว่างคณะ

๔. คณะควรพิจารณาปรับโครงสร้างภายในของคณะให้สอดคล้องกับการบริหารงาน เพื่อจะทำให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

๕. คณะควรกำหนดแนวทางการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาควิชาและการบูรณาการในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของคณะ เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนคณะให้เป็นไปได้อย่างราบรื่นและมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มานำเสนอรายงานความก้าวหน้าหลังจากดำรงตำแหน่งการบริหารงานคณะเศรษฐศาสตร์มาครบ ๙ เดือน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการบริหารงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มีความแตกต่างจากส่วนงานอื่น เนื่องจากเป็นการนำเสนอความก้าวหน้าตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้ข้อเสนอแนะไว้ซึ่งนับว่าคณะมองเห็นเป็นความเร่งด่วนอันดับหนึ่งที่จะนำข้อเสนอแนะไปบูรณาการและแก้ปัญหาได้ตรงจุด รวมถึงขอชื่นชมในเรื่องการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ในคณะ และการแก้ปัญหาด้านการเงินการบัญชี

๒. ด้านการบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้

- การที่คณะมุ่งเน้นเรื่องอาหารและเทคโนโลยี ควรขยายการบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะเกษตร เพราะปัจจุบันมีคนให้ความสนใจเรื่องธุรกิจเกษตรค่อนข้างมาก และควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรด้วย

- การบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะควรจะต้องมีความพยายามมากขึ้น เพราะจะทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มเมื่อผู้เรียนมีการเรียนข้ามคณะระหว่างสาขาวิชา

- เสนอให้มีการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- โครงการงานวิจัยที่ชุมชนบางกระเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ เป็นโครงการที่จะทำให้เห็นรูปแบบและตัวอย่างความร่วมมือที่จะทำให้หลายคณะนำไปเป็นแนวทางการทำงานการวิจัยในพื้นที่และความร่วมมือกับชุมชนได้ นับว่าเป็นสิ่งที่ดีที่มหาวิทยาลัยนำวิชาการลงไปถึงชุมชน แต่โครงการวิจัยลักษณะนี้ควรมีหลายศาสตร์เข้ามาร่วมด้วยไม่ใช่เฉพาะแค่ด้านเศรษฐศาสตร์เพียงด้านเดียว อาทิ ด้านการเกษตร วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี โดยใช้โครงการนี้เป็นหลักและดึงความร่วมมือจากคณะอื่นๆ ให้เข้ามาร่วมมือด้วย เพื่อดำเนินการโครงการให้มีความยั่งยืนไปพร้อมกับสร้างความเจริญและความยั่งยืนให้กับชุมชนด้วย

- การสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยม เป็นอีกสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยจะสื่อสารลงไปถึงโรงเรียนมัธยม โดยการประชุมร่วมกับครูแนะแนวเพื่อสื่อไปถึงโรงเรียนและนักเรียนว่าสาขาวิชานี้ควรสนใจเพราะมันเป็นประโยชน์หรืออาจสื่อสารโดยตรงกับนักเรียนโดยการจัดทำโครงการเรียนล่วงหน้า เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้เข้ามาเรียนร่วมกับนิสิตชั้นปีที่ ๑

- เสนอให้คณะดำเนินโครงการวิจัยและการพัฒนาเพื่อยกระดับชุมชนทุ่ทุ้งถิ่นที่อยู่ใกล้กับวิทยาเขตกำแพงแสนเช่นเดียวกับชุมชนบางกระเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ นอกจากจะได้ทำงานร่วมกันระหว่างคณะยังได้ความร่วมมือกับโรงเรียนในชุมชนที่จะเป็นต้นแบบสำหรับโรงเรียนโดยรอบ และยังสามารถคัดเลือกนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นการพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer สำหรับคนรุ่นใหม่ด้วย

๓. คณะควรให้ความสำคัญกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพราะมีความสำคัญในเรื่องชื่อเสียงทางวิชาการและการสร้างผลงานวิจัย เนื่องจากปัจจุบันจำนวนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง

๔. เสนอให้คณะนำเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจแบบยั่งยืนที่มุ่งเน้นการใช้ผลผลิต/เศษวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตร (Bio-based Economy) และ Data Science มาผสมผสานในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ซึ่งจะเป็นเรื่องที่สำคัญในอนาคต เพราะจะเป็นกลไกของการฝึกนิสิตได้เรียนรู้เพื่อเข้าไปสู่เวทิจานในรูปแบบต่างๆ ได้

๕. เสนอให้คณะทำการศึกษาวิเคราะห์ความคุ้มค่าและความคุ้มค่าในการผลิตหรือการเสียโอกาสของบุคลากรสาขาเภสัชศาสตร์ สาขาพยาบาลศาสตร์ และสาขาแพทยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพราะปัจจุบันประเทศไทยยังมีความขาดแคลนบุคลากรในสาขาเหล่านี้รวมถึงสถานที่ในจัดตั้งคณะว่าควรจะเป็นที่บางเขนหรือวิทยาเขตกำแพงแสน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์รอบที่ ๒ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๖.๖๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๔.๓๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน	๒๐	๑๖.๖๗
รวม		๑๐๐	๘๗.๖๗

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีมีความสามารถในการสื่อสาร มีความพยายามค่อนข้างมากในการดำเนินการในด้านต่างๆ แม้ว่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับบริบทในปัจจุบันที่เปลี่ยนไปค่อนข้างมาก บางตัวชี้วัดอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลง

๒. การปรับหลักสูตรเป็นสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์และธุรกิจเกษตร เป็นแนวความคิดที่ดี ซึ่งเป็นการลงไปสู่ท้องถิ่นมากขึ้น ช่วยเหลือสังคม/ชาวบ้านได้มากขึ้น

๓. หลักสูตรปริญญาโท ๔+๑ ที่คณะเศรษฐศาสตร์ร่วมกับภาควิชาอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ควรต้องคำนึงถึงคุณภาพของนิสิตที่เข้าเรียนและจะจบการศึกษาในหลักสูตรนี้

๔. การประเมินตนเองโดยการยกตัวอย่างโครงการ/ผลงานในมิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ ควรมุ่งเน้นในสิ่งที่คณบดีได้ทำด้วยตนเอง สำหรับผลการประเมินในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓ ที่คณบดีประเมินตนเอง และผู้ปฏิบัติงานภายในคณะประเมินมีความแตกต่างกัน แต่คะแนนจากผู้ปฏิบัติงานภายในคณะโดยรวมให้คะแนนระดับ ๕ และ ๔ มากกว่าร้อยละ ๖๐ อาจถือได้ว่าทักษะการบริหารจัดการและธรรมาภิบาลของคณบดีเป็นที่ยอมรับของผู้ปฏิบัติงานภายในคณะ

๕. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติมีจำนวนถึง ๕๒๖ เรื่องนั้น เป็นการนับรวมการตีพิมพ์ Proceeding ด้วย ดังนั้นจึงควรมุ่งเน้นการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูลสากลให้มากยิ่งขึ้น

๖. เนื่องจากมีโครงการภาคพิเศษและจำนวนนิสิตในโครงการภาคพิเศษมีจำนวนมาก ทำให้อาจารย์สนใจงานสอนในโครงการดังกล่าวค่อนข้างมาก ซึ่งอาจทำให้ปริมาณผลงานด้านอื่นมีจำนวนน้อย ถึงแม้ว่าระยะหลังจะมีจำนวนผลงานทางวิชาการมากขึ้น แต่อาจพิจารณาได้ว่ามาจากสาเหตุหลายประการประกอบกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถึงกำหนดระยะเวลาตามข้อกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับฯ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ในช่วง COVID-19 ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนนิสิต ควบคุมการเข้าสอนออนไลน์ของอาจารย์ภายในคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. จากการศึกษาที่มีความพยายามในการพัฒนาหลักสูตรปริญญาโทให้มีผู้สนใจเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องด้วยสถานการณ์ปัจจุบันจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของทุกมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง

ดังนั้นจึงควรมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับนิสิตระดับปริญญาตรี พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีและพัฒนา ศักยภาพนิสิตระดับปริญญาตรีให้มีคุณภาพ

๓. ควรเตรียมหาวิธีการบริหารจัดการโครงการภาคพิเศษใหม่ เพื่อรองรับความเสี่ยงด้านรายรับของ โครงการ เนื่องจากระยะหลังจำนวนนิสิตภาคพิเศษมีจำนวนน้อยลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๔. ควรเพิ่มเรื่องบัณฑิตสัมพันธ์ พัฒนากิจกรรมและการสื่อสารกับศิษย์เก่า เพื่อที่จะได้รับทราบ ความก้าวหน้าของบัณฑิต ศึกษาและสำรวจติดตามการได้งานทำของบัณฑิต การได้งานตรงกับสาขาที่เรียน ตลอดจนความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

๕. ควรปรับวิธีการเรียนการสอนด้านเศรษฐศาสตร์ให้มีการใช้ Big Data และส่งเสริมการเรียน Data Analytics ให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยในปัจจุบันที่เน้นการศึกษาจากประชากรจริง (ข้อมูล จาก Big Data) มากกว่าการสุ่มตัวอย่าง (Sampling) เนื่องจากฐานข้อมูลในด้านธุรกิจและเศรษฐศาสตร์เป็น ข้อมูลในเชิงปริมาณที่มีอยู่ค่อนข้างมาก รวมทั้งหน่วยงานราชการที่มีการรวบรวมข้อมูลในระดับประเทศด้าน การเกษตร อาจเพิ่มความร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัยที่ใช้ Big Data

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะเศรษฐศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผล การประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะเศรษฐศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๘๓ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๑๓ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

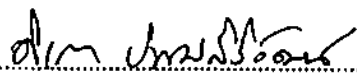
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๐	๓.๘๔	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๖๗	๓.๗๔
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๓.๙๐	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๓.๘๐
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๙๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๓.๖๗
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๓.๘๖	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๖๔
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๓.๙๐	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๗๓
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๗๓	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๖๗
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๓.๗๐	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๙๐

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๐
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๗๖
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๑
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๗๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๘๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๖๓
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๗๕
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๗๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๘๐


ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์กฤษณ์ รื่นรมย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชัชพล ชิงชู)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

กรรมการ