

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

รอบที่ ๒ (๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ จริยา จันทร์ไพแสง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงศ์ รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม
เกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า
ส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและ
อุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๒ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช คณบดี
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการ
พิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองและคำเป้าหมายตัวชี้วัดคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามแผน
ปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและ
อุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และ
สรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ
(Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. คณะมีการผลักดันการนำระบบ Digital เข้ามาบริหารจัดการองค์กร ซึ่งวิทยาเขตควรจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมและสนับสนุน เพื่อที่จะทำให้ระบบเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัยควรต้องปรับให้เป็น Full Digital University ด้วย

๒. ควรมีการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) เพื่อให้อาจารย์ในคณะสร้างสรรค์ผลงานได้มากยิ่งขึ้น

๓. สนับสนุนให้คณบดีนำการเกษตรแม่นยำสูง (Precision Agriculture) เช่น โรงเรือนอัจฉริยะ ซึ่งจะช่วยยกระดับคณะและวิทยาเขตให้กลายเป็นศูนย์พัฒนาในเรื่องนี้ โดยอาจจะเน้นในด้านการปศุสัตว์ รวมทั้งสามารถใช้สำหรับการเรียนการสอน และบริการวิชาการได้อีกด้วย

๔. เป้าหมายเรื่องการผลิตพืชสมุนไพรที่จะนำมาบริโภคหรือผลิตยา ควรจะต้องมีวางแผนไว้ในเรื่องของการปนเปื้อนของสารเคมีที่มีพืชด้วย เช่น กัญชา กัญชง เนื่องจากในอนาคตอาจมีการขยายการผลิตต่อไปยังวิสาหกิจชุมชนหรือเกษตรกร

๕. คณบดีควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะกับบุคลากรในคณะให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการพัฒนางานของบุคลากร

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการ ทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕	๔๘
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๘	๒๙
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๑	๙๕

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีการพัฒนาในทุกด้านไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน และการวิจัย แต่ยังคงเป็นกังวลในเรื่องการบริหารภายใน ซึ่งคณบดีควรต้องสื่อสารกับกลุ่มของบุคลากรในคณะอย่างไร เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถบริหารงานได้ง่ายยิ่งขึ้น รวมถึงการรักษาสมดุล (Balance) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตที่มีแนวโน้มมุ่งไปที่ภาควิชาเกษตรและทรัพยากร โดยเฉพาะหลักสูตรสัตวศาสตร์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะควรสร้างความโดดเด่นโดยใช้ประโยชน์และสร้างความรู้จากทรัพยากรพื้นถิ่นให้มากขึ้น เช่น การใช้จุลินทรีย์ทั้งในเชิงเกษตรและอาหาร ซึ่งคณะดำเนินการได้ดีอยู่แล้วในช่วงที่ผ่านมาในเรื่องของข้าวเม่า แต่หากสามารถสร้างประโยชน์จากทรัพยากรพื้นถิ่นให้เป็นจุดเด่นได้ โดยเน้นเกษตรปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

๒. มาตรการในการสร้างรายได้จากนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การให้รางวัล หรือการให้ส่วนแบ่งกับคณาจารย์หรือนิสิตที่มีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ น่าจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มรายได้จากนวัตกรรมให้มากขึ้น รวมถึงยังเป็นการสร้างแรงจูงใจอีกทางหนึ่งด้วย

๓. ปัญหาเรื่องจำนวนนิสิตที่ลดลง ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศ เพราะอัตราการเกิดของประชากรลดลง รวมถึงจำนวนที่นั่งในมหาวิทยาลัยที่มีมากกว่าจำนวนนักเรียน หากคณะสามารถจัดกิจกรรมที่สามารถทำให้นิสิตมีรายได้ในระหว่างการเรียน หรือจากกิจกรรมที่เป็นผลการเรียนรู้ รวมทั้งการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยทางคณะได้มีการเริ่มดำเนินการแล้ว หากทำได้ดีและมีความต่อเนื่อง ก็น่าจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะช่วยดึงดูดให้นักเรียนสนใจเข้ามาศึกษาในคณะมากขึ้น

๔. ปัญหา นิสิตของคณะที่เพิ่มมากขึ้น เช่น ในหลักสูตรสัตวศาสตร์ ซึ่งส่งผลให้ภาระงานอาจารย์ประจำเพียงบางสาขาวิชา คณบดีควรต้องเข้าไปแก้ไขหรือส่งเสริม โดยจัดทำเป็นแนวทางในเชิงนโยบายต่อไป

๕. สำหรับงานด้านเทคโนโลยีการอาหาร สนับสนุนแนวคิดที่คณะกำลังปรับปรุงมุ่งเป้าหมายให้นิสิตเป็นผู้ประกอบการอาหารแทนการเป็นลูกจ้างของโรงงานในภาคกลาง โดยเสนอให้คณะใช้ทรัพยากรพื้นถิ่นเป็นจุดเริ่มและผลิตบุคลากรรุ่นใหม่ให้เป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเลือกที่จะเข้ามาศึกษาที่คณะได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย

๖. ด้านการบริหารจัดการภายใน คณบดีควรต้องเพิ่มแนวทางที่จะทำให้บุคลากรในคณะ มีความเข้าใจ เกิดความร่วมมือและสามารถทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้คณะมุ่งเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกันกับวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

๗. ควรมีการบูรณาการร่วมกับคณะต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการเพื่อสนับสนุนงานทางด้านสาธารณสุขและคณะแพทยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำลังจะเกิดขึ้น โดยใช้จุดเด่นที่คณะมีอยู่ในการขับเคลื่อน

สิ่งที่คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของวิทยาเขตให้ชัดเจน เพื่อให้คณะมีทิศทางที่จะมุ่งเป้าหมายไปพร้อมกับวิทยาเขตและได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร เป็นศูนย์กลางการยกระดับการพัฒนาชุมชนโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับชุมชน อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนเป็นศูนย์การเรียนรู้สำหรับเกษตรกร และประชาชนที่สนใจ

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรตอบแบบประเมินจำนวน ๖๘ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๓๙	๓.๙๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๕๕	๓.๗๙
๑. I : Innovation	๔.๖๗	๓.๘๗	๑. L : Leadership	๔.๖๗	๓.๙๗
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๓๓	๓.๘๑	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๖๙
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๐๐	๔.๑๐	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๓.๖๓
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๓.๘๑	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๗๔
๕. E : Ethics	๔.๓๓	๔.๑๕	๕. N : Networking	๔.๖๗	๓.๘๗
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๓.๖๖	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๘๔

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร โดยผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๖๘
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๘๒
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๘
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๙๖
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๑๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๙๗
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๗๔
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๙๔
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๕๓

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ จรียา จันทรไพแสง)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ อินทรวงค์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
กรรมการ