

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. นายกฤษฎา บุญยสมิต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานุวงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบัณฑิตชั้นสูงและโครงการจัดตั้ง วิทยาเขตสุพรรณบุรี	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ รองศาสตราจารย์วินัย พูลศรี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ  
พัฒนศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและ  
ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน	๒๐	๒๐
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๙๓.๓</b>

#### ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. คณบดีสร้างสรรค์ผลงานจำนวนมาก ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า  
เป้าหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารงานของคณบดี

๒. การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์ ในการประเมินรอบที่ ๒ (๓ ปี) ควรปรับแก้การ  
นำเสนอข้อมูล ดังนี้

- ข้อมูลจำนวนหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตฯ ควรแบ่งตามหลักสูตร ไม่ใช่แบ่งตามระดับชั้น กล่าวคือ  
ควรแบ่งเป็น ๔ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรปฐมวัย (๒) หลักสูตรสถานศึกษา ตามแกนกลางการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน (๓) Intensive English Program (IEP) และ (๔) หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ฯ

- ข้อมูลภาพรวมสถานะทางการเงินของคณะ ควรรายงานจำนวนเงินรายได้ของคณะที่  
นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาด้วย

๓. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓  
ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน มีคะแนนค่อนข้างดีในทุก ๆ ด้าน และมีความ  
สอดคล้องกับการประเมินตนเองของคณบดี

#### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใหม่ โดยเพิ่มเติมยุทธศาสตร์  
การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนและสังคม คณบดี  
ควรพิจารณาดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว เช่น การบูรณาการหลักสูตร งานวิจัย  
การบริการวิชาการ ฯลฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ ในการประเมินรอบที่ ๒ (๓ ปี)

๒. เนื่องจากจำนวนนิสิตของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ มีค่อนข้างมาก แต่จำนวนอาจารย์ในภาควิชาครุศึกษามีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต คณะควรเกลี้ยจำนวนอาจารย์จากภาควิชาอื่นหรือขออัตราเพิ่มเติม เพื่อให้จำนวนอาจารย์และนิสิตมีความสมดุลกัน

๓. มหาวิทยาลัยและคณะควรเร่งหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่อาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ ที่ได้รับมอบหมายให้ช่วยสอนในระดับอุดมศึกษาและทำผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งฯ ระบุให้ขึ้นตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นตำแหน่งทางวิชาชีพ ไม่ใช่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (สาขาเกษตรกรรมศึกษา) มีผู้สนใจเข้าเรียนค่อนข้างน้อย คณะควรมีการบูรณาการกับคณะเกษตร โดยนำความเข้มแข็งของศาสตร์ทางการเกษตรจากคณะเกษตรบูรณาการร่วมกับศาสตร์วิชาชีพครู เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งและสร้างจุดเด่นของหลักสูตร ซึ่งอาจสามารถดึงดูดให้มีผู้สนใจเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น

๕. จากการรายงานผลการดำเนินงานของคุณบดี คณะได้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการบริการข้อมูลนิสิตเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องด้วยปัจจุบันนี้ภัยคุกคามทางไซเบอร์มีรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น คณะจึงควรดูแลเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลของนิสิต นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลที่จะทำให้เกิดความเสียหายในอนาคต

๖. ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจร่วมลงทุนกับคณะต่าง ๆ ในการพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าทำธุรกิจ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์จากค่าเช่าพื้นที่ร่วมกันกับคณะ

### **สิ่งที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน**

๑. ขอให้ยกระดับระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีความคล่องตัว เช่น การปรับปรุงระเบียบด้านการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยสร้างเป็นระบบของมหาวิทยาลัยเอง

๒. ขอให้ยกระดับสวัสดิการของบุคลากรให้เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น

๓. ขอให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยกเว้นการชำระหนี้ให้กับคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

### **การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓**

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๒๑ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๖ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๔.๕๖</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๔.๕๒</b>
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๕๔	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๖๕
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๕๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๔๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๗๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๕๑
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๕๑	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๕๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๕๗	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๕๕
๖. T : Teamwork	๕.๐๐	๔.๔๙	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๔๕

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

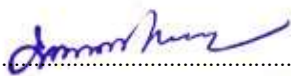
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๕๐</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๕๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๖
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๒
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๖๑</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๖๖
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๕๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๑
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๕๔</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๕๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๙

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายกฤษฎา บุญยสมิต)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สมหวัง ชันตยานวงศ์)  
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบัณฑิตชั้นสูงและ  
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี  
กรรมการ