

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รอบที่ ๑ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายโสภณ ภูเก้าล้วน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. นายเจษฎา ช.เจริญยิ่ง
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาอย่างยั่งยืนและสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพัชราวดี แพรัตกุล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬารอบที่ ๑ (๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร ศศิธรณกุล คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. โครงสร้างองค์กร และจำนวนบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาแล้ว และ สภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีมานำเสนอแผนการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. ในการนำเสนอแนวทางการบริหารงานและพัฒนาส่วนงานของผู้บริหารส่วนงานที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ ควรนำเสนอเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานในระหว่างการดำรงตำแหน่งผู้บริหารคณะในลักษณะของแผนพัฒนาเชิงรุกที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของทั้งประเทศและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีความสมบูรณ์ด้านวัตถุประสงค์ที่ระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดที่ควรจะต้องพัฒนาของคณะ เพื่อจะได้ทราบสถานะภาพปัจจุบันของคณะ และเพื่อเป็นตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติงานจากสภามหาวิทยาลัยว่าคณบดีสามารถบริหารงานคณะให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

๒. เสนอให้คณะหามาตรการหรือแนวทางมารองรับจุดอ่อนและจุดที่ควรจะต้องพัฒนาของคณะ เช่น แนวทางหรือมาตรการในการเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการที่มีค่อนข้างน้อยของคณะ และเนื่องจากรายได้หลักของคณะมาจากค่าหน่วยกิต ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการเงินของคณะในอนาคตเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ คณะอาจพิจารณาหาวิธีการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการหรือรายได้จากแหล่งอื่นทดแทน หากจำนวนนิสิตลดลงไม่เป็นไปตามแผนการรับของคณะ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้หลักของคณะได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา รอบที่ ๑ โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕.๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน	๒๐	๑๙.๓
รวม		๑๐๐	๙๐.๘

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. เป็นผู้บริหารที่มีความตั้งใจมุ่งมั่นในการพัฒนางาน/บริหารงาน แต่ควรเพิ่มเติมมิติการบริหารภายนอก ผ่านกิจกรรมองค์กร การปฏิสัมพันธ์ เพื่อเกิดความ Unity และ Teamwork ในการร่วมงานที่ดียิ่งขึ้น
๒. การจะเปิดหลักสูตรวิชาชีพบัณฑิตในแต่ละสาขา จำเป็นต้องมีศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ของคณะอยู่ด้วย
๓. การผลิตบุคลากรออกไปรับใช้สังคม ควรจะมีการติดตามผลการนำไปใช้ในทางปฏิบัติจริง หลังจากจบการศึกษา
๔. การประเมินผลถูกกำหนดตัวชี้วัดที่วัดการดำเนินกิจกรรมค่อนข้างมาก ควรทบทวนให้มีตัวชี้วัดที่เป็นเชิงผลลัพธ์ (Outcome) เพิ่มขึ้น ซึ่งควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเหล่านี้ในการประเมินครั้งต่อไป
๕. การพัฒนาเชิงรุกที่มีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรมีมาตรการรองรับจุดอ่อนของคณะในการสร้างทีมงาน ซึ่งขณะนี้การทำงานเป็นทีมยังค่อนข้างช้า กำลังมีการปรับปรุงการทำงานเป็นทีม ควรใช้ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นศูนย์กลางในการสร้างทีมเวิร์คของคณะ
๒. การสร้างเครือข่ายด้านการพัฒนาศักยภาพการกีฬากับสโมสร/สมาคมกีฬาต่างๆ กำลังดำเนินการไปอย่างมีทิศทาง ทั้งนี้อาจมีการพิจารณาเปิดคอร์สอบรมหรือจัด Open House สำหรับผู้บริหาร
๓. ควรตั้ง KPI เพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านการหารายได้จากศูนย์วิจัยฯ อย่างเป็นรูปธรรมและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
๔. ควรพัฒนาทักษะการเป็นนักบริหารเชิงยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น
๕. Sport Science Hub เป็นการให้บริการที่มีประโยชน์มาก ควรส่งเสริมให้มีการใช้บริการให้มากขึ้น
๖. งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ควรเร่งให้เป็นไปตามที่สโมสร สมาคม และองค์การกีฬาต่างๆ ประสงค์

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาตอบแบบประเมินจำนวน ๑๘ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาพบว่ามีความเห็นเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๑๗	๓.๘๓	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๕๐	๓.๖๑
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๓.๙๔	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๓.๕๐
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๐๐	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๓.๗๒
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๑๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๓.๓๓
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๐๐	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๗๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๑๑	๕. N : Networking	๔.๐๐	๓.๕๖
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๒.๗๘	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๓.๘๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

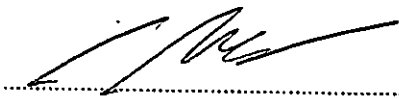
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๒
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๗๒
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๗๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๖๗
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๘๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๘๙
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๗๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๘๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๑
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๓.๘๓
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๗๘

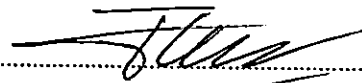
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(นายโสภณ ภูเก้าล้วน)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายเจษฎา ช.เจริญยिंग)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมภูนิช)
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาอย่างยั่งยืนและสื่อสารองค์กร
กรรมการ