

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๑ (๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึง ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์	ประธานกรรมการ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๒. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานีรินทร์ คงศิลา	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์	
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
รอบที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน โดยเชิญศาสตราจารย์วันชัย ยอดสุดใจ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มานำเสนอ
ชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาประกอบด้วย

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ฉบับปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๒. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๓. ข้อมูลพื้นฐานคณะวิศวกรรมศาสตร์

รวมถึงรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ คือ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) และมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)
และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน คือ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ
(Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๘

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. ชื่นชมคณบดีที่สามารถบริหารจัดการคณะในทุกมิติได้ค่อนข้างดี สังเกตได้จากผลประเมินของคณบดีจากผู้ปฏิบัติงานในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดีมาก

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

ด้านการวิจัย

๑. คณบดีควรมีแนวทางในการบริหารจัดการและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อเตรียมขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ทั้งประเภททุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund: SF) ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Research Fund: FF) และทุนวิจัยอุตสาหกรรม รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดระบบพี่เลี้ยงให้มากขึ้นด้วย

๒. เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรภาคพิเศษหลายหลักสูตร อาจทำให้ผลงานด้านการวิจัยของคณาจารย์ไม่โดดเด่นเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับคณะในสายวิทยาศาสตร์ด้วยกัน จึงควรคำนวนสัดส่วนภาระการสอนให้สมดุลกับภาระงานวิจัย เพื่อให้สามารถเตรียมวางแผนงานด้านการวิจัยของคณะในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น

๓. ควรวางแผนการเพิ่มเมธีวิจัยอาวุโสที่มาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้มีจำนวนมากขึ้น ซึ่งรางวัลดังกล่าวจะเป็นดัชนีชี้วัดหนึ่งที่จะช่วยสร้างชื่อเสียงให้คณะให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง มีความน่าเชื่อถือในด้านงานวิจัยได้ดียิ่งขึ้น

ด้านการสร้างความร่วมมือ

๑. ควรพิจารณาขยายฐานเครือข่ายองค์กรภาคเอกชนให้มากขึ้น เพื่อให้คณะมีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างความร่วมมือระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับวิทยาเขตอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย

๒. เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มขึ้น เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และอยู่ระหว่างก่อสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ควรมีแผนงานหรือโครงการบูรณาการร่วมกับคณะดังกล่าว รวมไปถึงแผนการสนับสนุนทรัพยากร โดยเฉพาะเครื่องมือทางการแพทย์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตและโรงพยาบาลที่จะก่อตั้งในอนาคต

ด้านอื่น ๆ

๑. เนื่องจากแผนการดำเนินงานรอบสี่ปีของคณบดี จัดทำภายใต้แผนการปฏิบัติการ ๔ ปีของมหาวิทยาลัย ฉบับเดิม คณบดีจึงควรปรับแผนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ของมหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - ๒๕๗๐) เพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบถัดไป

๒. ควรปรับโครงสร้างในส่วนของสถาบันและศูนย์ที่อยู่ภายใต้การกำกับของคณะ โดยอาจจะพิจารณาควรววมสำหรับสถาบันหรือศูนย์ที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน หรือปิดศูนย์ที่ไม่มีผลการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารจัดการภายในคณะคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

๓. ควรเพิ่มจำนวนหลักสูตร เช่น หลักสูตรปริญญาตรีควบคู่กับปริญญาโทภายในคณะ และคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมไปถึงหลักสูตรอื่น ๆ ที่ร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. การแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ให้มีความคล่องตัว โดยปรับปรุงระเบียบและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน การบริหารงาน งานทรัพยากรมนุษย์ให้มีความคล่องตัว ลดขั้นตอน และข้อจำกัด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างยืดหยุ่นและรวดเร็ว

๒. การนำปัญหาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มาเป็นนโยบายการแก้ปัญหา อาทิ การจราจร และการเดินทาง และความปลอดภัย ภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อาจจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานเฉพาะกิจเพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวลงชื่อ

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในมติที่ ๒ และ มติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๒๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๐๐	๔.๔๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๐	๔.๓๓
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๓๖	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๓๔
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๒๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๒๘
๓. Ka : Kasetart Engagement	๔.๐๐	๔.๔๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๓๒
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๐	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๓๑
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๔๗	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๔๗
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๔	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๒๔

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

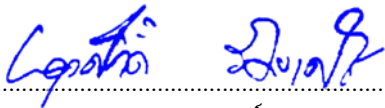
ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๓๔
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๔
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๐
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๒๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๔๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๖
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๐
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๔๔
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๕
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๔๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พิระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์
กรรมการ