

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๒ (๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการ
ปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระชัย อมรรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันอังคาร
ที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๒ โดยคณะ
กรรมการฯ ได้ไปเยี่ยมชมคณะบริหารธุรกิจ และหลังจากนั้นได้เชิญรองศาสตราจารย์ศศิวิมล มีอำพล คณบดี
คณะบริหารธุรกิจ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๑ (๑ ปี)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะบริหารธุรกิจ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการ
ประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)
และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๑
(๑ ปี) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและ
พัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. สนับสนุนการรวมศูนย์บัญชีโครงการภาคพิเศษของคณะ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ลดความซ้ำซ้อนของงาน และ
เป็นการสร้างงานให้มีระบบ อีกทั้งสามารถพัฒนาให้เป็น Business Unit ซึ่งตอบโจทย์มหาวิทยาลัยในส่วนที่คณะ
สามารถนำความรู้ในสาขาวิชาชีพมาช่วยสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย

๒. เนื่องจากหลักสูตรของคณะส่วนใหญ่จะมีลักษณะอิงสาขาวิชาการ เช่น การบัญชี การเงิน การตลาด ฯลฯ ซึ่งเป็นมุมมองจากสาขาวิชาการ แต่แนวโน้มของความต้องการผู้เรียนค่อนข้างต้องการความชำนาญ การเป็นวิชาชีพ ซึ่งจะสื่อสารต่อหน่วยงานจ้างว่าผ่านประสบการณ์/ การอบรมที่ตลาดต้องการ ดังนั้นอาจจะปรับหลักสูตรให้สะท้อนความเป็นมืออาชีพ-นักวิชาชีพ เช่น หลักสูตรธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ธุรกิจประกันภัย การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน การบัญชี เพื่อเป็นนักตรวจสอบมืออาชีพ เป็นต้น และให้ความสำคัญกับกรณีศึกษา การวิจัยนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจ

๓. เนื่องจากจะมีคณะใหม่ด้านการแพทย์และสาธารณสุข คณะอาจจะเพิ่มวิชาการเชิงบูรณาการ การบริหารจัดการสถานพยาบาล ธุรกิจการบริการผู้สูงอายุ ฯลฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

๔. คณบดีควรมีการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนให้มีนิสิต/ นักศึกษาจากต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน หรือประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้มีความเป็นนานาชาติ และช่วยให้นิสิตมีทักษะด้านภาษาเพิ่มขึ้นด้วย

๕. สนับสนุนการพัฒนา Soft Skill ในมิติต่าง ๆ ให้กับนิสิต เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน รวมถึง Data Analytics และการนำ Big Data มาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์

๖. ขอให้คณบดีเพิ่มจุดแข็งหรือความโดดเด่นเฉพาะที่ชัดเจนให้กับนิสิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น สาขาภาควิชาบัญชีเน้นความโดดเด่นด้านการตรวจสอบ (Auditing) เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ ปี)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕	๔๘
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๙	๙๓

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ชื่นชมคณบดีที่มีความตั้งใจสูง พุ่มเท และสามารถบริหารจัดการคณะให้มีความก้าวหน้ามากขึ้นในหลาย ๆ ด้าน ดังนี้

๑) การดำเนินงานเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีระดับนานาชาติ จาก Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB)

- ๒) การพัฒนาส่งเสริมพื้นที่การเรียนรู้ให้กับนิสิตมากขึ้น เช่น ห้องเรียนแบบ E-learning การสร้างอาคารใหม่สำหรับรองรับการเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต การสร้าง Co-Working Space
- ๓) การสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อจัดทำหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree Program) ร่วมกับ University of Southampton และ University of Birmingham
- ๔) การสนับสนุนทุนให้กับนิสิตและบุคลากร เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเอง และส่งเสริมความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ
- ๕) โครงการ/กิจกรรมการ Upskill/ Reskill และสร้าง New Skill ที่เกี่ยวข้องกับ SDGs เช่น หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้นำระดับสูงด้านธุรกิจที่ยั่งยืน (หลักสูตร KU CARE)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรเพิ่มหลักสูตรปริญญาร่วม (Joint Degree Program) กับศาสตร์อื่น ๆ เช่น เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนิสิตที่ต้องการมีทักษะในศาสตร์อื่น ๆ มากขึ้นด้วย
๒. ควรเพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ Data Analytic ให้มากขึ้น และสาขาการบัญชีอาจเน้นให้มีความโดดเด่นด้านการตรวจสอบ (Auditing) เพื่อเพิ่มทักษะและความก้าวหน้าในสายอาชีพให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น
๓. สนับสนุนให้มีการควรวรรณภาควิชาให้เป็นหนึ่งเดียวกัน หากสามารถดำเนินการได้สำเร็จจะช่วยให้การบริหารจัดการคณะในภาพรวมมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
๔. เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีเครือข่ายองค์กรภายนอกที่หลากหลาย คณะอาจเชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาจากองค์กรภายนอกมาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกับนิสิตให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กรมที่ดิน เป็นต้น
๕. ควรมีการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตให้มากที่สุด โดยมีการกำหนดเป้าหมายหรือเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อที่คณะจะได้นำไปเป็นฐานข้อมูล สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงแนวทางการ Upskill/ Reskill ให้กับบัณฑิตที่จบการศึกษาต่อไปด้วย

สิ่งที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจต้องการให้มหาวิทยาลัย/ สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ด้านวิจัย การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ใช้ระยะเวลานานและมีการปรับแก้ไขเอกสารมาก เป็นภาระและยุ่งยาก ทำให้งานตีพิมพ์และเผยแพร่ของคณะฯ เป็นไปยากมาก มหาวิทยาลัยควรพิจารณาลดขั้นตอนในการตรวจสอบและเอกสารที่เกี่ยวข้องกรณีได้รับการยกเว้นการรับรอง และจัดทำ Template เพื่อเป็นแบบฟอร์มในการขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
๒. ด้านบริการวิชาการ ค่าอำนาจการของมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๑๕ สูงมาก มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับลดค่าอำนาจการ เพื่อให้แข่งขันกับหน่วยงานอื่นได้หรือปรับอัตราตามมูลค่างาน รวมถึงควรมีฝ่ายสนับสนุนหรืออำนาจการ เพื่อดูแลการเปิดโครงการบริการวิชาการในเรื่องเกี่ยวกับเอกสารต่าง ๆ และช่วยในการดำเนินการเรื่องเอกสารตามระเบียบพัสดุ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่ายตาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
๓. ด้านการหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ส่วนแบ่งรายได้จากการบริหารทรัพย์สินสูงมาก (อัตรา ๔๐/๖๐) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับลดอัตราจากหน่วยงานที่สร้างตึกจากรายได้ของหน่วยงาน เพราะสายสังคมได้รับการปันส่วนเงินน้อย รวมถึงเงินฝากคณะไม่สามารถนำมาต่อยอดได้ เนื่องจากอยู่กับมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะไม่ได้ผลประโยชน์ ควรพิจารณาให้โอกาสคณะที่มีศักยภาพ สามารถนำเงินไปลงทุนต่อยอด เพื่อเป็นรายได้เพิ่มในการปฏิบัติงานตามพันธกิจคณะ รวมถึงด้านอื่น ๆ ตามเอกสารแนบท้าย

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะบริหารธุรกิจตอบแบบประเมินจำนวน ๙๕ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

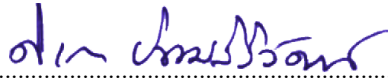
ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๕.๐๐	๔.๖๕	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	๔.๖๐
๑. I : Innovation	๕.๐๐	๔.๕๕	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๖๕
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๖๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๕๖
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๔.๖๘	๓. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๕๗
๔. S : Self Development	๕.๐๐	๔.๖๙	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๕๙
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๖๕	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๖๕
๖. T :Teamwork	๕.๐๐	๔.๖๗	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๕๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ โดยผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๖๗
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๖๖
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๗๑
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๖๓
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๙
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๗๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๖๖
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๗๑
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๖๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๑
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๙

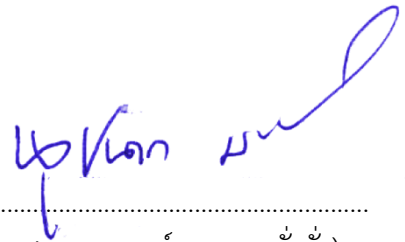
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายวีระชัย อมรรัตน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มั่งคั่ง)
รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทรัพย์สิน
กรรมการ

เอกสารแนบท้าย เรื่อง สิ่งที่คุณบดีคณะบริหารธุรกิจต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการพัฒนา
<p>ด้านวิชาการและการเรียนการสอน</p> <p>๑. ความทับซ้อนของการเปิดรายวิชานอกคณะ</p> <p>๒. สถานที่จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ</p> <p>๓. ผู้สมัครเรียนลดลง (ระดับบัณฑิตศึกษา)</p>	<p>๑. พิจารณาในภาพรวมให้ตรงกับศาสตร์</p> <p>๒. มีหน่วยงานที่ดูแลการรวมศาสตร์บูรณาการ</p> <p>๓.๑ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในภาพรวมทั้งหมด</p> <p>๓.๒ สนับสนุนการเรียนข้ามสถาบันตามนโยบายของกระทรวงฯ</p>
<p>ด้านบุคลากร</p> <p>๑. อัตรากำลังไม่เพียงพอ FTES ระดับปริญญาตรี ๒๔๑๖.๕๙ (FTES ๑:๒๕) FTES ระดับปริญญาโท ๘๕๗.๑๐ FTES ระดับปริญญาเอก ๔๐.๙๕</p> <p>๒. ศักยภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (สายสนับสนุน)</p>	<p>๑. คืบตำแห่งบุคลากรที่เกษียณให้เพียงพอรองรับกับจำนวนนิสิต</p> <p>๒. การจัดอบรมให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ แก่บุคลากรสายสนับสนุน</p>
<p>ด้านสวัสดิภาพของนิสิต</p> <p>๑. รถตายน้อย</p> <p>๒. ความปลอดภัยของวินรถจักรยานยนต์</p> <p>๓. KU-Happy Place รอคิวนาน</p>	<p>๑. เพิ่มจำนวนรถและเพิ่มจำนวนการวิ่งรถตายน้อย /นำรถรับ - ส่ง ไฟฟ้า</p> <p>๒. กำกับเรื่องความปลอดภัย และอัตราความเร็วโดยให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควรดำเนินการให้รวดเร็วและเพิ่มบุคลากร (นักจิตวิทยา) เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต</p>
<p>ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๑. ที่จอดรถ ศูนย์เรียนรวม</p> <p>๒. ที่จอดรถ หน้าคณะ</p> <p>๓. อาคารจอดรถปิด ๒๒.๐๐ น.ทำให้นิสิตที่มีกิจกรรมหรือเรียนเอารถลงไม่ได้</p> <p>๔. เมื่อฝนตกน้ำท่วมขังจุดเดิม ๆ ทำให้เป็นปัญหาต่อนิสิต</p>	<p>๑. เพิ่มที่จอดรถให้อาจารย์เมื่อไปสอนที่ศูนย์เรียนรวม</p> <p>๒. ควรมีการยึดหยุ่นกรณีที่มีรถมาจอดซื้อของชั่วคราวหน้าคณะ ร้านค้าเหล่านี้ให้อัตราส่วนแบ่งกับมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูง โดยค่าเช่าตารางเมตรละ ๑,๒๐๐ บาท (มหาวิทยาลัยกำหนดตารางเมตรละ ๔๐๐ บาท)</p> <p>๓.๑ เพิ่มพื้นที่ส่วนกลางในการส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ของนิสิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>๓.๒ นำกรวยยางที่กันรถสกู๊ตเตอร์ออก ซึ่งนิสิตไม่ขับในกรวยที่ตั้งไว้ และควรสนับสนุนอนุโลมรถที่มาจอดซื้อของ</p> <p>๔. ควรแก้ไขจุดระบายน้ำให้ระบายได้ทัน และไม่ท่วมขัง</p>
<p>สวัสดิการบุคลากร</p> <p>อัตราเงินเดือนและการปรับขั้น</p>	<p>๑. อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มอัตราเงินเดือนและอัตราการขึ้นเงินเดือนเพื่อสะท้อนอัตราค่าครองชีพในปัจจุบัน</p> <p>๒. ปรับฐานสวัสดิการพนักงานเงินรายได้ให้เหมือนกับพนักงานเงินงบประมาณ</p>