

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| ๒. นายสุวิทย์ ชัยเกียรติยศ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ ศงสะเสน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ รอบที่ ๑ (๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรุณ วรามิตร คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗
รวม		๑๐๐	๘๙

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการจัดการให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ค่อนข้างดี

๒. คณบดีให้คะแนนประเมินตนเองในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) ค่อนข้างน้อย (อยู่ในระดับ ๓)

๓. การประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีคะแนนเป็นไปในทางบวก แสดงให้เห็นนัยยะถึงความเป็นเอกภาพของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วม (Engagement) กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งคณะทางด้านวิทยาศาสตร์และอาหาร วิศวกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับคณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ เป็นต้น เพื่อบูรณาการความรู้ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม การวิเคราะห์ และการจัดการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจช่วยเป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ กับส่วนงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

๒. ควรมีนโยบายเชิงรุก (Active Policy) ในการเพิ่มจำนวนหรือรักษาจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท รวมทั้งจำนวนผู้เรียนในหลักสูตร Non-Degree ของวิทยาลัย ซึ่งอาจทำได้โดย

(๑) การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อสร้างการรับรู้ถึงความมีตัวตนของวิทยาลัยและทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ บุคลากร และนิสิต ระหว่างสถาบัน

(๒) การสร้างพันธมิตร (Partnership) กับผู้ประกอบการในภาคธุรกิจ ร่วมกันจัดทำชุดวิชา Non-Degree โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ประกอบการ/ผู้เรียนเป็นสำคัญ

๓. ควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อหลักสูตรปริญญาโทของวิทยาลัยให้มีความน่าสนใจ ทันสมัย และสื่อถึงการบูรณาการศาสตร์หลากหลายสาขาเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อดึงดูดให้มีผู้เข้ามาศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้นอีกทางหนึ่ง

๔. ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ของวิทยาลัยทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิทยาลัยอาจหาอาจารย์พี่เลี้ยงงานวิจัย (Mentor) เพื่อช่วยให้คำแนะนำอาจารย์รุ่นใหม่ในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. สนับสนุนนโยบายความร่วมมือเชิงบูรณาการในทุกมิติ การทำงานของบุคลากรข้ามหน่วยงานระหว่างวิทยาลัยกับส่วนงานต่าง ๆ ในทุกวิทยาเขต อย่างเป็นรูปธรรม

๒. วิทยาลัยมีทรัพยากรที่จำกัดในขณะที่รูปแบบการเรียนและการสอนมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และทำโครงการวิจัย (Project-Based) จึงมีความต้องการงบประมาณสนับสนุน เพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐานและลานประลองที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ของนิสิต รวมทั้งการสนับสนุนเชิงนโยบายที่ทำให้เกิดความร่วมมือของคณะต่าง ๆ เพื่อให้คณบดีและอาจารย์สามารถเข้าไปใช้สถานที่และห้องปฏิบัติการของหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ปัจจุบันวิทยาลัยมีตำแหน่งสายวิชาการ จำนวน ๑๑ คน และสายสนับสนุน ๑๘ คน แต่จากภารกิจของวิทยาลัย นอกจากทำการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการภายในวิทยาลัยแล้ว ยังมีภารกิจบริการให้กับหน่วยงานอื่นมากมาย ได้แก่ การบริหารจัดการรายวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเชื่อมต่อกับระบบคลังหน่วยกิตแห่งชาติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระบบบริหารจัดการชุดวิชา Non-Degree เพื่อการเรียนรู้อุตสาหกรรม และการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานที่ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย ดังนั้นเพื่อให้ภารกิจลุล่วงอย่างสมบูรณ์ จึงมีความจำเป็นที่ขอเพิ่มมหาวิทยาลัยสนับสนุนตำแหน่งบุคลากรเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อภารกิจของวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ในการเป็นแกนหลักของการบริหารจัดการคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย และประสงค์ขอเพิ่มตำแหน่งอาจารย์ นักวิทยาศาสตร์สายกายภาพและชีวภาพเพื่อจัดการเรียนการสอนและการให้บริการรายวิชาในหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และ Non-Degree ของวิทยาลัยให้เข้มแข็งและสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตให้มีความหลากหลายและกว้างขวางมากขึ้น ทั้งนี้ ได้รายงานจำนวนความต้องการไว้ในรายงานการประเมินปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีเพื่อเป็นกรอบให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาต่อไป

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๔ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๖๘	๔.๓๕	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๓.๖๖	๔.๒๙
๑. I : Innovation	๓.๓๓	๔.๒๙	๑. L : Leadership	๓.๖๗	๔.๓๓
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๗๕	๔.๒๕	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๓.๓๓	๔.๑๗
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๓.๓๓	๔.๔๖	๓. EC : Empowering and Coaching	๓.๖๐	๔.๒๕
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๒๙	๔. CM : Change Management	๓.๖๗	๔.๓๓
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๕๐	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๕๔
๖. T : Teamwork	๓.๖๗	๔.๒๙	๖. RM : Resource Management	๓.๖๗	๔.๑๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องของกับธรรมาภิบาลของคณบดีวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๑๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๓
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๒๙
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๒๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๔๒
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๐
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๒
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๓๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๔๒
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๖
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๓๘

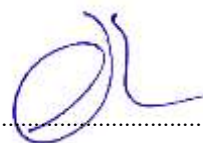
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(นายสุวิทย์ ชัยเกียรติยศ)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ ศงสะเสน)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
กรรมการ