

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รอบที่ ๒ (๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์อนันต์ ผลเพิ่ม รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน รอบที่ ๒ โดยเชิญรองศาสตราจารย์เชาว์ อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)

๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. สำหรับหลักสูตร วศ.บ (วิศวกรรมนวัตกรรมเพื่อการเกษตรและอุตสาหกรรม) ที่คณะมีกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนที่มี Course Work และการฝึกงานในอัตราส่วนที่เท่ากันเป็นหลักสูตร Dual Degree ในภาคพิเศษ แต่มี ปัญหาหลักเกณฑ์ที่จะต้องมีการเปิดหลักสูตรในภาคปกติก่อนนั้น เนื่องจากปัจจุบันรูปแบบการเรียนการสอนจะเป็นไปใน รูปแบบใหม่ที่สามารถปรับเปลี่ยนไปตามความต้องการกำลังคน คณะอาจจะพิจารณาขอเปิดหลักสูตรในลักษณะของ Sandbox ได้

๒. ในบริบทของงานวิจัย ควรมีการเพิ่มเติมสังเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก เช่น ตัวชี้วัดจำนวนผลงานตีพิมพ์ นานาชาติอยู่ใน Journal Quartile Score (Q) ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์และเชิงนโยบาย งบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับมีกี่ประเภท มาจากสาขาวิชาอะไรบ้าง พร้อมหลักฐานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน เป็นต้น

๓. คณะดีอาจจะมีการเพิ่มตัวชี้วัด เช่น ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวนนิสิตที่สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ ร้อยละผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนของคณะที่พัฒนาขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคุณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๗	๔๘
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๙๑	๙๓

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ชื่นชมคุณบดีที่สามารถดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เกินค่าเป้าหมายในเกือบทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการเรียนรู้ การสอน และการวิจัย ที่สามารถดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และมีความก้าวหน้ามาก ซึ่งมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน

- มีการพัฒนาหลักสูตรเข้าสู่ระบบ AUNQA จำนวน ๕ หลักสูตร
- มีการสร้างหลักสูตร Dual Degree หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตร Reskill/ Upskill/ New skill รวมถึงพัฒนาหลักสูตร Non Degree จำนวน ๒ หลักสูตร
- ทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตมีการเรียนรู้ทั้งในมหาวิทยาลัยและการฝึกงานในสถานประกอบการ

ด้านการวิจัย

- มีการพัฒนาร่วมกับภาคเอกชนในการใช้เทคโนโลยี Smart Farm เช่น การทำโรงเลี้ยงไก่เนื้อ
- มีส่วนในการสนับสนุนงานของวิทยาเขต เช่น การสร้างโรงงานผลิตน้ำนมข้าวโพดบรรจุขวดที่ได้มาตรฐาน GMP และ อย.
- ผลงานการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และมากกว่าเป้าหมายที่ให้ไว้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากการที่คณะมีการสนับสนุนการเตรียมความพร้อม ทำให้ให้สามารถสร้างผลงานที่มีคุณภาพ มีผู้ตรวจผลงานและแก้ไขภาษาให้ รวมถึงมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัย โดยเงินรายได้ของคณะจำนวน ๕ แสนบาท และได้รับจากแหล่งทุนภายนอกอีกจำนวน ๔๐ ล้านบาท
- มีผลงานที่ได้ยื่นจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตรผลงาน ทั้งนี้ วิทยาเขตได้สนับสนุนทุนในการเตรียมความพร้อม และสนับสนุนการยื่นจดสิทธิบัตรดังกล่าวด้วย

ด้านงานบริการวิชาการ

ร่วมมือกับ KUNIVERSE สำหรับการถ่ายทอดความรู้และจำหน่ายอุปกรณ์ เครื่องจักรจากผลงานวิจัย และที่สำคัญคือ ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการบริหารจัดการน้ำ และจัดทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมทรัพยากรน้ำ รวมถึงการพัฒนาโรงปลูกพืชทดลอง และมีการปรับปรุง เพื่อให้เป็นโรงงานต้นแบบด้านการผลิตพืช

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

มีการจัดตั้งศูนย์ทดสอบประตู หน้าต่าง ที่ได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน มอก. และมีการรับโอนศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรแห่งชาติ

๒. การประเมินตนเองของคณบดีในทุกมิติจะประเมินตนเองในระดับปานกลางและดี ซึ่งเมื่อเทียบกับความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในคณะแล้ว จะเห็นได้ว่าคณบดีประเมินตนเองต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในคณะ ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานในคณะมีมุมมองและความรู้สึกที่ดีต่อคณบดีในระดับที่ค่อนข้างสูงถึงสูงมาก ในขณะที่คณบดีประเมินว่าตนเองยังทำงานได้ไม่ดีพอ หรือมีความถ่อมตัวค่อนข้างสูง

๓. ผลการประเมินมิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ และมิติที่ ๓ ธรรมภิบาล ในรอบที่ ๑ และ ๒ จากผู้ปฏิบัติงานในคณะมีความใกล้เคียงกันมาก แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของคณบดีมีความเสมอต้นเสมอปลายดีมาก และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมากในทุกมิติ ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ปฏิบัติงานแสดงให้เห็นว่า การบริหารงานเป็นที่พอใจของผู้ปฏิบัติงานในคณะเป็นส่วนใหญ่ และไม่มีประเด็นที่รุนแรงหรือร้ายแรงใด ๆ ที่ควรแก้ไข

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน เป็นคณะที่สามารถสร้างผลงานและนวัตกรรมต่าง ๆ ได้มาก จึงควรพิจารณาจัดทำแผนรองรับการเพิ่มจำนวนงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเป็นแหล่งทุนในกระบวนการวิจัยและสร้างคุณภาพในกระบวนการศึกษาต่อไป

๒. ควรพิจารณาการแสวงหาเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อนำมาใช้จัดสรรทุนให้กับผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เช่น ทุนสำหรับนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Postdoctoral) ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนนิสิตและพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

๓. ควรเตรียมการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ และองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสานต่องานให้เกิดความต่อเนื่อง และสามารถพัฒนาคณะให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ต้องการให้มหาวิทยาลัย/ สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. ในการกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติกัน ควรต้องมีวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนที่เหมาะสมและชัดเจน เพื่อให้หน่วยปฏิบัติรับทราบตรงกัน และไม่เกิดความคลาดเคลื่อน

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหรือสนับสนุนการสร้างผู้นำองค์กรในอนาคต และพัฒนาความรู้ในบางด้านที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อน เพื่อให้การบริหารงานในคณะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและรวดเร็วมากขึ้น รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มตำแหน่งนักพัฒนาองค์กรให้แก่ทุกคณะ สถาบัน สำนัก เพื่อให้การดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยเช่นกัน

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๒๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานจำนวนทั้งหมด ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๘ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๘๖	๔.๕๖	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๓.๙๕	๔.๔๗
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๔๘	1. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๕๖
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๐๐	๔.๔๙	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๔๑
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๓.๕๐	๔.๗๑	3. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๔๙
๔. S : Self Development	๓.๖๗	๔.๔๘	4. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๐
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๖๗	5. N : Networking	๓.๖๗	๔.๔๙
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๕๓	6. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๔๖

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน โดยผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๕๒
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๓๙
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๖๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๖๘
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๕๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๖๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๙
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๖๒
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อนันต์ ผลเพิ่ม)
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ