

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

รอบที่ ๒ (๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและ
การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล
(Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. พลเอก นายแพทย์ ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ฉัตรสุมน พงษ์ภิโยภิน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์อนุชัย ภิโยภินมินทร์ รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน
พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อ
วันอังคารที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
รอบที่ ๑ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์พัศกร งามอาจ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมิน
ตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑
(๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและ
ความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และ
สรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ
(Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณา ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. ควรพิจารณาเพิ่มการรับจำนวนอาจารย์ให้มากขึ้น หรือลดจำนวนการรับนิสิตลง เพื่อให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยอาจพิจารณาเชิญอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ที่เกษียณแล้วมาปฏิบัติงานในคณะ หรือเชิญอาจารย์จากภายนอกมาช่วยสอน เนื่องจากแผนการพัฒนาอาจารย์อาจไม่ทันตามความต้องการ

๒. ควรทบทวนการเปิดหลักสูตรปริญญาเอก เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย และยังไม่มียาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์

๓. ควรพิจารณาความเสี่ยงในเรื่องจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปัจจุบันมีความแตกต่างจากเกณฑ์อยู่มาก ประกอบกับมีความเป็นไปได้สูงที่การกำหนดมาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่สมาคมวิชาชีพสาธารณสุขจะกำหนดในอนาคตอันใกล้นี้ จะทำให้เกิดปัญหาต่อนิสิตที่เข้ามาศึกษา

๔. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของการฝึกงานนิสิต โดยควรกำหนดให้เข้าฝึกงานในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่มีบุคลากรวิชาชีพปฏิบัติงานและสามารถฝึกสอนนิสิตให้เรียนรู้และสามารถผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด

๕. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ควรเพิ่มการประเมินผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของโครงการให้ชัดเจน

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๓๖.๗	๔๖
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๑.๗	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๖	๑๘
รวม		๑๐๐	๗๔.๓	๘๙

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะบดีสามารถดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เกือบทั้งหมด ทำให้มองเห็นศักยภาพของคณะที่จะสามารถเติบโตต่อไปได้ดีในอนาคต

๒. บุคลากรทำแบบประเมินค่อนข้างน้อย (ร้อยละ ๕๖.๔) โดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการ (ตอบแบบประเมิน ๙ คน จากทั้งหมด ๒๕ คน) แต่ในภาพรวมค่าเฉลี่ยผลการประเมินจากผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงานเพิ่มขึ้นจากการประเมินรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการประเมินรอบที่ ๑ สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตยังไม่ได้รับการแก้ไข ควรพิจารณาจัดหาแผนรองรับสำหรับสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตที่สูงกว่ามาตรฐานจากเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอยู่มาก

๒. ควรหาแนวทางวิธีการจัดการเพื่อให้สามารถบรรจุและจัดหาจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้ครบตามอัตราที่ได้รับการจัดสรรของคณะในปัจจุบัน โดยอาจจะมีการพิจารณาจ้างอาจารย์ไปก่อน ในกรณีที่ยังไม่สามารถบรรจุได้ ซึ่งจะส่งผลให้ในอนาคตสามารถขออัตราบุคลากรสายวิชาการเพิ่มได้ง่ายยิ่งขึ้น

๓. สำหรับโครงการพัฒนาเมืองสกลนครให้เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอาหารท้องถิ่นอีสานแบบใหม่ (E-San Gastronomy) คณะอาจมีการประสานกับ อบจ./ อบต./ เทศบาล ที่เป็นเครือข่าย ให้มีการดำเนินการลงพื้นที่ตรวจประเมินด้านสุขอนามัย โดยคณะเป็นหน่วยงานในการอบรมให้ความรู้และออกใบรับรอง ซึ่งจะทำให้เกิดเป็นโครงการต่อเนื่องและสร้างความยั่งยืนระหว่างคณะกับองค์กรเครือข่าย

๔. ควรพิจารณาจัดให้มีการอบรมหรือหลักสูตรให้กับผู้สูงอายุ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพเสริม อีกทั้งยังสามารถช่วยพัฒนาประชาชนผู้สูงอายุในพื้นที่อีกช่องทางหนึ่ง

สิ่งที่คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. สนับสนุนการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(สุขภาพหนึ่งเดียว) และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปรด.) One Health ร่วมกับคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

๒. สนับสนุนงบประมาณการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการส่งเสริมสุขภาพสุขภาพของผู้สูงอายุ และงบประมาณงานวิจัย เช่น กัญชา พืชสมุนไพร เพื่อสุขภาพ

๓. สนับสนุนการจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะสาธารณสุขศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๒ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๖๖	๓.๘๕	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๒๖	๓.๗๓
๑. I : Innovation	๔.๒๙	๓.๕๙	๑. L : Leadership	๔.๕๐	๓.๗๗
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๓.๗๗	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๕๐	๓.๕๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๒๗	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๓๓	๓.๕๙
๔. S : Self Development	๔.๗๕	๓.๘๖	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๓.๗๗
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๙๑	๕. N : Networking	๔.๒๕	๓.๙๕
๖. T : Teamwork	๓.๙๐	๓.๖๘	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๗๓

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมิน และสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๗๓
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๐๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๖๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๙๑
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๘๘
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๐๕
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๖๘
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๙๑
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๘๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/กิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๘๒
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๗๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

พลเอก

(ชุมพล เปี่ยมสมบูรณ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ

.....
(ศาสตราจารย์ฉัตรสุมน พุทธิภิญโญ)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์อนุชัช ภิญโญภูมิมินทร์)

รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน
กรรมการ