

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รอบที่ ๒ (๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สายชล เกตุษา
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุดเขตต์ นาคะเสถียร
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัน ธัญกิจจานุกิจ คณบดีคณะประมง มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะประมง ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะประมง

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. กรรมการยังคงเน้นการบริหารบุคลากรตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่จะหาแนวทางในการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นกลางให้เป็นผู้นำโครงการขนาดกลางและใหญ่ โดยให้ดำเนินการเชิงบูรณาการทั้งในระดับคณะและหน่วยงานภายนอก

๒. มีแนวความคิดที่ดีเยี่ยมเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร หลักสูตรและการวิจัย เห็นสมควรให้ผู้บริหารคณะต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้แนวคิดในการบริหารงานนี้ เพื่อจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานโดดเด่นและมีชื่อเสียงมากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือคณะในด้านต่างๆ เพื่อให้คณะสามารถดำเนินการ เพื่อตอบสนองเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่

๔. กรรมการเห็นว่าคณะควรให้ความสำคัญต่อการได้รับมอบเป้าหมายและควรกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามที่เป้าหมายมหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกับเป้าหมายที่คณะได้วางไว้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะประมง รอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยสรุปค่าเฉลี่ยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๔	๔๕
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖.๖๗	๒๗
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๗.๖๗	๙๐

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีบริหารจัดการคณะ รวมถึงสถานีวิจัย ได้ก้าวหน้าขึ้นกว่าการประเมินในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๒. คณบดีประเมินตนเองในลักษณะค่อนข้างถ่อมตัว ทั้งนี้บุคลากรในคณะประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีสูงกว่าที่คณบดีประเมินตนเอง และบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการมีการประเมินคณบดีสูงกว่าสายวิชาการเล็กน้อย โดยรวมแล้วคะแนนการประเมินจากบุคลากรในรอบที่ ๒ (๓ ปี) สูงกว่าการประเมินในรอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณะควรผลักดันให้มีการเพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์บทความทางวิชาการในวารสารที่อยู่ใน Q1 และ Q2 ให้มากขึ้น

๒. ขอให้คณบดีหารือร่วมกับคณาจารย์ในคณะสำหรับชื่อภาควิชาหรือสาขาวิชาบางสาขาที่มีคำว่า “ทาง” ควรเปลี่ยนเป็นคำว่า “การ” ให้สอดคล้องกับแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เช่น ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ควรเปลี่ยนเป็นภาควิชาวิทยาศาสตร์การทะเล เป็นต้น

๓. สำหรับการพัฒนาศูนย์สถานี่ให้เป็น Business Unit คณะอาจจะต้องของบประมาณในรูปแบบของโครงการขนาดใหญ่ที่จะผั่นกำลังอาจารย์ในคณะร่วมกับศูนย์/ สถานี่ เพื่อที่ให้ได้งบประมาณในการสนับสนุนพัฒนาศูนย์สถานี่ในจำนวนที่มากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะประมงต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

ได้แก่ การขออัตรากำลังบรรจุล่วงหน้า เพื่อให้สามารถทดแทนบุคลากรสายวิชาการที่จะมีการเกษียณอายุราชการ

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะประมง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะประมงตอบแบบประเมินจำนวน ๑๐๔ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะประมง พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๓.๗๒	๔.๕๑	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๐๐	๔.๔๘
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๕๐	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๔.๕๗
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๓๓	๔.๕๒	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๐๐	๔.๕๓
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๓.๕๐	๔.๖๓	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๔๑
๔. S : Self Development	๓.๕๐	๔.๔๙	๔. CM : Change Management	๔.๐๐	๔.๔๔
๕. E : Ethics	๔.๐๐	๔.๔๕	๕. N : Networking	๔.๐๐	๔.๕๐
๖. T :Teamwork	๔.๐๐	๔.๔๔	๖. RM : Resource Management	๔.๐๐	๔.๔๒

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะประมงผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๔๕
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๔๕
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๔๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๔๒
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๕๓
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๙
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๔๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๕๐
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๔.๕๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๕๑

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สายชล เกตุษา)

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์สุเทพ นาคะเสถียร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและสร้างสรรค์
กรรมการ