

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

รอบที่ ๒ (๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๓ ปี)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์เสรี กุญแจนาค รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รอบที่ ๒ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรินยา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)

๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน)

๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน ดังนี้

๑. ในการประเมินครั้งต่อไป การนำเสนอผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการควรเสนอในรูปแบบของร้อยละที่จำแนกตามภาควิชาให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนในเรื่องการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการว่าอยู่ที่ภาควิชาใด เพื่อจะได้เตรียมหาแนวทางช่วยเหลือหรือสนับสนุนได้ตรงจุดมากยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มการบ่งชี้คุณภาพของการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เช่น ร้อยละของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับ Q1/ Q2

๒. ควรต้องมีการจัดทำแผนงานหรือแนวทางที่ทำให้งานวิจัยของคณะมีการกระจายตัวไปยังสาขาอื่น ๆ ไม่กระจุกตัวอยู่เพียงแค่บางภาควิชา

๓. คณะมีเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนที่ค่อนข้างพร้อมเป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศ จึงควรมีการจัดทำแผนการหารายได้จากอุปกรณ์เครื่องมือที่คณะมีอยู่ เช่น การอบรม การทดสอบ รวมถึงแผนงานด้านการวิจัยของคณะ เพื่อรองรับและต่อยอดให้คณาจารย์สามารถเขียน Proposal นำไปเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกต่อไป

๔. เนื่องจากจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา คือ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) คณะควรต้องมีการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับ EEC ให้ชัดเจนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๕. ควรสร้างความเป็นผู้นำทางด้านพาณิชยนาวิให้มีความเข้มแข็งและชัดเจนมากขึ้น เช่น พัฒนา/ สร้างหลักสูตรให้มีความเป็นนานาชาติ ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ให้กับคณาจารย์นอกรับรู้ถึงอาชีพที่เกี่ยวข้องกับพาณิชยนาวิว่าเป็นอาชีพที่น่าสนใจ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและมีค่าตอบแทนสูง เป็นต้น

๖. ควรสร้างหลักสูตร Reskill/ Upskill สำหรับคนขับเรือ หรือการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการขับเรือ ซึ่งอาจจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากสามารถดำเนินการได้ก็ช่วยยกระดับความรู้ด้านพาณิชยนาวิไปในวงกว้างได้มากขึ้น รวมถึงจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับคณะอีกช่องทางหนึ่งด้วย

๗. สัดส่วนรายได้และค่าใช้จ่ายของคณะที่นำเสนอควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น รายละเอียดแหล่งที่มาของรายได้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation Cost) มีสัดส่วนอะไรบ้าง เงินสะสมใช้ไปกับอะไรบ้าง เพื่อที่คณะจะสามารถนำเงินรายได้/ เงินสะสมไปพัฒนางานด้านต่าง ๆ รวมถึงการสร้างความเป็นนานาชาติได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

๘. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้ความสำคัญกับด้าน Logistic และพาณิชยนาวิ ดังนั้นคณะจึงควรสร้างตัวตนให้มีความโดดเด่นขึ้น ทั้งในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อให้ Matching กับภารกิจของ อว. และเป็นแหล่งในการขอสนับสนุนทุนด้านต่าง ๆ ของคณะต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คุณบดีคณะพาณิชยนาวินานาชาติรอบที่ ๒ (๓ ปี) โดยการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน	
			รอบที่ ๑ (๑ปี ๖ เดือน)	รอบที่ ๒ (๓ ปี)
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕	๔๗
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๕	๒๕
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน			
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๘	๑๘
รวม		๑๐๐	๘๘	๙๐

### ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ชื่นชมคณาบดีที่สามารถบริหารจัดการคณะให้มีความก้าวหน้ามากขึ้นในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะผลงานทางด้านวิชาการ

๒. ค่าเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัดค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จ ซึ่งอาจจะดูไม่ค่อยท้าทายเท่าที่ควร

### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. สำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ เช่น ผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการ งบประมาณ จำนวน นิสิต ควรนำเสนอรายละเอียดผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานย้อนหลังด้วย โดยอาจจะนำเสนอในรูปแบบกราฟ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ทราบถึงพัฒนาการหรือแนวโน้มได้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่มีประโยชน์กับคณะ เช่น การรับนิสิตผ่านระบบ TCAS ซึ่งข้อมูลจะเป็นตัวบ่งชี้แสดงถึงความนิยมของคณะ และคุณภาพของนิสิตได้

๒. คณะควรเร่งสร้างความร่วมมือหรือบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพนิสิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. ควรเพิ่มกลยุทธ์หรือแนวทางในการสร้างจุดเด่นให้เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากภายนอกมากขึ้น เช่น การเผยแพร่องค์ความรู้ (Knowledge) ด้านพาณิชยนาวิให้เป็นที่ยุ้จักกับประชาชนทั่วไป รวมถึงเพิ่มแนวทาง/วิธีการในการเข้าถึงนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคณะอย่างถูกต้องและทั่วถึงยิ่งขึ้น

๔. เนื่องจากคณะมีจำนวนบุคลากรสายวิชาการและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไม่มากนัก การขอสนับสนุนทุน/โครงการวิจัยขนาดใหญ่อาจจะเป็นไปได้ยาก ดังนั้น คณะควรเข้าไปมีส่วนร่วม โดยการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับคณะที่มีการขอสนับสนุนทุน/โครงการขนาดใหญ่ รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่สามารถสนับสนุนทุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยได้ เพื่อช่วยให้สามารถสร้างผลงาน/ บริการทางวิชาการได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

๕. คณะควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรภายในคณะ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เพื่อให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจบริบทของคณะได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๖. คณะมีเครื่องมือชุดปฏิบัติการขั้นสูงที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จึงควรใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่า โดยอาจจะจัดทำเป็นศูนย์ Upskill/ Reskill ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดองค์ความรู้กับมหาวิทยาลัยที่มีคณะพาณิชยศาสตร์ฯ ทั้ง ๕ สถาบัน รวมถึงการเก็บค่าบริการจากการใช้สถานที่สำหรับภาคเอกชน

**สิ่งที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมหาวิทยาลัย/ สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน**

๑. เนื่องจากกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรค่อนข้างล่าช้า มีขั้นตอนเยอะ ส่งผลให้หลักสูตรที่มีการปรับปรุงเกิดความล่าช้า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาลดขั้นตอนหรือกระบวนการให้กระชับขึ้น เพื่อให้สามารถนำหลักสูตรมาใช้ได้ทันต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน

๒. ขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติทางวิชาชีพเพิ่มเติม ในระหว่างรอปรับปรุงหลักสูตร (๓ ปี)

๓. ขอสนับสนุนอัตรากำลังในตำแหน่งพนักงานเงินงบประมาณ ทั้งด้านสายวิชาการ และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

**การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓**

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓ สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีตอบแบบประเมินจำนวน ๒๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานจำนวนทั้งหมด ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงาน
<b>สมรรถนะหลัก</b>	<b>๔.๓๐</b>	<b>๔.๑๔</b>	<b>สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>๔.๕๘</b>	<b>๔.๑๒</b>
๑. I : Innovation	๔.๒๒	๔.๓๐	1. L : Leadership	๔.๒๕	๔.๑๕
๒. AM : Achievement Motivation	๔.๒๒	๓.๘๙	2. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๑๕
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๔.๓๓	๔.๒๒	3. EC : Empowering and Coaching	๕.๐๐	๔.๐๐
๔. S : Self Development	๔.๒๕	๔.๐๗	4. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๐๗
๕. E : Ethics	๔.๕๐	๔.๐๗	5. N : Networking	๔.๒๕	๔.๔๔
๖. T :Teamwork	๔.๒๕	๔.๒๖	6. RM : Resource Management	๔.๐๐	๓.๘๙

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบ  
ประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

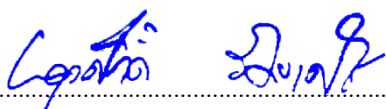
มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
<b>๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b>	<b>๔.๑๖</b>
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๐
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๑๕
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๐๔
<b>๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)</b>	<b>๔.๒๓</b>
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๔๑
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๑๑
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๑๙
<b>๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)</b>	<b>๔.๑๗</b>
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๑๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๑๙

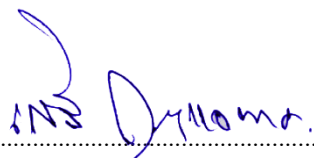
ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....  
(รองศาสตราจารย์ยืน ภาววรรณ)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประธานกรรมการ



.....  
(ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์เสรี กุญแจนาค)  
รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา  
กรรมการ