

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รอบที่ ๑ (๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์จตุรนต์ ธีระวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราวดี แพร่ตฤณ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวาอากาศโทหญิง งามลภย์ ผิวเหลือง คณบดีคณะสังคมศาสตร์ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาได้แก่

๑. คำรับรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคณะสังคมศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. แนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะสังคมศาสตร์และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสังคมศาสตร์

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

อนึ่ง เนื่องจากข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้หลังจากแต่งตั้งคณบดีคณะสังคมศาสตร์ และสภามหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดี มานำเสนอแผนการบริหารงานคณะสังคมศาสตร์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการบริหาร ดังนี้

๑. เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการและสายวิชาการมีจำนวนตัวเลขใกล้เคียงกัน คณะสังคมศาสตร์ควรพิจารณาว่าบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ควรเป็นบุคลากรประเภทสนับสนุนงานวิชาการ และวิจัยมากกว่างานธุรการที่สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันได้

๒. เนื่องจากงานวิจัยคณะสังคมศาสตร์มีจำนวนค่อนข้างน้อย และการที่จะไปสู่ Social Innovation ก็จะต้องมีงานวิจัยมารองรับ คณะฯ จะต้องสร้างกลไกให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยให้มากขึ้นโดยอาจพิจารณาจัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อนวัตกรรมทางสังคม เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณและสร้างรายได้ให้กับคณะฯ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ คณบดีคณะสังคมศาสตร์ รอบที่ ๑ โดยมีการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑.ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๓
๒.ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๖
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
๓.ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน	๒๐	๑๗
รวม		๑๐๐	๘๖

ข้อสังเกตการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเองจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. คณบดีมีความตั้งใจในการบริหารงานสูง สามารถทำงานเชิงบูรณาการได้ดี มีความคิดริเริ่มในเรื่องของการนำเงินรายได้ของคณะมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเหมาะสมมากกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน

๒. การริเริ่ม พัฒนาแผนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของคณะ โดยเน้นการจัดกิจกรรมให้บุคลากรมีส่วนร่วม สร้างความสามัคคี มีความปรองดองและประนีประนอม โดยการจัดโครงการหรือกิจกรรมมีการกระจายและให้ความสำคัญกับทุกภาควิชาเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ควรมีแผนรองรับการหาแหล่งทุนวิจัย ผ่านศูนย์ศึกษาสังคมศาสตร์เพื่อการเกษตรเชิงบูรณาการที่กำลังดำเนินการจัดตั้งอยู่ ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างและเพิ่มจำนวนงานวิจัยของคณะ และลดการพึ่งพางบประมาณของมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

๒. ควรมีการสร้างหลักสูตรบูรณาการร่วมกันระหว่างภาควิชาภายในของคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ลดจำนวนปริมาณอาจารย์ประจำหลักสูตรลงได้ และช่วยเพิ่มทางเลือกให้นิสิตมากขึ้น รวมถึงการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่ให้มีความน่าสนใจสอดคล้องกับยุคสมัย และความต้องการของนิสิต

๓. ควรตั้งเป้าหมายและเร่งรัดดำเนินการจัดทำหลักสูตรปริญญาเอกให้แล้วเสร็จภายในวาระการดำรงตำแหน่งของคณบดี

๔. ในส่วนของการเพิ่มจำนวนบุคลากร หากมีความจำเป็นเร่งด่วน สามารถขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อจัดจ้างบุคลากรโดยใช้เงินรายได้ของคณะหรือเงินจากโครงการภาคพิเศษได้ และอาจเพิ่มค่าตอบแทนให้สูงขึ้นเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ

๕. ควรมีการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อเตรียมรองรับการบริหารคณะภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดในอนาคต เช่น รายรับจากเงินรายได้จากค่าหน่วยกิตที่น้อยลง จำนวนนิสิตที่มีแนวโน้มที่จะลดลง

๖. ควรมีแผนการบริหารจัดการเงินรายได้ของคณะให้ชัดเจนและเกิดประโยชน์ เช่น จัดสรรทุนเพื่อให้นักศึกษาศึกษาต่อในสาขาที่เป็นที่ต้องการหรือขาดแคลนของคณะ

สิ่งที่คณบดีคณะสังคมศาสตร์ต้องการให้สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑. ควรพิจารณาถึงความจำเป็นของคณะในการกำหนดเพิ่มอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณ เพื่อให้คณะมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพียงพอกับจำนวนหลักสูตร

๒. หากได้รับโอกาสจากมหาวิทยาลัย คณะสังคมศาสตร์น่าจะมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยเชิงนโยบายและเกิดการค้นหา Social Innovation ร่วมกับคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัยมากขึ้น

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ ในมิติที่ ๒ และ มิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยมีผู้ปฏิบัติงานในคณะสังคมศาสตร์ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๑๐ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะสังคมศาสตร์ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๕๐	๔.๔๗	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๘๓	๔.๔๐
๑. I : Innovation	๔.๐๐	๔.๓๔	๑. L : Leadership	๕.๐๐	๔.๕๐
๒. AM : Achievement Motivation	๕.๐๐	๔.๕๑	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๕.๐๐	๔.๓๖
๓. Ka : Kasetsart Engagement	๕.๐๐	๔.๗๒	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๐๐	๔.๓๕
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๔.๔๑	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๔.๔๒
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๔.๔๗	๕. N : Networking	๕.๐๐	๔.๕๓
๖. T : Teamwork	๔.๐๐	๔.๓๑	๖. RM : Resource Management	๕.๐๐	๔.๒๗

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณบดีคณะสังคมศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๔.๓๑
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๔.๓๘
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๔.๓๔
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๔.๒๐
๒. หลักภาวะความรับผิดชอบ (Accountability)	๔.๔๗
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๕๒
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๓๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๔.๕๓
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๔.๓๗
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน/แผนงานขององค์กรได้	๔.๔๕
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๔.๓๐

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ลงมติเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



.....
(รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



.....
ศาสตราจารย์จตุรนต์ ธีระวัฒน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำนิษฐ์ คงศิลา)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์
กรรมการ