

**รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**

รอบที่ ๑ (๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยการติดตามและประเมินผลจะครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) (๒) ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) (๓) ธรรมาภิบาล (Governance) และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ โจนฤทธิ์พิเชษฐ์ | ประธาน |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐพงษ์ วงศ์จตุรภัทร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๓. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ อนุชัย ภิญโญภูมิมินทร์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน | |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาต่อไปนั้น

ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ รอบที่ ๑ (๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน) โดยเชิญนางสาวอำพร ศรียาภัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มานำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑. แผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
๒. แผนปฏิบัติการ ๔ ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐)
๓. ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ประกอบกับรายงานประเมินตนเองโดยหัวหน้าส่วนงานเป็นผู้จัดทำ ได้แก่ มิติที่ ๑ ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge) มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และสรุปการประเมินหัวหน้าส่วนงานโดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน ได้แก่ มิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ รอบที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีผลการประเมินของกรรมการทั้ง ๓ ท่าน พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิติ	องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน กรรมการทั้ง ๓ ท่าน
๑. ความคิดริเริ่มและความท้าทาย (Initiative and Challenge)	แผน/ผลการดำเนินงาน	๕๐	๔๕
๒. ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills)	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยการประเมินตนเอง	๓๐	๒๓
	ทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		
๓. ธรรมาภิบาล (Governance)	แบบประเมินโดยผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนงาน	๒๐	๑๕
รวม		๑๐๐	๘๓

ข้อสังเกตจากการนำเสนอชี้แจงรายงานประเมินตนเอง

๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย
๒. คณะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเน้นที่นิสิตเป็นสำคัญ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี
๓. คะแนนการประเมินในมิติที่ ๒ ทักษะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Skills) และมิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (Governance) โดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ คะแนนการประเมินจากบุคลากรสายวิชาการมีคะแนนมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนค่อนข้างมาก อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการขาดการสื่อสารกับบุคลากรสายสนับสนุน ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในภารกิจและเป้าหมายของคณะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใหม่ คณบดีควรเรียบเรียงแผนการดำเนินงานในรอบสี่ปีที่ผ่านมาไว้เดิมให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มเติมแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การบูรณาการศาสตร์สุขภาพ และนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบถัดไป
๒. ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ด้านกายภาพบำบัด ซึ่งเป็นวิชาชีพอีกสาขาหนึ่งที่มีความต้องการของตลาดแรงงาน หากคณะดำเนินการจัดทำหลักสูตรแล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตรากำลังบุคลากร ให้รองรับการเปิดหลักสูตรใหม่และการขยายงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปด้วยความราบรื่น
๓. ควรหาแนวทางการสื่อสารกับบุคลากรภายในคณะให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งอาจทำได้โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การอบรมสัมมนา กิจกรรมผู้บริหารพบปะบุคลากร เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนทำให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจทิศทางการดำเนินงาน ภารกิจ และเป้าหมายของคณะมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพต้องการให้มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

๑. การสนับสนุนอัตรากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อรองรับการขยายงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๒. การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนางานด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และขยายงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่กำลังจัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม

การประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ในมิติที่ ๒ และมิติที่ ๓

สำหรับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบประเมินให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมสรุปผลการประเมิน โดยผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๗ คน จากผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๖ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

มิติที่ ๒ ทักษะการบริหารจัดการ (คะแนนเต็ม ๕)

ด้าน	ผลการประเมิน		ด้าน	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน		ประเมินตนเอง	ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
สมรรถนะหลัก	๔.๒๘	๓.๔๐	สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ	๔.๕๘	๓.๒๖
๑. I : Innovation	๓.๖๗	๓.๐๗	๑. L : Leadership	๔.๐๐	๓.๐๗
๒. AM : Achievement Motivation	๓.๖๗	๓.๒๖	๒. SS : Strategic Thinking and Strategic HR Direction	๔.๕๐	๓.๑๙
๓. Ka : Kasetart Engagement	๕.๐๐	๓.๗๐	๓. EC : Empowering and Coaching	๔.๖๗	๓.๒๒
๔. S : Self Development	๔.๐๐	๓.๓๗	๔. CM : Change Management	๕.๐๐	๓.๑๕
๕. E : Ethics	๕.๐๐	๓.๗๘	๕. N : Networking	๕.๐๐	๓.๕๒
๖. T :Teamwork	๔.๓๓	๓.๒๒	๖. RM : Resource Management	๔.๓๓	๓.๔๑

สำหรับมิติที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ผู้ปฏิบัติงาน
ได้ตอบแบบประเมินและสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ ดังนี้

มิติที่ ๓ ธรรมาภิบาล (คะแนนเต็ม ๕)

ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนนเฉลี่ย
๑. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	๓.๕๔
๑.๑ สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓.๖๗
๑.๒ สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	๓.๔๘
๑.๓ สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	๓.๔๘
๒. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	๓.๕๘
๒.๑ แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓.๖๓
๒.๒ มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๓.๓๗
๒.๓ มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	๓.๗๔
๓. หลักความโปร่งใส (Transparency)	๓.๖๑
๓.๑ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถติดตามและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม/แผนงานขององค์กรได้	๓.๗๐
๓.๒ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง ข้อมูลมีความถูกต้อง และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำคัญที่บุคลากรควรรู้	๓.๕๒

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



(ศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ โจรนฤทธิพิเชษฐ์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏพนธ์ วงศ์ตุรภัทร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ อนุชัย ภิญโญภูมิมินทร์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน
กรรมการ